

বহুবিবাহ

রহিত হওয়া উচিত. কি না

এতদ্বিষয়ক বিচার ।

দ্বিতীয় পুস্তক ।

শ্রী ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যা সাগর প্রণীত

কলিকাতা

শ্রী পীতাম্বরবন্দ্যোপাধ্যায় দ্বারা

সংস্কৃত যন্ত্রে মুদ্রিত ।

সংবৎ ১৯২৯ ঈশ্ব.

বহুবিবাহ

দ্বিতীয় পুস্তক

যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডে যে শাস্ত্রবহির্ভূত ও সাধুবিগর্হিত ব্যবহার, ইহা বহুবিবাহ রহিত হওয়া উচিত কিনা এতদ্বিব্যক বিচারপুস্তকে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তদ্বর্ণনে কতিপয় ব্যক্তি অতিশয় অসম্মুখ হইয়াছেন, এবং তাদৃশ বিবাহব্যবহার সর্বতোভাবে শাস্ত্রানুমোদিত কর্তব্য কর্ম, ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছেন। আক্ষেপের বিষয় এই, প্রতিবাদী মহাশয়েরা তত্ত্বনির্ণয়পক্ষে তাদৃশ যত্ববান হইয়া নাই, জিগীষা বা পাণ্ডিত্যপ্রদর্শনবাসনার বশবর্তী হইয়া, বিচারকার্য নির্বাহ করিয়াছেন। কোনও বিষয় প্রস্তাবিত হইলে, যে কোনও প্রকারে প্রতিবাদ করা আবশ্যিক, অনেকেই আত্মোপাস্ত এই বুদ্ধির অধীন হইয়া চলিয়াছেন। ঐদৃশ ব্যক্তিবর্গের তাদৃশ বিচার দ্বারা কীদৃশ ফললাভ হওয়া সম্ভব, তাহা সকলেই অনায়াসে অনুমান করিতে পারেন। আমার দৃঢ় সংস্কার এই, যে সকল মহাশয়েরা প্রকৃত প্রস্তাবে ধর্মশাস্ত্রের ব্যবসায় বা অনুশীলন করিয়াছেন, যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডে শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার, ইহা কদাচ তাঁহাদের মুখ বা লেখনী হইতে নির্গত হইতে পারে না।

প্রতিবাদী মহাশয়দিগের সংখ্যা অধিক নহে । সমুদয়ে পাঁচ ব্যক্তি^১ প্রতিবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছেন । পুস্তকপ্রচারের পৌরুষাপর্য্য অনুসারে তাঁহাদের সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে । প্রথম মুর্শিদাবাদ-নিবাসী শ্রীযুত গঙ্গাধর কবিরত্ন । কবিরত্ন মহাশয় ব্যাকরণে ও চিকিৎসাশাস্ত্রে প্রবীণ বলিয়া প্রসিদ্ধ । ধর্ম্মশাস্ত্রের ব্যবসায় তাঁহার জ্ঞানধর্ম্ম নহে, এবং তাঁহার পুস্তক পাঠ করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, তিনি ধর্ম্মশাস্ত্রের বিশিষ্টরূপ অনুশীলন করেন নাই । সুতরাং, ধর্ম্মশাস্ত্রসংক্রান্ত বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া কবিরত্নমহাশয়ের পক্ষে এক প্রকার অনধিকারচর্চা হইয়াছে, এরূপ নির্দেশ করিলে, বোধ করি, নিতান্ত অসঙ্গত বলা হয় না । দ্বিতীয় বরিসালনিবাসী শ্রীযুত রাজকুমার ভট্টাচার্য্য । শুনিয়াছি, এই মহাশয় বহুকাল ন্যায়শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন ; কিন্তু ধর্ম্মশাস্ত্রবিষয়ে জীমূতবাহনপ্রণীত দায়ভাগ ব্যতীত অন্য কোনও গ্রন্থের অনুশীলন করিয়াছেন, সম্ভব বোধ হয় না । তিনি, একমাত্র দায়ভাগ অবলম্বন করিয়া, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ কাণ্ডের শাস্ত্রীয়তাপক্ষ রক্ষা করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন । তৃতীয় শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রপাল স্মৃতিরত্ন । স্মৃতিরত্ন মহাশয় অতিশয় ধীরস্বভাব, অত্যন্ত প্রতিবাদী মহাশয়দিগের মত উদ্ধত ও অহমিকাপূর্ণ নহেন । তাঁহার পুস্তকের কোনও স্থলে ঐক্যতা প্রদর্শন বা গর্হিতবাক্য প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায় না । তিনি, শিষ্টাচারের অনুবর্তী হইয়া, শাস্ত্রার্থ সংস্থাপনে যত্ন প্রদর্শন করিয়াছেন । চতুর্থ শ্রীযুত সত্যব্রতসামশ্রমী । সামশ্রমী মহাশয় অস্পব্যয়স্ক ব্যক্তি, অস্প কাল হইল বারাণসী হইতে এ দেশে আসিয়াছেন । নব্য ন্যায়শাস্ত্র ভিন্ন সমুদয় সংস্কৃত শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন এবং সমুদয়ের অধ্যাপনা করিতে পারেন, এই বলিয়া আত্মপ্রিয় প্রদান করিয়া থাকেন । কিন্তু তিনি রীতিমত ধর্ম্মশাস্ত্রের অনুশীলন করিয়াছেন, তদীয় পুস্তকপাঠে কোনও ক্রমে তদ্রূপ প্রতীতি জন্মে না । তাঁহার বয়সে যত দূর শোভা পায়,

তদীয় ঔদ্ধত্য তদপেক্ষা অনেক অধিক। সর্বশেষ শ্রীযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি। তর্কবাচস্পতি মহাশয় কলিকাতাস্থ রাজকীয় সংস্কৃত-বিশ্ববিদ্যালয়ে ব্যাকরণশাস্ত্রের অধ্যাপনা করিয়া থাকেন, কিন্তু সর্বশাস্ত্র-বেত্তা পণ্ডিত বলিয়া সর্বত্র পরিচিত হইয়াছেন। তিনি যে ধর্মশাস্ত্র-ব্যবসায়ী নহেন, এবং কখনও রীতিমত ধর্মশাস্ত্রের অনুশীলন করেন নাই, তদীয় পুস্তক তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। তিনি যে সকল সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তৎসমুদয়ই অপসিদ্ধান্ত। অনেকেই বলিয়া থাকেন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বুদ্ধি আছে, কিন্তু বুদ্ধির স্থিরতা নাই; নানা শাস্ত্রে দৃষ্টি আছে, কিন্তু কোনও শাস্ত্রে প্রবেশ নাই; বিতণ্ডা করিবার বিলক্ষণ শক্তি আছে, কিন্তু যামাংসা করিবার তাদৃশী ক্ষমতা নাই। বলিতে অতিশয় দুঃখ উপস্থিত হইতেছে, তিনি, বহুবিবাহবাদ পুস্তক প্রচার দ্বারা, এই কয়টি কথা অনেক অংশে সপ্রমাণ করিয়া দিয়াছেন।

যাহা হউক, বহুবিবাহবিষয়ক আন্দোলনসংক্রান্ত তদীয় আচরণের পূর্বাগত পর্য্যালোচনা করিয়া দেখিলে, চমৎকৃত হইতে হয়। ছয় বৎসর পূর্বে যখন, বহুবিবাহপ্রথার নিবারণপ্রার্থনায়, রাজদ্বারে আবেদনপত্র প্রদত্ত হয়, তৎকালে তর্কবাচস্পতি মহাশয় নিবারণক্ষে-বিলক্ষণ উৎসাহী ও অনুরাগী ছিলেন এবং স্বতঃপ্রসূত হইয়া, সাতিশয় আগ্রহসহকারে, আবেদনপত্রে নাম স্বাক্ষর করেন। সেই আবেদনপত্রের মূল মর্ম এই; “নয় বৎসর অতীত হইল, যদুচ্ছাপ্রসূত বহুবিবাহব্যবহারের নিবারণপ্রার্থনায়, পূর্বতন ব্যবস্থাপক সমাজে ৩২ খানি আবেদনপত্র প্রদত্ত হইয়াছিল। এই অতি জঘন্য, অতি নৃশংস ব্যবহার হইতে যে অশেষবিধ অনর্থসংঘটন হইতেছে, তৎসমুদয় ঐ সকল আবেদনপত্রে সবিস্তর উল্লিখিত হইয়াছে; এজন্য আমরা আর সে সকল বিষয়ের উল্লেখ করিতেছি না। আমাদের মধ্যে অনেকে ঐ সকল আবেদনপত্রে নামস্বাক্ষর করিয়াছেন, এবং ঐ সকল

আবেদনপত্রে যে সকল কথা লিখিত হইয়াছে, তৎসমুদয় আমরা সকলে অঙ্গীকার করিয়া লইতেছি”। নামস্বাক্ষর করিবার সময়, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, আবেদনপত্রের অর্থ অবগত হইয়া, এই আপত্তি করিয়াছিলেন, পূর্বতন আবেদনপত্রে কি কি কথা লিখিত আছে, তাহা অবগত না হইলে, আমি স্বাক্ষর করিতে পারিব না ; পরে ঐ আবেদনপত্রের অর্থ অবগত হইয়া, নামস্বাক্ষর করেন। “এ দেশের ধর্মশাস্ত্র অনুসারে, পুরুষ একমাত্র বিবাহে অধিকারী, কিন্তু শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ঘটিলে, একাধিক বিবাহ করিতে পারেন ; এই শাস্ত্রোক্ত নিয়ম লঙ্ঘন করিয়া, যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করা এক্ষণে বিলক্ষণ প্রচলিত হইয়া উঠিয়াছে”। ঐ সকল আবেদনপত্রে এই সকল কথা লিখিত আছে, এবং এই সকল কথা বিশিষ্টরূপে অবগত হইয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় আবেদনপত্রে নামস্বাক্ষর করেন। এই সময়েই আমি, বহুবিবাহ রহিত হওয়া উচিত কি না এতদ্বিব্যক বিচারপুস্তকের প্রথম ভাগ রচনা করিয়া, তাঁহাকে শুনাইয়াছিলাম। শুনিয়া তিনি সাতিশয় সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন, এবং শাস্ত্রের বখার্য ব্যাখ্যা হইয়াছে এই বলিয়া, মুক্তকণ্ঠে সাধুবাদ প্রদান করিয়াছিলেন। এক্ষণে সেই তর্কবাচস্পতি মহাশয় বহুবিবাহরক্ষাপক্ষ অবলম্বন করিয়াছেন এবং বহুবিবাহব্যবহারকে শাস্ত্রসম্মত কর্তব্য কর্ম বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন।

তদীয় এতাদৃশ চরিতবৈচিত্র্যের মূল এই। আমার পুস্তক প্রচারিত হইবার অব্যবহিত পরেই, ত্রিযুত ক্ষেত্রপালস্মৃতিরত্নপ্রভৃতি কতিপয় ব্যক্তি, বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, এক ব্যবস্থাপত্র প্রচার করেন। ঐ সময়ে অনেকে কহিয়াছিলেন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পরামর্শে ও সহায়তায় ঐ ব্যবস্থাপত্র প্রচারিত হইয়াছে। কিন্তু আমি তাঁহাকে যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহুবিবাহব্যবহারের বিধি বিদ্বেশী বলিয়া জানিতাম, এজন্য তিনি

বহুবিবাহরক্ষাপক্ষ অবলম্বন করিয়াছেন, এ কথায় আমার বিশ্বাস জন্মে নাই ; বরং তাদৃশ নির্দেশদ্বারা অকারণে তাঁহার উপর উৎকট দোষারোপ হইতেছে, এই বিবেচনা করিয়াছিলাম । ঐ আরোপিত দোষের পরিহার বাসনায়, উল্লিখিত ব্যবস্থাপত্রের আলোচনা করিয়া, উপসংহার কালে লিখিয়াছিলাম,—

“অনেকের মুখে শুনিতে পাই, তাঁহারা কলিকাতাস্থ রাজকীয় সংস্কৃতবিদ্যালয়ের ব্যাকরণশাস্ত্রের অধ্যাপক শ্রীযুত তারানাথ তর্ক-বাচস্পতি ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের পরামর্শে ও সহায়তায় বহুবিবাহ-দ্বিষয়ক শাস্ত্রসম্মত বিচারপত্র প্রচার করিয়াছেন । কিন্তু সহসা এ বিষয়ে বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হইতেছে না । তর্কবাচস্পতি মহাশয় এত অনভিজ্ঞ নহেন, যে এরূপ অসমীচীন আচরণে দূষিত হইবেন । পাঁচ বৎসর পূর্বে, যখন বহুবিবাহনিবারণপ্রার্থনায়, রাজদ্বারে আবেদন করা হয়, সে সময়ে তিনি এ বিষয়ে বিলক্ষণ অনুরাগী ছিলেন, এবং স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া, নিরতিশয় আগ্রহ ও উৎসাহ সহকারে আবেদনপত্রে নামস্বাক্ষর করিয়াছেন । এক্ষণে তিনিই আবার বহু-বিবাহরক্ষাপক্ষ অবলম্বন করিয়া, এই লজ্জাকর, ঘৃণাকর, অনর্থকর, অধর্ম্মকর ব্যবহারকে শাস্ত্রসম্মত বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাইবেন, ইহা সম্ভব বোধ হয় না” ।

আমার আলোচনাপত্রের এই অংশ পাঠ করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় ক্রোধে অন্ধ হইয়াছেন, এই কথা শুনিতে পাইলাম ; কিন্তু তুচ্ছ না হইয়া, কষ্ট হইলেন কেন, কিছুই স্থির করিতে পারিলাম না । অবশেষে, সবিশেষ অনুসন্ধানদ্বারা জানিতে পারিলাম, যদ্বচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড রহিত হওয়া আবশ্যক বিবেচনা করিয়া, কলিকাতাস্থ ধর্ম্মরক্ষিণী সভা তন্নিবারণবিষয়ে সবিশেষ সচেষ্ট ও তদ্বিষয়ে ব্রাহ্মণপণ্ডিতবর্গের মত সংগ্রহে প্রবৃত্ত হইলেন, এবং রাজশাসন ব্যতিরেকে এই জঘন্য ব্যবহার রহিত হওয়া সম্ভাবিত নহে,

ইহা স্থির করিয়া, রাজদ্বারে আবেদন করিবার অভিপ্রায় করেন । তর্কবাচস্পতি মহাশয় এ বিষয়ে সম্পূর্ণ প্রতিবাদী হইয়াছিলেন, এবং ধর্ম্মরক্ষিণী সভা অধ্যক্ষেরা প্ররক্ত হইয়াছেন, আর তাঁহাদের সংশ্রবে থাকা বিধেয় নহে, এই বিবেচনা করিয়া, ক্রোধভরে সভার সম্বন্ধ পরিত্যাগ করিয়াছেন । আমার আলোচনাপত্র প্রচারিত হইলে, ধর্ম্মরক্ষিণী সভার অধ্যক্ষেরা জানিতে পারিলেন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কিছু দিন পূর্বে, বহুবিবাহনিবারণবিষয়ে সবিশেষ উৎসাহী ও উদ্দেগী ছিলেন এবং বহুবিবাহনিবারণপ্রার্থনায় আবেদনপত্রে নামস্বাক্ষর করিয়াছিলেন । ইতিপূর্বে তিনি নিজে যাহা করিয়াছেন, এক্ষণে তাঁহারা তাহাই করিতে নচেষ্ট হইয়াছেন ; কিন্তু এই অপরাধে অধ্যক্ষিকবোবে তাঁহাদের সংশ্রব ত্যাগ করা আশ্চর্য্যের বিষয় জ্ঞান করিয়া, তাঁহারা উপহাস করিতে আরম্ভ করিয়াছেন । আমার লিখনদ্বারা পূর্ব্বকথা ব্যক্ত না হইলে, ধর্ম্মরক্ষিণী সভার অধ্যক্ষেরা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পূর্ব্বতন আচরণ বিষয়ে বিন্দুবিমর্গও জানিতে পারিতেন না, এবং এপর্য্যন্ত তাহা অপ্রকাশ থাকিলে, তাঁহারা তাঁহাকে উপহাস করিবারও পথ পাইতেন না । সুতরাং, আমিই তাঁহাকে অপ্রতিভ করিয়াছি, এবং আমার দোবেই তাঁহাকে উপহাসাস্পদ হইতে হইয়াছে ; এই অপরাধ ধরিয়া, যার পর নাই কুপিত হইয়াছেন, এবং আমার প্রচারিত বহুবিবাহবিষয়িণী ব্যবস্থা খণ্ডন করিয়া, আমার অপদম্ভ করিবার নিমিত্ত, বহুবিবাহবাদপুস্তক প্রচার করিয়াছেন । ধর্ম্মবুদ্ধির অধীন হইয়া, শাস্ত্রার্থ সংস্থাপনে প্ররক্ত হইলে, লোক যেরূপ আদরণীয় ও শ্রদ্ধাজনক হইবে ; রোববশে বিদ্রোহবুদ্ধির অধীন হইয়া, শাস্ত্রার্থবিপ্লাবনে প্ররক্ত হইলে, লোককে তদনুরূপ অনাদরণীয় ও অশ্রদ্ধাজনক হইতে হয় । ফলতঃ, এই অলৌকিক আচরণ দ্বারা, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে রাগদ্বেষের নিতান্ত বশীভূত ও নিতান্ত অবিস্মৃৎকারী মনুবা, ইহারই সম্পূর্ণ পরিচয় প্রদান করা হইয়াছে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বহুবিবাহবাদ সংস্কৃত ভাষায় সঙ্কলিত হইয়াছে ; এজন্য সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তিবর্গ তদীয় গ্রন্থপাঠে অধিকারী হইতে পারেন নাই । যদি বাঙ্গালা ভাষায় সঙ্কলিত হইত, তাহা হইলে, তিনি এই গ্রন্থের সঙ্কলন বিষয়ে যে বিদ্যা-প্রকাশ করিয়াছেন, দেশস্থ সমস্ত লোকে তাহার সম্পূর্ণ পরিচয় পাইতে পারিতেন । আমার পুস্তকে বহুবিবাহবাদের যে সকল অংশ উদ্ধৃত হইবেক, তাহার অনুবাদ পাঠ করিয়া, তাঁহারা তদীয় বিদ্যা-প্রকাশের আংশিক পরিচয় পাইতে পারিবেন, সন্দেহ নাই ; কিন্তু তদ্বারা পর্যাপ্ত পরিমাণে পরিভূক্ত হওয়া সম্ভব নহে । শুনিয়াছিলাম, সর্বসাধারণের হিতার্থে, বহুবিবাহবাদ অবিলম্বে বাঙ্গালা ভাষায় অনুবাদিত ও প্রচারিত হইবেক । দুর্ভাগ্যক্রমে, এপর্যন্ত তাহা না হওয়াতে, বোধ হইতেছে, তাঁহারা তদীয় বহুবিবাহবিচারবিষয়ক বিদ্যা-প্রকাশের সম্পূর্ণ পরিচয় লাভে বঞ্চিত রহিলেন । তিনি গ্রন্থারম্ভে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, “যাঁহারা ধর্ম্মের তত্ত্বজ্ঞানলাভে অভিলাষী, তাঁহাদের বোধ জন্মাইবার নিমিত্তই আমার যত্ন” (১) । কিন্তু সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থরচনা করাত, তাঁহার প্রতিজ্ঞা কলবতী হইবার সম্ভাবনা নাই । এ দেশের অধিকাংশ লোক সংস্কৃতজ্ঞ নহেন, সুতরাং তাদৃশ ব্যক্তিবর্গ, ধর্ম্মের তত্ত্বজ্ঞানলাভে অভিলাষী হইলেও, তদীয় গ্রন্থদ্বারা কোনও উপকার লাভ করিতে পারিবেন না । বিশেষতঃ, তিনি উপসংহারকালে নির্দেশ করিয়াছেন, “যে সকল সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তি বিদ্যাসাগরের বাক্যে বিশ্বাস করিয়া থাকেন, তাঁহার উদ্ভাবিত পদবী বহুদোষপূর্ণ, তাঁহাদের এই বোধ জন্মাইবার নিমিত্তই যত্ন করিলাম” (২) । অতএব, তদীয় সিদ্ধান্ত অনুসারে, যাঁহারা আমাদের

(১) ধর্ম্মতত্ত্বং বুভুৎসুনাং বোধনাত্মকং ।

(২) তদ্বাক্যে বিশ্বাসবতাং সংস্কৃতপরিচয়শূন্যানাং তদুদ্ভাবিতপদব্যাঃ বহুদোষপূর্ণস্তাবোধনাত্মকং ।

প্রভাবিত হইয়াছেন, তাঁহাদের জ্ঞানচক্ষুর উন্মীলনের নিমিত্ত, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের গ্রন্থ বাঙ্গালা ভাষায় সঙ্কলিত হওয়াই সর্বতোভাবে উচিত ও আবশ্যিক ছিল। তাহা না করিয়া, সংস্কৃত ভাষায় পুস্তক প্রচারের উদ্দেশ্য কি, বুঝিতে পারা যায় না। এক উদ্দেশ্যে মীমাংসাশক্তি ও সংস্কৃতরচনাশক্তি এ উভয়ের পরিচয় প্রদান ব্যতীত, গ্রন্থকর্তার অন্য কোনও উদ্দেশ্য আছে কি না, অনুমানবলে তাহার নিরূপণ করা কোনও মতে সম্ভাবিত নহে।

যাহা হউক, ষড়্ছাশ্রিত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়া, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় অশেষ প্রকারে পাণ্ডিত্য প্রকাশ করিয়াছেন। পাণ্ডিত্য প্রকাশ বিষয়ে অত্যাশ্রয় প্রতিবাদী মহাশয়েরা তাঁহার সমকক্ষ নহেন। পুস্তক-প্রকাশের পৌরুষার্থ্য অনুসারে সর্বশেষে পরিগণিত হইলেও, পাণ্ডিত্যপ্রকাশের তু্যনাবিক্য অনুসারে তিনি সর্বপ্রথমগণ্য। একরূপ সর্বপ্রথমগণ্য ব্যক্তির সর্বপ্রায়ে সম্মান হওয়া উচিত ও আবশ্যিক ; এজন্য তাঁহার উদ্ভাষিত আপত্তি সকল সর্বপ্রায়ে সমালোচিত হইতেছে।

তর্কবাচস্পতিপ্রকরণ

প্রথম পরিচ্ছেদ

শ্রীযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যে মনুবচন অনুসারে, রতিকামনাম্বলে সর্বগাবিবাহনিষেধ প্রতিপাদিত হইয়াছে, আমি ঐ বচনের প্রকৃত অর্থের গোপন ও অকিঞ্চিৎকর অভিনব অর্থের উদ্ভাবন পূর্বক লোককে প্রতারণা করিয়াছি। তিনি লিখিয়াছেন,

“অহো বৈদক্ষী প্রজ্ঞাবতো বিদ্যাসাগরস্য যদকিঞ্চিৎকরাভি-
নবার্থপ্রকাশনেন বহুবো লোকা ব্যামোহিতা ইতি (১)।”

প্রজ্ঞাবান্ বিদ্যাসাগরের কি চাতুরী! অকিঞ্চিৎকর অভিনব অর্থের উদ্ভাবনদ্বারা অনেক লোককে বিমোহিত করিয়াছেন।

এ বিষয়ে আমার বক্তব্য এই যে, এখন পর্য্যন্ত আমার এই দৃঢ় বিশ্বাস আছে, আমি মনুবচনের যে অর্থ লিখিয়াছি, উহাই ঐ বচনের প্রকৃত ও চিরপ্রচলিত অর্থ; লোকবিমোহনার্থ আমি বুদ্ধিবলে অভিনব অর্থের উদ্ভাবন করি নাই। শাস্ত্রীয় বিচারে প্ররূপ হইয়া, অভিপ্রেত সাধনের নিমিত্ত, শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ গোপন করিয়া, ছল বা কৌশল অবলম্বনপূর্বক, লোকসমাজে কপোলকল্পিত অপ্রকৃত অর্থ প্রচার করা নিতান্ত মূঢ়মতি, নিতান্ত নীচপ্রকৃতির কর্ম। আমি জ্ঞানপূর্বক কখনও সেরূপ গর্হিত আচরণে দূষিত হই নাই; এবং যত দিন জীবিত

(১) বহুবিবাহবাদ, ৪৩ পৃষ্ঠা।

থাকিব, জ্ঞানপূৰ্ণক কখনও সেরূপ গৰ্হিত আচরণে দূষিত হইব না । সে বাহা হউক, তৰ্কবাচস্পতি মহাশয়ের আরোপিত অপবাদবিমোচনার্থে, বিবাহানুসঙ্গীভূত মনুবচন সবিস্তর অর্থসমেত প্রদর্শিত হইতেছে।

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকৰ্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃ অবরাঃ ॥ ৩।১২ ।

দ্বিজাতীনাং ব্রাহ্মণকল্লিরবৈশ্যানাম্ অগ্রে প্রথমে ধৰ্ম্মার্থে ইতি যাবৎ দারকৰ্ম্মণি পরিণয়বিধৌ সবর্ণা সজ্জাতীয়া কন্তা প্রশস্তা বিহিতা ; তু কিম্বু কামতঃ কামবশাৎ প্রবৃত্তানাং দারা-
ন্তরপরিগৃহে উল্লুকানাং দ্বিজাতীনাম্ ইমাঃ বক্ষ্যমাণাঃ অনন্তর-
বচনোক্তা ইতি যাবৎ অবরাঃ হীনবর্ণাঃ কল্লিরবৈশ্যাশূদ্রাঃ
ক্রমেণ অনুলোম্যেন স্যুঃ তাব্যাঃ ভবেয়ুঃ ।

দ্বিজাতিদিগের অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, কল্লির, বৈশ্যের প্রথম অর্থাৎ ধৰ্ম্মার্থ বিবাহে সবর্ণা অর্থাৎ বরের সজ্জাতীয়া কন্যা প্রশস্তা অর্থাৎ বিহিতা ; কিন্তু যাহারা কামতঃ অর্থাৎ কামবশতঃ বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত হয়, বক্ষ্যমাণ অবরা অর্থাৎ পরবচনোক্ত হীনবর্ণা কল্লিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা অনুলোমক্রমে তাহাদের ভাব্যা হইবেক ।

প্রথম পুস্তকে এই বচনের অর্থ সংক্ষেপে লিখিত হইয়াছিল ; কিন্তু সংক্ষেপনিবন্ধন কলের কোনও বৈলক্ষণ্য ঘটে নাই, ইহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত, ঐ অর্থ উদ্ধৃত হইতেছে । যথা,

“দ্বিজাতির পক্ষে অগ্রে সবর্ণা বিবাহই বিহিত । কিন্তু যাহারা রতিকামনায় বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে বর্ণান্তরে বিবাহ করিবেক । ”

সংস্কৃত ও বাঙ্গলা উভয় ভাষায় মনুবচনের অর্থ প্রদর্শিত হইল । এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, আমি শাস্ত্রের অর্থ গোপন অথবা শাস্ত্রের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছি কি না । আমার স্থির সংস্কার এই, যে সকল শব্দে ঐ বচন সঙ্কলিত হইয়াছে, প্রদর্শিত ব্যাখ্যায় তন্মধ্যে

কোনও শব্দের অর্থ গোপিত বা অবশ্য প্রতিপাদিত হইয়াছে, ইহা কেহই প্রতিপন্ন করিতে পারিবেন না । ফলতঃ, এই ব্যাখ্যা যে এই বচনের প্রকৃত ব্যাখ্যা, সংস্কৃতভাষায় ব্যুৎপন্ন অথবা ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী কোনও ব্যক্তি তাহার অপলাপ বা তদ্বিষয়ে বিতণ্ডা করিতে পারেন, এরূপ বোধ হয় না ।

এক্ষণে, আমার লিখিত অর্থ প্রাচীন ও চিরপ্রচলিত অর্থ, অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব অর্থ, এ বিষয়ে সংশয় নিরসনের নিমিত্ত, বেদব্যাখ্যাতা মাধবাচার্য্যের লিখিত অর্থ উদ্ধৃত হইতেছে :--

“অগ্রে স্বাতক্ৰম প্রথমবিবাহে দারকর্মণি অগ্নিহোত্রাদৌ ধর্ম্যে সর্বণা বরেণ সমানৌ বর্ণৌ ব্রাহ্মণাদির্ম্যতাঃ স। যথা ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণী ক্ষত্রিয়স্ত ক্ষত্রিয়া বৈশ্যস্ত বৈশ্যা প্রশস্তা । ধর্ম্যার্থমাদৌ সর্বণামুদা পশ্চাৎ রিরংসবশেচৎ তদা তেষাম্ অবরাঃ হীনবর্ণাঃ ইমাঃ ক্ষত্রিয়াছাঃ ক্রেমেণ ভার্ঘ্যাঃ স্যুঃ (২) ।”

অগ্নিহোত্রাদি ধর্ম সম্পাদনের নিমিত্ত, স্বাতক্ৰম প্রথম বিবাহে সর্বণা অর্থাৎ বরের সজাতীয়। কন্যা প্রশস্তা, যেমন ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যের বৈশ্যা । দ্বিজাতিরা, ধর্ম্যকার্য সম্পাদনের নিমিত্ত, অগ্রে সর্বণাবিবাহ করিয়া, পশ্চাৎ যদি রিরংস্ব হয় অর্থাৎ রতিকামনা পূর্ণ করিতে চাহে, তবে অবরা অর্থাৎ হীনবর্ণ বক্ষ্যমাণ ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা অনুলোমক্রমে তাহাদের ভার্ঘ্যা হইবেক ।

দেখ, মাধবাচার্য্য মনুবচনের যে অর্থ লিখিয়াছেন, আমার লিখিত অর্থ তাহার ছায়াস্বরূপ । সুতরাং, আমার লিখিত অর্থ লোক-বিমোহনার্থ বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব অর্থ বলিয়া উল্লিখিত হইতে পারে না । এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, “বিজ্ঞানাগরের কি চাতুরী ! অকিঞ্চিৎকর অভিনব অর্থের উদ্ভাবন

দ্বারা অনেক লোককে বিমোহিত করিয়াছেন,” এই নির্দেশ সঙ্গত হইতেছে কি না । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়, ধর্ম-শাস্ত্রব্যবসায়ী হইলে, অগ্নান বদনে এরূপ উদ্ধত, এরূপ অসঙ্গত নির্দেশ করিতে পারিতেন না । ফলতঃ, পরাশরভাবে মাধবাচার্য্য মনুবচনের এবংবিধ ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন, ইহা অবগত থাকিলে, তিনি আমার উপর ঈদৃশ দোষারোপ করিতেন, এরূপ বোধ হয় না । বাহা হউক, আমি প্রকৃত অর্থের গোপন অথবা অকিঞ্চিৎকর অভিনব অর্থের উদ্ভাবন পূর্ব্বক লোককে প্রতারণা করিয়াছি, তিনি এই যে বিষম অপবাদ দিয়াছেন, এক্ষণে বোধ করি সেই অপবাদ হইতে অব্যাহতি পাইতে পারিব ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অগ্নাদীয় মীমাংসায় দোষারোপ করিয়া, যথার্থ শাস্ত্রার্থ সংস্থাপনে প্ররৃত্ত হইয়াছেন ; কিন্তু, তাদৃশ গুণতর বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়া, তত্ত্বনির্ণয় নিমিত্ত, যেরূপ যত্ন ও যেরূপ পরিশ্রম করা আবশ্যিক, তাহা করেন নাই ; সুতরাং অতিপ্রোত সম্পাদনে রুতকার্য্য হইতে পারেন নাই । আমি, মনুবচন অবলম্বন করিয়া, যদ্ভাষ্যপ্ররৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের অশাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদন করিয়াছি ; এজন্য আমার লিখিত অর্থ যথার্থ কি না, তাহার পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত মনুসংহিতা দেখা আবশ্যিক বোধ হইয়াছে ; তদনুসারে তিনি মনুসংহিতা বহিষ্কৃত করিয়াছেন, এবং পুস্তক উদ্ঘাটিত করিয়া, আপাততঃ মূলে যেরূপ পাঠ ও টীকায় যেরূপ অর্থ দেখিয়াছেন, অসন্দিহান চিত্তে, তাহাকেই প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ স্থির করিয়া, তদনুসারে মীমাংসা করিয়াছেন ; এই বচন অগ্ন্যগ্ন্য ঐশ্বর্য্যকর্ত্তারা উদ্ধত করিয়াছেন কি না, এবং যদি উদ্ধৃত করিয়া থাকেন, তাঁহারা কিরূপ পাঠ ধরিয়াছেন এবং কিরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা অনুসন্ধান করিয়া দেখা আবশ্যিক বিবেচনা করেন নাই । প্রথমতঃ, তাঁহার অবলম্বিত মূলের পাঠ সমালোচিত হইতেছে ।

মূল

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ ॥

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কিঞ্চিৎ পরিশ্রম ও কিঞ্চিৎ বুদ্ধি চালনা করিলেই, অনায়াসে প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ নির্ণয় করিতে পারিতেন, এবং তাহা হইলে, অकारणे আমার উপর খড়্গহস্ত ও নিতান্ত নির্বিবেক হইয়া, রথা বিতণ্ডায় প্রবৃত্ত হইতেন না । তিনি যে, রোষে ও অনবধানদোষে সামান্যজ্ঞানশূন্য হইয়া, বিচারকার্য্য নির্বাহ করিয়াছেন, তৎপ্রদর্শনার্থ পদবিশ্লেষসহকৃত মনুবচন উদ্ধৃত হইতেছে ।

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

সবর্ণা অণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ ॥

কামতঃ তু প্রবৃত্তানাম্ ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশঃ অবরাঃ ॥

“ক্রমশঃ অবরাঃ” এই দুই পদে সন্ধি হওয়াতে, পদের অন্তস্থিত ওকারেব পরবর্ত্তী অকারের লোপ হইয়া, “ক্রমশো বরাঃ” ইহা সিদ্ধ হইয়াছে । এক্রপ সন্ধি স্থলে, পাঠকদিগের বোধসৌকর্য্যার্থে, লুপ্ত অকারের চিহ্ন রাখিবার ব্যবহার আছে । কিন্তু সকল স্থলে সকলকে সে ব্যবহার অবলম্বন করিয়া চলিতে দেখা যায় না । যদি এস্থলে লুপ্ত অকারের চিহ্ন রাখা যায়, তাহা হইলে “ক্রমশো বরাঃ” এইরূপ আকার হয় । লুপ্ত অকারের চিহ্ন পরিত্যক্ত হইলে, “ক্রমশো বরাঃ” এইরূপ আকার হইয়া থাকে । দুর্ভাগ্যক্রমে, মনুসংহিতার মুদ্রিত পুস্তকে লুপ্ত অকারের চিহ্ন না থাকাতে, সর্কশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় “অবরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই পাঠ স্থির করিয়া, তদনুসারে মনুবচনের অর্থ নির্ণয় করিয়াছেন । সুতরাং, তাহার অবলম্বিত অর্থ

বচনের প্রকৃত অর্থ বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না । তাঁহার সম্ভাব্যার্থে, এ স্থলে উল্লেখ করা আবশ্যিক, “অবরাঃ” এই পাঠ আমার কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব পাঠ নহে । ইতিপূর্বে দর্শিত হইয়াছে, মাধবাচার্য্য পরাশর-ভাষ্যে “অবরাঃ” এই পাঠ ধরিয়া মনুবচনের ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পাঠকদিগের সুবিধার জন্ত, এ স্থলে তদীয় ব্যাখ্যার ঐ অংশ পুনরায় উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“ধর্ম্মার্থমাদৌ সর্বণামৃদা পশ্চাৎ রিরংসবশেচৎ তদা তেনাম্
“অবরাঃ” হীনবর্ণাঃ ইমাঃ ক্ষত্রিয়াদ্যাঃ ক্রমেণ ভাৰ্য্যাঃ স্যুঃ । ”
মিত্রমিশ্রও “অবরাঃ” এই পাঠ ধরিয়া মনুর অতিপ্রায় ব্যাখ্যা করিয়াছেন । যথা,

“অতএব মনুঃ।
সর্বণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।
কামতস্ত প্রৱত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরা ইতি ॥

কামতঃ ইতি “অবরাঃ” ইতি চ বদতা সর্বণাপরিণয়নমেব
মুখ্যমিত্যুক্তম্ (৩) । ”

বিশ্বেশ্বরভট্টও এই পাঠ ধরিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । যথা,

“অথ দারানুকম্পাঃ তত্র মনুঃ
সর্বণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।
কামতস্ত প্রৱত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥

“অবরাঃ” জঘন্নাঃ (৪) । ”

জীমূতবাহন স্বপ্রণীত দায়ভাগগ্রন্থে “অবরাঃ” এই পাঠ ধরিয়াছেন ।
যথা,

(৩) বীরমিত্রোদয়, ব্যবহারপ্রকাশ, দায়ভাগপ্রকরণ ।

(৪) মদনপারিজাত, বিবাহপ্রকরণ ।

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মাণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো “অবরাঃ” ॥

কলতঃ, “ক্রমশো বরাঃ” এ স্থলে “অবরাঃ” এই পাঠই যে প্রকৃত পাঠ, তদ্বিনয়ে কোনও অংশে সংশয় করা যাইতে পারে না। যাঁহারা “ক্রমশঃ বরাঃ” এই পাঠ প্রকৃত পাঠ বলিয়া বিতণ্ডা করিতে উদ্বৃত্ত হইবেন, পুস্তকে লুপ্ত অকারের চিহ্ন নাই, ইহাই তাঁহাদের এক মাত্র প্রমাণ। কিন্তু লুপ্ত অকারের চিহ্ন না থাকা সচরাচর ঘটিয়া থাকে; সুতরাং উহা প্রবল প্রমাণ বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না (৫)। এ দিকে, জীমূতবাহনপ্রণীত দায়ভাগে “অবরাঃ” এই পাঠ পূর্বাপর চলিয়া আসিতেছে, তাহার নিঃসন্দিগ্ধ প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে (৬); আর মাধবাচার্য্য, মিত্রমিশ্র ও বিশ্বেশ্বরভট্ট স্পষ্টাক্ষরে “অবরাঃ” পাঠ ধরিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এমন স্থলে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, “বরাঃ” “অবরাঃ” এ উভয়ের মধ্যে কোন পাঠ প্রকৃত পাঠ বলিয়া পরিগণিত হওয়া উচিত।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত পাঠ মনুবচনের প্রকৃত পাঠ নহে, তাহা একপ্রকার প্রদর্শিত হইল। এক্ষণে, তাঁহার আশ্রয়ভূত টীকার বলাবল পরীক্ষিত হইতেছে।

(৫) সংস্কৃতবিদ্যালয়ে পরাশরভাষ্য, বীরমিহোদয়, ও মদনপারিজাতের যে পুস্তক আছে, তাহাতে “ক্রমশো বরাঃ” এ স্থলে লুপ্ত অকারের চিহ্ন নাই; অথচ গ্রন্থকর্তারা “অবরাঃ” এই পাঠ ধরিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

(৬) দায়ভাগ এপর্য্যন্ত চারি বার মুদ্রিত হইয়াছে, সর্বপ্রথম, ১৩৩৫ শাকে বাবুরামপণ্ডিত; দ্বিতীয়, ১৭৫০ শাকে লক্ষ্মীনারায়ণ নায়ালঙ্কার; তৃতীয়, ১৭৭২ শাকে জীমূত ভরতচন্দ্রশিরোমণি; চতুর্থ, ১৭৮৫ শাকে বাবু প্রসন্নকুমার ঠাকুর মুদ্রিত করেন। এই চারি মুদ্রিত পুস্তকেই “অবরাঃ” এই পাঠ আছে। আর যতগুলি হস্তলিখিত পুস্তক দেখিয়াছি, তৎসমুদয়েই “অবরাঃ” এই পাঠ দৃষ্ট হইতেছে।

টীকা

“ব্রাহ্মণ কল্লিয় বৈশ্যানাং প্রথমে বিবাহে কর্তব্যে সর্বণা শ্রেষ্ঠাঃ
ভবতি কামতঃ পুনর্বিবাহে প্ররতানাম্ এতাঃ বক্ষ্যমাণাঃ
আনুলোমেন শ্রেষ্ঠা ভবেয়ুঃ ।”

ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্যের প্রথম বিবাহে সর্বণা শ্রেষ্ঠাঃ ; কিন্তু কাম-
বশতঃ বিবাহপ্রবৃত্ত দিগের পক্ষে বক্ষ্যমাণ কন্যারা অনুলোমক্রমে
শ্রেষ্ঠা হইবেক ।

মূলে লুপ্ত অকারের অসম্ভাববশতঃ, “অবরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই
পাঠকে প্রকৃত পাঠ স্থির করিয়া, প্রথমতঃ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের
যে ভ্রম জন্মিয়াছিল, কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যাদর্শনে তাহার সেই ভ্রম
সর্বতোভাবে দূর্ভূত হয় । যেক্রপ লক্ষিত হইতেছে, তাহাতে, আমার
বিবেচনায়, লিপিকর প্রমাদবশতঃ, কুল্লুকভট্টের টীকায় পাঠের বিলক্ষণ
ব্যতিক্রম ঘটিয়াছে ; নতুবা, তিনি এক্রপ অসংলগ্ন ব্যাখ্যা লিখিবেন,
সম্ভব বোধ হয় না । “ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্যের প্রথম বিবাহে সর্বণা
শ্রেষ্ঠাঃ,” এস্থলে প্রশস্তাশব্দের শ্রেষ্ঠা এই অর্থ লিখিত দৃষ্ট হইতেছে ;
কিন্তু প্রশস্তাশব্দ শ্রেষ্ঠ এই অর্থের বাচক নহে । শ্রেষ্ঠাশব্দ তারতম্য
বোধক শব্দ ; প্রশস্ত শব্দ তারতম্য বোধক শব্দ নহে । শ্রেষ্ঠ শব্দে
সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট এই অর্থ বুঝায় ; প্রশস্ত শব্দে উৎকৃষ্ট, উচিত,
বিহিত, প্রসিদ্ধ, অভিমত ইত্যাদি অর্থ বুঝায় ; সুতরাং শ্রেষ্ঠাশব্দ ও
প্রশস্তাশব্দ এক পর্যায়ের শব্দ নহে । অতএব প্রশস্তাশব্দের অর্থস্থলে
শ্রেষ্ঠাশব্দ প্রয়োগ অপপ্রয়োগ । আর, “ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্যের
প্রথম বিবাহে সর্বণা শ্রেষ্ঠাঃ,” এ লিখনের অর্থও কোনও মতে সংলগ্ন
হয় না । বিবাহযোগ্য কন্যা দ্বিবিধা সর্বণা ও অসর্বণা (৭) । প্রথম

(৭) উরহনীয়া কন্যা দ্বিবিধা সর্বণা চাসর্বণা চ ।

বিবাহযোগ্য কন্যা দ্বিবিধা সর্বণা ও অসর্বণা । পরাশরভাষ্য, দ্বিতীয়
অধ্যায়

বিবাহে সর্বণা শ্রেষ্ঠা অর্থাৎ সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্টা, এ কথা বলিলে, অসর্বণাও প্রথমবিবাহে পরিগৃহীত হইতে পারে। কিন্তু অগ্রে সর্বণা বিবাহ না করিয়া, অসর্বণা বিবাহ করা শাস্ত্রকারদিগের অভিমত নহে। যথা,

ক্ষত্রবিট্শূদ্রকন্যাস্ত ন বিবাহা দ্বিজাতিভিঃ ।

বিবাহা ব্রাহ্মণী পশ্চাদ্বিবাহাঃ কচিদেব তু (৮) ॥

দ্বিজাতির। ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্রকন্যা বিবাহ করিবেক না; তাহারা ব্রাহ্মণী অর্থাৎ সর্বণা বিবাহ করিবেক; পশ্চাৎ অর্থাৎ অগ্রে
• সর্বণাবিবাহ করিয়া, স্থলবিশেষে ক্ষত্রিয়াদিকন্যা বিবাহ করিতে পারিবেক।

তবে সর্বণার অপ্রাপ্তি ঘটিলে, অসর্বণা বিবাহ করিবেক, এরূপ বিধি আছে। যথা,

অনাভে কন্যায়াঃ স্নাতকব্রতং চরেৎ অপিব। ক্ষত্রিয়ায়াং
পুত্রমুৎপাদয়েৎ, বৈশ্ণায়াং বা শূদ্রায়াঞ্চৈতাকে (৯) ।

সজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলে, স্নাতকব্রতের অনুষ্ঠান অথবা ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্যকন্যা বিবাহ করিবেক। কেহ কেহ শূদ্রকন্যা-বিবাহেরও অনুমতি দিয়া থাকেন।

এ অনুসারে, প্রথম বিবাহে কথঞ্চিৎ অসর্বণার প্রাপ্তিকল্পনা করিলেও, প্রথম বিবাহে সর্বণা শ্রেষ্ঠা, এ কথা সংলগ্ন হইতে পারে না। প্রশস্ত্য শব্দের উত্তর ইষ্ঠপ্রত্যয় হইয়া শ্রেষ্ঠশব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে। বহুর মধ্যে একের উৎকর্ষাতিশয় বোধনস্থলেই, ইষ্ঠ প্রত্যয় হইয়া থাকে। এস্থলে সর্বণা ও অসর্বণা এই দুইমাত্র পক্ষ প্রাপ্ত হইতেছে, বহু পক্ষের প্রাপ্তি ঘটিতেছে না। সুতরাং প্রথম বিবাহে সর্বণা শ্রেষ্ঠা, এ কথা

(৮) বীরমিত্রোদয়দ্রুত ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ ।

(৯) পরাশরভাষ্য ও বীরমিত্রোদয়দ্রুত টীপটীকনিবচন

বলিলে, সর্বণা ও অসর্বণা এ দুয়ের মধ্যে সর্বণার উৎকর্ষাতিশয়ের প্রতীতি জন্মে ; বহুর মধ্যে একের উৎকর্ষাতিশয় বোধন সম্ভবে না । কিন্তু বহুর মধ্যে একের উৎকর্ষাতিশয় বোধনস্থলভিন্ন শ্রেষ্ঠ শব্দ প্রযুক্ত হইতে পারে না । আর যদিই কথঞ্চিৎ ঐস্থলে শ্রেষ্ঠশব্দের গতি লাগে, কিন্তু “রতিকামনায় বিবাহপ্ররুতদিগের পক্ষে বক্ষ্যমাণ কন্যারা অনুলোমক্রমে শ্রেষ্ঠা হইবেক,” এ স্থলে শ্রেষ্ঠশব্দের প্রয়োগ নিতান্ত অপপ্রয়োগ ; কারণ, এখানে বহুর বা দুয়ের মধ্যে একের উৎকর্ষাতিশয় বোধনের কোনও সম্ভাবনা লক্ষিত হইতেছে না । পরবচনে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র চারি বর্ণের কন্যার উল্লেখ আছে । সুতরাং, পূর্ববচনে সামান্যাকারে “বক্ষ্যমাণ কন্যারা” এরূপ নির্দেশ করিলে, কামার্ব বিবাহে সর্বণা অসর্বণা উভয়বিধ কন্যাই অভিপ্রত বলিয়া প্রতীয়মান হইবেক । কামার্ব বিবাহে বক্ষ্যমাণ কন্যা অর্থাৎ সর্বণা ও অসর্বণা শ্রেষ্ঠা অর্থাৎ সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্টা, এরূপ বলিলে, সর্বণা ও অসর্বণা ভিন্ন কামার্ব বিবাহের অপেক্ষাকৃত নিরুচ্চ স্থল অনেক আছে, ইহা অবশ্য বোধ হইবেক । কিন্তু সর্বণা ও অসর্বণা ভিন্ন অত্যাধিক বিবাহযোগ্য কন্যার অসম্ভাববশতঃ, কামার্ব বিবাহের অপেক্ষাকৃত নিরুচ্চ স্থল ঘটিতে পারে না ; এবং তাদৃশ স্থল না ঘটিলেও, কামার্ব বিবাহে সর্বণা ও অসর্বণা সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্টা, এরূপ নির্দেশ হইতে পারে না । সুতরাং, বক্ষ্যমাণ কন্যারা অর্থাৎ পরবচনোক্ত সর্বণা ও অসর্বণা অনুলোমক্রমে শ্রেষ্ঠা অর্থাৎ সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্টা, এই ব্যাখ্যা নিতান্ত প্রামাদিক হইয়া উঠে । “ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ” এ স্থলে “বরাঃ” এই পাঠ অবলম্বন করিলে, বক্ষ্যমাণ সর্বণা ও অসর্বণা কন্যারা অনুলোমক্রমে শ্রেষ্ঠা হইবেক, এতদ্বিধ অত্যাধিক ব্যাখ্যা সম্ভবে না । কিন্তু বৈরূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে তাদৃশী ব্যাখ্যা কোনও ক্রমে সংলগ্ন হইতে পারে না । আর “অবরাঃ” এই পাঠ অবলম্বন করিলে, বক্ষ্যমাণ সর্বণা কন্যারা অর্থাৎ পরবচনোক্ত

কল্পিয়া, বৈশ্যা, শূদ্রা অনুলোমক্রমে ভার্যা হইবেক, এই ব্যাখ্যা প্রতিপন্ন হয় ; এবং এই ব্যাখ্যা যে সৰ্ব্বাংশে নির্দোষ, তদ্বিষয়ে অণুমাত্র সংশয় হইতে পারে না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যা দর্শনে, যার পর নাই প্রফুল্লচিত্ত হইয়াছেন, এবং দায়ভাগ, পরাশরভাষ্য, বীরমিত্রোদয়, মদন-পারিজাত প্রভৃতি গ্রন্থে সবিশেষ দৃষ্টি না থাকাতে, মনুবচনের সর্বসম্মত চিরপ্রচলিত যথার্থ অর্থকে আমার কপোলকম্পিত অলীক, অভিনব, অপ্রামাণিক অর্থ স্থির করিয়া, আক্লান্দে গদগদ হইয়া, ধর্মশাস্ত্রবিষয়ে স্ত্রীয় পারদর্শিতার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন ।

কুল্লুকভট্টের উল্লিখিত ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় মনুবচনের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“আগ্নে স্বেক্কধর্মরতিপুত্ররূপবিবাহফলত্রয়মধো শ্রেষ্ঠে ধর্ম্মে
ইত্যর্থঃ নিমিত্তার্থে সপ্তমী তথাচ ধর্ম্মনিমিত্তে দারকর্ম্মণি দারহ-
সম্পাদকে সংস্কাররূপে ক্রিরাকলাপে দ্বিজাতীনাং সর্বণা প্রশস্তা
মুনিভিবিহিতা তু পুনঃ কামতঃ রতিকামতঃ বহুপুত্রকামতশ্চ
প্ররত্তানাং তত্পায়সাধনার্থং যত্নবতাং দারকর্ম্মণীতানুষজ্যাতে
ইমাঃ বক্ষ্যমাণাঃ সর্বণাদয়ঃ ক্রমশঃ বর্ণক্রমেণ বরাঃ বিহিতহেন
শ্রেষ্ঠাঃ (১০) । ”

দ্বিজাতিদিগের ধর্ম্মার্থ বিবাহে সর্বণা বিহিতা, কিন্তু যাহারা
রতিকামনা ও বহুপুত্রকামনাবশতঃ বিবাহে যত্নবান্ হয়, তাহাদের
পক্ষে বক্ষ্যমাণ সর্বণাপ্রভৃতি কন্যা বর্ণক্রমে শ্রেষ্ঠা ।

দৈববশাৎ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের লেখনী হইতে বচনের পূর্বাদ্ধের
প্রকৃত ব্যাখ্যা নির্গত হইয়াছে ; যথা, “দ্বিজাতিদিগের ধর্ম্মার্থ বিবাহে

সবর্ণা বিহিতা”। কিন্তু অবশিষ্ট ব্যাখ্যা কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যার ছায়াস্বরূপ ; সুতরাং, কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যার ঐ অংশে যে দোষ দর্শিত হইয়াছে, তদীয় ব্যাখ্যাতে সেই দোষ সর্বতোভাবে বর্তিতেছে । তর্ক-বাচস্পতি মহাশয়, প্রসিদ্ধ বৈয়াকরণ হইয়া, শ্রেষ্ঠশব্দের প্রকৃত অর্থ অবগত নহেন, ইহা অত্যন্ত আশ্চর্য্যের বিষয় । তিনি বলিতে পারেন, আমি যেমন দেখিয়াছি, তেমন লিখিয়াছি ; কিন্তু শাস্ত্রার্থসংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়া, “যথা দৃষ্টং তথা লিখিতম্” এই প্রণালী অবলম্বন করিয়া চলা তৎসদৃশ প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের পক্ষে প্রশংসার বিষয় নহে । যাহা হউক, পূর্বে যেরূপ দর্শিত হইয়াছে তদনুসারে, “ক্রমশো বরাঃ” এ স্থলে “অবরাঃ” এই পাঠ প্রকৃত পাঠ, সে বিষয়ে আর সংশয় করা বাইতে পারে না । “অবরাঃ” এই পাঠ সত্ত্বে, রতিকামনায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, সবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধ কন্যা বিবাহ করিবেক, ঐ অর্থ কোনও মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না । অবরশব্দের অর্থ হীন, নিরুচ্চ ; বক্ষ্যমাণ অবরা কন্যা বিবাহ করিবেক, এরূপ বলিলে, আপন অপেক্ষা নিরুচ্চ বর্ণের কন্যা বিবাহ করিবেক, ইহাই প্রতীয়মান হয় । পরবচনে সবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধ কন্যার নির্দেশ আছে, যথার্থ বটে । কিন্তু পূর্ববচনে, বক্ষ্যমাণ কন্যা বিবাহ করিবেক, যদি এইরূপ সামান্যাকারে নির্দেশ থাকিত, তাহা হইলে কথঞ্চিৎ সবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধ কন্যার বিবাহ অভিপ্রেত বলিয়া প্রতিপন্ন হইতে পারিত । কিন্তু যখন বক্ষ্যমাণ অবরা কন্যা বিবাহ করিবেক এরূপ বিশেষ নির্দেশ আছে, তখন আপন অপেক্ষা নিরুচ্চ বর্ণের কন্যা অর্থাৎ অমুলোমক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেক, ইহাই প্রতিপন্ন হয়, এতদ্ভিন্ন অন্য কোনও অর্থ কোনও ক্রমে প্রতিপন্ন হইতে পারে না । অতএব, রতিকামনায় বিবাহপ্রবৃত্ত ব্যক্তি সবর্ণা ও অসবর্ণা বিবাহ করিবেক, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই ব্যাখ্যা সম্পূর্ণ ভ্রান্তিমূলক । তিনি পাঠে ভুল করিয়াছেন, সুতরাং অর্থে ভুল অপরিহার্য্য ।

কিঞ্চ,

শূদ্রেব ভার্য্যা শূদ্রস্ত স। চ স্বা চ বিশঃ সূতে ।

তে চ স্বা চৈব রাজ্ঞঃ স্যুস্তাশ্চ স্বা চাগ্রজন্মনঃ ॥৩।১৩।(১১)

শূত্রের একমাত্র শূদ্রা ভার্য্যা হইবেক ; বৈশ্যের শূদ্রা ও বৈশ্যা ;
ক্ষত্রিয়ের শূদ্রা, বৈশ্যা ও ক্ষত্রিয়া ; ব্রাহ্মণের শূদ্রা, বৈশ্যা, ক্ষত্রিয়া
ও ব্রাহ্মণী ।

স্থিরচিত্ত হইয়া, কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে, আলোচনা করিয়া
দেখিলে, সৰ্ব্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় অনায়াসেই বুঝিতে
পারিতেন, এই মনুবচন পূর্ববচনোক্ত কামার্থ বিবাহের উপযোগিনী
কন্যার পরিচায়ক হইতে পারে না। পূর্ববচনের পূর্বাঙ্কে ব্রাহ্মণ,
ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ত্রিবিধ দ্বিজাতির প্রথম বিবাহের উপযোগিনী
কন্যার বিষয়ে ব্যবস্থা আছে ; উত্তরাঙ্কে রতিকামনায় বিবাহপ্ররুত
ঐ ত্রিবিধ দ্বিজাতির তাদৃশ বিবাহের উপযোগিনী কন্যার বিষয়ে
বিধি দেওয়া হইয়াছে। সুতরাং সম্পূর্ণ বচন কেবল ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়,
বৈশ্য ত্রিবিধ দ্বিজাতির বিবাহবিষয়ক হইতেছে। পূর্ববচনের
উত্তরাঙ্কে যে বিবাহের বিধি আছে, যদি পরবচনকে ঐ বিবাহের
উপযোগিনী কন্যার পরিচায়ক বল, তাহা হইলে পরবচনে “শূত্রের
একমাত্র শূদ্রা ভার্য্যা হইবেক,” এরূপ নির্দেশ থাকা কিরূপে সম্ভব
হইতে পারে ; কারণ, যে বচনে কেবল দ্বিজাতির বিবাহের উপ-
যোগিনী কন্যার নির্বচন হইতেছে, তাহাতে শূত্রের বিবাহের উল্লেখ
কোনও মতে সম্ভবিত্তে পারে না। অতএব, পরবচন পূর্ববচনোক্ত
কামার্থ বিবাহের উপযোগিনী কন্যার পরিচায়ক নহে।

চারি বর্ণের বিবাহসমষ্টিনিরূপণ এই বচনের উদ্দেশ্য। ব্রাহ্মণ
ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যা ও শূদ্রা ; ক্ষত্রিয় ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও
শূদ্রা ; বৈশ্য বৈশ্যা ও শূদ্রা ; শূদ্র একমাত্র শূদ্রা বিবাহ করিতে

পারে ; ইহাই এই বচনের অর্থ ও তাৎপর্য্য । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য কোন অবস্থায় যথাক্রমে চারি, তিন, দুই বর্ণে বিবাহ করিতে পারে, তাহা পূৰ্ণ বচনে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ধর্ম্মকার্য্য-সম্পাদনের নিমিত্ত, প্রথমে সর্বর্ণা অর্থাৎ ব্রাহ্মণকত্যা বিবাহ করিবেক ; পরে রতিকামনায় পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসর্বর্ণা অর্থাৎ ক্ষত্রিয়াদি কত্যা বিবাহ করিতে পারিবেক । ক্ষত্রিয়, ধর্ম্মকার্য্য সম্পাদনের নিমিত্ত, প্রথমে সর্বর্ণা অর্থাৎ ক্ষত্রিয়কত্যা বিবাহ করিবেক ; পরে রতিকামনায় পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসর্বর্ণা অর্থাৎ বৈশ্যাদি কত্যা বিবাহ করিতে পারিবেক । বৈশ্য, ধর্ম্মকার্য্য-সম্পাদনের নিমিত্ত, প্রথমে সর্বর্ণা অর্থাৎ বৈশ্যকত্যা বিবাহ করিবেক ; পরে রতিকামনায় পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসর্বর্ণা অর্থাৎ শূদ্রকত্যা বিবাহ করিতে পারিবেক । অতএব, ধর্ম্মার্থে সর্বর্ণা-বিবাহ ও কামার্থে অসর্বর্ণাবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত, তাহার কোনও সংশয় নাই ।

এই সিদ্ধান্ত প্রাচীন ও চিরপ্রচলিত সিদ্ধান্ত, কিংবা আমার কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব সিদ্ধান্ত, এতদ্বিষয়ক সংশয়নিরসনবাসনায়, পূৰ্ণতন গ্রন্থকর্তাদিগের মীমাংসা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

মাধবাচার্য্য কহিয়াছেন,

“লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্রহেদিত্যুক্তং তত্রোদ্রহনীয়া কত্যা দ্বিবিধা
সর্বর্ণা চাসর্বর্ণা চ তয়োরাভ্যা প্রাপ্তস্তা তদাহ মনুঃ

সর্বর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রাপ্তস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥

অগ্রে স্নাতকস্য প্রথমবিবাহে দারকর্ম্মণি অগ্নিহোত্রাদৌ
পুর্বে সর্বর্ণা বরণে সমানো বর্ণে ব্রাহ্মণাদির্গম্যাঃ স। যথা ব্রাহ্মণস্য
ব্রাহ্মণী ক্ষত্রিয়স্য ক্ষত্রিয়া বৈশ্যস্য বৈশ্যা প্রাপ্তস্তা ধর্ম্মার্থমাদৌ

সবর্ণামৃত্যু পশ্চাৎ রিরংসবশেচৎ তদা তেষাম্ অবরাঃ হীনবর্ণাঃ
ইমাঃ ক্ষত্রিয়াদ্যাঃ ক্রমেণ ভাৰ্য্যাঃ স্যুঃ” (১২) ।

স্বলক্ষণী কন্যা বিবাহ করিবেক ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে ;
বিবাহযোগ্য কন্যা দ্বিবিধঃ সবর্ণা ও অসবর্ণা ; তাহার মধ্যে সবর্ণা
প্রশস্তা ; যথা মনু কহিয়াছেন, “অগ্নিহোত্রাদি ধর্মসম্পাদনের
নিমিত্ত, স্নাতকের প্রথম বিবাহে সবর্ণা অর্থাৎ বরের সজ্জাতীয়া কন্যা
প্রশস্তা, যেমন ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যের
বৈশ্যা। দ্বিজাতিরা, ধর্মকর্ম্যসম্পাদনের নিমিত্ত, অগ্রে সবর্ণা বিবাহ
করিয়া, পশ্চাৎ যদি রিরংস্ব হয়, অর্থাৎ রতিকামনা পূর্ণ করিতে
চাহে, তবে অবরা অর্থাৎ হীনবর্ণা বক্ষ্যমাণ ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা, শূদ্রা
অনুলোমক্রমে তাহাদের ভাৰ্য্যা হইবেক ।

মিত্রমিশ্র কহিয়াছেন,

“অতএব মনুনা

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরা ইতি ॥

কামতঃ ইতি অবরাঃ ইতি চ বদতা সবর্ণাপরিণয়নমেব
মুখ্যমিত্তাক্তম্ (১৩) ।”

দ্বিজাতিদিগের ধর্মার্গ বিবাহে সবর্ণা বিহিতা ; কিন্তু যাহারা
কামতঃ অর্থাৎ কামবশতঃ বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত হয়, বক্ষ্যমাণ
অবরা অনুলোমক্রমে তাহাদের ভাৰ্য্যা হইবেক । এ স্থলে মনু
“কামতঃ” ও “অবরাঃ” এই দুই কথা বলাতে, অর্থাৎ কামনিবন্ধন
বিবাহস্থলে অসবর্ণা বিবাহের পিধি দেওয়াতে, সবর্ণাপরিণয় মুখ্য
বিবাহ, ইহাই উক্ত হইয়াছে ।

বিশ্বেশ্বরভট্ট কহিয়াছেন,

“অনুলোমক্রমেণ দ্বিজাতীনাং সবর্ণাপাণিগ্রহণসমনন্তরং
ক্ষত্রিয়াদিকথাপরিণয়ো বিহিতঃ তত্র চ সবর্ণাবিবাহো মুখ্যঃ
ইতরস্বনুকম্পাঃ (১৪) ।”

(১২) পরাশরভাষ্য, দ্বিতীয় অধ্যায় ।

(১৪) মদনপারিজাত

(১৩) বীরমিত্রোদয় ।

দ্বিজাতিদিগের সর্বগোপরিগ্রহণের পর অনুলোমক্রমে কল্লি-
য়াদিকন্যা পরিণয় বিহিত হইয়াছে ; তন্মধ্যে সর্বগোবিবাহ মুখ্যকল্প,
অসর্বগোবিবাহ অনুকল্প ।

এইরূপে, সর্বগোপরিণয় বিবাহের মুখ্যকল্প, অসর্বগোপরিণয় বিবাহের
অনুকল্প, এই ব্যবস্থা করিয়া, অনুকল্পের স্থল দেখাইতেছেন,

“ অথ দারানুকল্পঃ তত্র যনুঃ

সর্বগোপ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥

অবরাঃ জঘতাঃ (১৫) । ”

অতঃপর বিবাহের অনুকল্পগন্ধ কথিত হইতেছে । সে বিষয়ে
মনু কহিয়াছেন, দ্বিজাতিদিগের ধর্ম্মার্থ বিবাহে সর্বগো বিহিতা ;
কিন্তু মাতার কামতঃ অর্থাৎ কামবশতঃ বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত হয়,
• বক্ষ্যমাণ অবরা অনুলোমক্রমে তাহাদের ভার্য্যা হইবেক । অবরা
অর্থাৎ হীনবর্ণা কল্লিয়ারাদিকন্যা ।

এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, ধর্ম্মার্থে সর্বগোবিবাহ ও
কামার্থে অসর্বগোবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত, মাধবাচার্য্য,
মিত্রমিশ্র ও বিষ্ণেশ্বরভট্ট এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন কি না । অধুনা
বোধ করি, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ও অঙ্গীকার করিতে
পারেন, এই সিদ্ধান্ত প্রাচীন ও চিরপ্রচলিত সিদ্ধান্ত, আমার
কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থ বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব
সিদ্ধান্ত নহে ।

ধর্ম্মার্থে সর্বগোবিবাহ আর কামার্থে অসর্বগোবিবাহ যে সর্বতো-
ভাবে শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত, শাস্ত্রান্তরেও তাহার সম্পূর্ণ ও
নিঃসন্দিগ্ধ প্রমাণ পাওয়া বাইতেছে । যথা,

(১৫) মদনপারিজাত ।

সবর্ণা যস্য যা ভার্য্যা ধর্মপত্নী তু সা স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ যা ভার্য্যা কামপত্নী তু সা স্মৃতা (১৬) ॥

যাহার যে সবর্ণা ভার্য্যা, তাহাকে ধর্মপত্নী বলে ; আর, যাহার যে অসবর্ণা ভার্য্যা, তাহাকে কামপত্নী বলে । •

এই শাস্ত্র অনুসারে, ধর্মকার্য্য সম্পাদনের নিমিত্ত বিবাহিতা সবর্ণা স্ত্রী ধর্মপত্নী ; আর, কামোপশমনের নিমিত্ত বিবাহিতা অসবর্ণা স্ত্রী কামপত্নী । অতঃপর, ধর্মার্থে সবর্ণাবিবাহ ও কামার্থে অসবর্ণাবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের সম্পূর্ণ অভিমত, এ বিষয়ে আর সংশয় থাকা উচিত নহে ।

এক্ষণে অসবর্ণাবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব সম্ভব ও সম্ভব কি না, তাহা সমালোচিত হইতেছে । প্রথম পুস্তকে বিধিত্রয়ের যে সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে, পাঠকগণের সুবিধার জন্য, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“বিধি ত্রিবিধ অপূর্ববিধি, নিয়মবিধি ও পরিসংখ্যাবিধি । বিধি ব্যতিরেকে যে স্থলে কোনও রূপে প্রবৃত্তি সম্ভবে না, তাহাকে অপূর্ববিধি কহে ; যেমন, “স্বর্গকামো যজ্ঞেত,” স্বর্গকামনায় যাগ করিবেক । এই বিধি না থাকিলে, লোকে স্বর্গলাভবাসনায় কদাচ যাগে প্রবৃত্ত হইত না ; কারণ, যাগ করিলে স্বর্গলাভ হয়, ইহা প্রমাণান্তর দ্বারা প্রাপ্ত নহে । যে বিধি দ্বারা কোনও বিষয় নিয়মবদ্ধ করা যায়, তাহাকে নিয়মবিধি বলে ; যেমন, “সমে যজ্ঞেত,” সম দেশে যাগ করিবেক । লোকের পক্ষে যাগ করিবার বিধি আছে ; সেই যাগ কোনও স্থানে অবস্থিত হইয়া করিতে হইবেক ; লোকে ইচ্ছানুসারে সমান অসমান উভয়বিধ স্থানেই যাগ করিতে পারিত ; কিন্তু “সমে যজ্ঞেত,” এই বিধি দ্বারা সমান স্থানে যাগ করিবেক, ইহা নিয়মবদ্ধ হইল । যে বিধিদ্বারা

(১৬) মৎস্যসূক্ত, একত্রিংশ পটল ।

বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধ সিদ্ধ হয়, এবং বিহিত স্থলে বিধি অনুযায়ী কার্য্য করা সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন থাকে, তাহাকে পরিসংখ্যা-বিধি বলে ; যেমন, “পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ,” পাঁচটি পঞ্চনখ ভক্ষণীয় । লোকে বদ্বচ্ছাক্রমে যাবতীয় পঞ্চনখ জন্তু ভক্ষণ করিতে পারিত ; কিন্তু “পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ,” এই বিধি দ্বারা বিহিত শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত কুকুরাদি যাবতীয় পঞ্চনখ জন্তুর ভক্ষণনিষেধ সিদ্ধ হইতেছে । অর্থাৎ, লোকের পঞ্চনখ জন্তুর মাংসভক্ষণে প্ররুতি হইলে, শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখ জন্তুর মাংসভক্ষণ করিতে পারিবেক না ; শশ প্রভৃতি পঞ্চনখ জন্তুর মাংসভক্ষণও লোকের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন ; ইচ্ছা হয় ভক্ষণ করিবেক, ইচ্ছা না হয় ভক্ষণ করিবেক না । সেইরূপ, বদ্বচ্ছাক্রমে অধিক বিবাহে উত্তৃত পুরুষ সর্বণা অসর্বণা উভয়বিধ স্ত্রীরই পাণিগ্রহণ করিতে পারিত ; কিন্তু, বদ্বচ্ছাক্রমে বিবাহে প্ররুত হইলে, অসর্বণাবিবাহ করিবেক, এই বিধি প্রদর্শিত হওয়াতে, বদ্বচ্ছাশ্বে অসর্বণাব্যতিরিক্তস্ত্রীবিবাহনিষেধ সিদ্ধ হইতেছে । অসর্বণাবিবাহও লোকের ইচ্ছাধীন, ইচ্ছা হয় তাদৃশ বিবাহ করিবেক, ইচ্ছা না হয় করিবেক না ; কিন্তু বদ্বচ্ছাপ্ররুত হইয়া বিবাহ করিতে হইলে, অসর্বণা ব্যতিরিক্ত বিবাহ করিতে পারিবেক না, ইহাই বিবাহবিষয়ক চতুর্থ বিধির উদ্দেশ্য । এই বিবাহবিধিকে অপূর্ববিধি বলা যাইতে পারে না ; কারণ, ঈদৃশ বিবাহ রাগপ্রাপ্ত, অর্থাৎ লোকের ইচ্ছাবশতঃ প্রাপ্ত হইতেছে ; বাহা কোনও রূপে প্রাপ্ত নহে, তদ্বিবয়ক বিধিকেই অপূর্ববিধি বলে । এই বিবাহবিধিকে নিয়মবিধি বলা যাইতে পারে না ; কারণ, ইহা দ্বারা অসর্বণাবিবাহ অবশ্যকর্তব্য বলিয়া নিয়মবদ্ধ হইতেছে না । সুতরাং, এই বিবাহবিধিকে অগত্যা পরিসংখ্যাবিধি বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবেক (১৭) ।”

যে কারণে অসবর্ণবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব স্বীকার করিতে হয়, তাহা উপরি উদ্ধৃত অংশে বিশদরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে; এজন্য, এস্থলে এ বিষয়ে আর অধিক বলা নিষ্পয়োজন। এক্ষণে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে সকল আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, তাহার সমালোচনা করা আবশ্যিক।

তাহার প্রথম আপত্তি এই;—

“মানববচনস্য যৎ পরিসংখ্যাপরত্বং কস্প্যতে তৎ কস্য হেতোঃ? ন তাবৎ তস্য পরিসংখ্যাকস্পকং কিঞ্চিৎ বচনান্তর-মস্তি, নাপি যুক্তিঃ, নবা প্রাচীনসন্দর্ভসম্মতিঃ। তথাচ অসতি পরিসংখ্যাকস্পকযুক্ত্যাদৌ দোষত্রয়গ্রস্তাং পরিসংখ্যাং স্বীকৃত্য মানববচনস্য যৎ দোষত্রয়কলরূপক্ষে নিক্ষেপণং কৃতং তৎ কেবলং স্বাভীষ্টসিদ্ধিমনীষ্যৈব। পরিসংখ্যায়াং হি

শ্রুতার্থস্য পরিত্যাগাদশ্রুতার্থস্য কস্পনাৎ।

প্রাপ্তস্য বাধাদিত্যেবং পরিসংখ্যা ত্রিদোষিকা ইতি ॥

শ্রুতার্থত্যাগাশ্রুতার্থকস্পনপ্রাপ্তবাধরূপং মীমাংসাসাধ্বনিসিদ্ধং দোষত্রয়ং স্বীকার্যং তস্য চ সতি গতান্তরে নৈবাজীকার্যতা (১৮)।”

মনুবচনে যে বিবাহবিধি আছে, উহার যে পরিসংখ্যাত্ত্ব কল্পিত হইতেছে, তাহার হেতু কি। ঐ বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব কল্পনার প্রমাণস্বরূপ বচনান্তর নাই, যুক্তিও নাই, এবং প্রাচীন গ্রন্থের সম্মতিও নাই। এইরূপ প্রমাণবিরহে ত্রিদোষগ্রস্তা পরিসংখ্যা স্বীকার করিয়া, মনুবচনকে যে দোষত্রয়রূপ কলরূপক্ষে নিক্ষিপ্ত করিয়াছেন, কেবল স্বীয় অভীষ্টসিদ্ধিচেষ্টাই তাহার মূল।

বিধিঃ বিনা কথমপি যদর্থগোচরপ্রযুক্তিনোপপদ্যতে অসাবপূর্নবিধিঃ নিয়ত-প্রযুক্তিফলকো বিধিনির্য়মবিধিঃ অবিশ্যাদনাত্র প্রযুক্তিবিরোধী বিধিঃ পরিসংখ্যাবিধিঃ তদুক্তং বিধিরত্যন্তমপ্রাপ্তৌ নিয়মঃ পাক্ষিকে সতি। তত্র চানত্র চ প্রাপ্তৌ পরিসংখ্যোতি গীয়তে ॥ বিধিস্বরূপ।

(১৮) বহুবিবাহবাদ, ৩৮ পৃষ্ঠা।

পরিসংখ্যাতে ক্রত অর্থের ত্যাগ, অক্রত অর্থের কল্পনা ও প্রাপ্ত বিষয়ের বাধ, মীমাংসাসাক্ষিসিদ্ধ এই দোষত্রয় স্বীকার করিতে হয় ; এজন্য গত্যস্তুর সত্ত্বে পরিসংখ্যা কোনও মতে স্বীকার করা যায় না ।

মীমাংসকেরা পরিসংখ্যাবিধির যে লক্ষণ নির্দিষ্ট করিয়াছেন, যে বিধি সেই লক্ষণাক্রান্ত হয়, তাহা পরিসংখ্যা বিধি বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে । প্রথম পুস্তকে দর্শিত হইয়াছে, মনুর অসবর্ণবিবাহবিধি পরিসংখ্যাবিধির সম্পূর্ণ লক্ষণাক্রান্ত । কামার্থে অসবর্ণবিবাহ রাগ-প্রাপ্ত বিবাহ । রাগপ্রাপ্ত বিবয়ে বিধি থাকিলে, বিহিত বিবয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিবেদ্য বোধনার্থে, ঐ বিধির পরিসংখ্যাত্ব অঙ্গীকৃত হইয়া থাকে । সুতরাং, রাগপ্রাপ্ত অসবর্ণবিবাহ বিবয়ক বিধির পরিসংখ্যাত্ব অপরিহার্য্য ও অবশ্যস্বীকার্য্য হইতেছে ; তাহা সিদ্ধ করিবার জন্ত, অন্তবিধ প্রমাণের অণুমাত্র আবশ্যিকতা নাই । “পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষ্যাঃ” পাঁচটি পঞ্চনখ ভক্ষণীয়, এই বাক্যে পঞ্চনখভক্ষণ ক্রত হইতেছে ; কিন্তু পঞ্চনখভক্ষণবিধান এই বাক্যের অতিশ্রেত না হওয়াতে, ক্রত অর্থের পরিত্যাগ ঘটিতেছে । এই বাক্য দ্বারা শশ-প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখের ভক্ষণ নিবেদ্য প্রতিপাদিত হওয়াতে, অক্রত অর্থের কল্পনা হইতেছে । আর রাগপ্রাপ্ত শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখভক্ষণের বাধ জন্মিতেছে । অর্থাৎ, পঞ্চনখ-ভক্ষণরূপ যে অর্থ বিধিবাক্যের অন্তর্গত শব্দ দ্বারা প্রতিপন্ন হয়, তাহা পরিত্যক্ত হইতেছে ; শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখভক্ষণ-নিবেদ্যরূপ যে অর্থ বিধিবাক্যের অন্তর্গত শব্দ দ্বারা প্রতিপন্ন হয় না, তাহা কম্পিত হইতেছে ; আর ইচ্ছাবশতঃ, শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখের ন্যায়, তদ্ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখের ভক্ষণরূপ যে বিষয় প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহার বাধ ঘটিতেছে । এই রূপে পরিসংখ্যাবিধিতে দোষত্রয়স্পর্শ অপরিহার্য্য ; এজন্য, গত্যস্তুর সম্ভবিলে, পরিসংখ্যাস্বীকার করা যায় না । প্রথম পুস্তকে প্রতিপাদিত হইয়াছে, গত্যস্তুর না থাকাতেই,

অর্থাৎ অপূর্ববিধি ও নিয়মবিধির স্থল না হওয়াতেই, অসবর্ণা-বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব ব্যবস্থাপিত হইয়াছে। ফলতঃ, পরিসংখ্যার প্রকৃত স্থল বলিয়া বোধ হওয়াতেই, আমি এই বিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব স্বীকার করিয়াছি; স্বীয় অভীষ্টসিদ্ধির নিমিত্ত, কষ্টকম্পনা বা কৌশল অবলম্বনপূর্বক পরিসংখ্যাত্ত্ব কম্পনা করিয়া, মনুবচনকে অকারণে দোষত্রয়রূপ কলরূপকে নিক্ষিপ্ত করি নাই।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“কিঞ্চ, বিবাহস্ত রাগপ্রাপ্ততাজীকারে প্রথমবিবাহস্তাপি রাগপ্রাপ্ততয়া সবর্ণাং ত্রিয়মুদ্বহেদিত্যাদিমনুবচনস্তাপি পরিসংখ্যা-পরতাপত্তিভূর্কারৈব। স্বীকৃতঞ্চ বিভাসাগরেণাপ্যন্ত বাক্যস্তোৎ-পত্তিবিধিরন্ম অতঃ শ্লোকবিরুদ্ধতয়া প্রত্যবস্থানে তস্ত বিমৃশ-কারিতা কথংকারণং তিষ্ঠেৎ। যথাচ বিবাহস্ত অলৌকিকসংস্কারা-পাদকত্বেন ন রাগপ্রাপ্তত্বং তথা প্রতিপাদিতং পুরস্তাৎ (১৯)।”

কিঞ্চ, বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব অঙ্গীকার করিলে, প্রথম বিবাহেরও রাগপ্রাপ্তত্ব ঘটে; এবং তাহা হইলে, সবর্ণা ভার্য্যার পাণিগ্রহণ করিবেক, ইত্যাদি মনুবচনেরও পরিসংখ্যাপরত্বঘটনা দুর্নিবার হইয়া উঠে। বিভাসাগরও, এই মনুবাক্য অপূর্ববিধির স্থল বলিয়া, অঙ্গীকার করিয়াছেন; এক্ষণে শ্লোকবিরুদ্ধ নির্দেশ করিলে, কিরূপে তাঁহার বিমৃশ্যকারিতা থাকিতে পারে। বিবাহ অলৌকিক-সংস্কারসম্পাদক, এজন্য উহার রাগপ্রাপ্তত্ব ঘটিতে পারে না, তাহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার করিলে,

গুরুণানুমতঃ স্নাত্বা সমাবর্ত্তো যথাবিধি ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সবর্ণাং লক্ষণান্বিতাম্ ॥ ৩ । ৪ ।

দ্বিজ, গুরুর অনুজ্ঞানান্তর্যে, যথাবিধানে স্নান ও সমাবর্ত্তন করিয়া, সজাতীয়া সুলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক।

এই মনুবচনে প্রথম অর্থাৎ ধর্ম্মার্থ বিবাহের যে বিধি আছে, তাহারও পরিসংখ্যাত্ত্ব অনিবার্য্য হইয়া পড়ে ; এমন স্থলে,

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতস্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥৩।১২।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা কন্যা বিহিতা ; কিন্তু বাহারা কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেন ।

এই মনুবচনে কামার্থ বিবাহের যে বিধি আছে, তাহার পরিসংখ্যাত্ত্ব-পরিহার সুদূরপরাহত । অতএব বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার করা পরামর্শসিদ্ধ নহে । তাদৃশ স্বীকারে একবার আবদ্ধ হইলে, আর কোনও মতে অসবর্ণাবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব নিবারণ করিতে পারিবেন না ; এই ভয়ে, পূর্বাপরপর্যালোচনাপরিশূন্য হইয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব অপলাপ করাই শ্রেয়ঃকল্প বিবেচনা করিয়াছেন । কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই, অপলাপে প্রবৃত্ত হইয়া কৃতকার্য্য হইতে পারিবেন, তাহার পথ রাখেন নাই । তিনি কহিতেছেন “বিবাহ অলৌকিক সংস্কারসম্পাদক, এজন্য উহার রাগপ্রাপ্তত্ব ঘটিতে পারে না, তাহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে” । পূর্বে কিরূপে তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে, তৎপ্রদর্শনার্থ তদীয় পূর্ব লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“কিঞ্চ, অবিপ্লুতব্রহ্মচর্য্যো বমিচ্ছেত্তু তমাবসেৎ । ইতি মিতাক্ষরাধৃতবাক্যাৎ ব্রহ্মচর্য্যাতিরিক্তাশ্রমাত্রাণ্যেব রাগপ্রযুক্তহাৎ গৃহস্থাশ্রমস্তাপি রাগপ্রযুক্ততয়া তদধীনপ্রবৃত্তিকবিবাহস্তাপি রাগপ্রযুক্তত্বেন কাম্যব্রহ্মচর্য্যবোচিতত্বাৎ () ২০। ”

কিঞ্চ, যথাবিধানে ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয়,

সেই আশ্রম অবলম্বন করিবেক, মিতাক্ষরাধৃত এই বচন অনুসারে, ব্রহ্মচর্য্য ব্যতিরিক্ত আশ্রমমাত্রই রাগপ্রাপ্ত, সুতরাং গৃহস্থাত্মকও রাগপ্রাপ্ত, গৃহস্থাত্মকের রাগপ্রাপ্ততাবশতঃ গৃহস্থাত্মকপ্রবেশমূলক বিবাহও রাগপ্রাপ্ত, সুতরাং উহা কাম্য বলিয়াই পরিগণিত হওয়া উচিত।

ইচ্ছাময় তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যখন যাহা ইচ্ছা হয়, তাহাই বলেন । তাঁহার পূর্বে লিখন দ্বারা “বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব” প্রতিপাদিত হইতেছে, অথবা “বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব ঘটিতে পারে না,” তাহা প্রতিপাদিত হইতেছে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । সে যাহা ইউক, আমি তদীয় যথেষ্টাচারদর্শনে হতবুদ্ধি হইয়াছি । তিনি পূর্বে দৃঢ় বাক্যে, “বিবাহ রাগপ্রাপ্ত,” ইহা প্রতিপন্ন করিয়া আসিয়াছেন ; এক্ষণে অনার্য্যসে তুল্যরূপ দৃঢ় বাক্যে, “বিবাহ রাগপ্রাপ্ত নহে,” ইহা প্রতিপন্ন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ।

বিতণ্ডাপিশাচী স্বক্লে আরোহণ করিলে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দিগ্বিদিক্ জ্ঞান থাকে না । পূর্বে যখন ঐশ্বর্য্য বিবাহের নিত্যত্ব খণ্ডন করা আবশ্যক হইয়াছিল, তখন তিনি বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব প্রতিপাদনের নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছেন ; কারণ, তখন বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার না করিলে, ঐশ্বর্য্য বিবাহের নিত্যত্ব খণ্ডন সম্পন্ন হয় না । এক্ষণে কাম্য বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব খণ্ডন করা আবশ্যক হইয়াছে ; সুতরাং, বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব খণ্ডনের নিমিত্ত প্রয়াস পাইতেছেন ; কারণ, এখন বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব অস্বীকার না করিলে, কাম্য বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব খণ্ডন সম্পন্ন হয় না । এক্ষণে, সকলে নিরপেক্ষ হইয়া বলুন, এরূপ পরস্পর বিরুদ্ধ লিখন কেহ কখনও এক লেখনীর মুখ হইতে নির্গত হইতে দেখিয়াছেন কিনা । পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় ঐশ্ব্যারস্বে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, “যাঁহার ঐশ্ব্যের তত্ত্বজ্ঞানলাভে অভিলষী,

তঁাহাদের বোধ জন্মাইবার নিমিত্তই আমার যত্ন ” (২১) । অধুনা, ধর্মের তত্ত্বজ্ঞানলাভে অভিলাষীরা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পূর্ব লিখনে আস্থা ও শ্রদ্ধা করিয়া, “বিবাহমাত্রই রাগপ্রাপ্ত,” এই ব্যবস্থা শিরোধার্য্য করিয়া লইবেন, অথবা তদীয় শেষ লিখনে আস্থা ও শ্রদ্ধা করিয়া, “বিবাহমাত্রই রাগপ্রাপ্ত নয়,” এই ব্যবস্থা শিরোধার্য্য করিবেন, ধর্মোপদেষ্টা তর্কবাচস্পতি মহাশয় সে বিষয়ে তঁাহাদের সন্দেহভঞ্জন করিয়া দিবেন । আমায় জিজ্ঞাসা করিলে, আমি তৎক্ষণাৎ অসম্মুচিত চিন্তে এই উত্তর দিব, উভয় ব্যবস্থাই শিরোধার্য্য করা উচিত ও আবশ্যিক । মনু কহিয়াছেন,

শ্রুতিদ্বৈধত্ত্ব যত্র স্মাত্ত্র ধর্ম্মাবুভৌ স্মৃতৌ । ২ । ১৪ ।

যে স্থলে শ্রুতিদ্বয়ের বিরোধ ঘটে, তথায় উভয়ই ধর্ম্ম বলিয়া ব্যবস্থাপিত ।

উভয়ই বেদবাক্য, সুতরাং উভয়ই সমান মাননীয় । বেদবাক্যের পরস্পর বিরোধস্থলে, বিকম্প ব্যবস্থা অবলম্বন না করিলে, বেদের মানরক্ষা হয় না । সেইরূপ, এই উভয় ব্যবস্থাই এক লেখনী হইতে নির্গত, সুতরাং উভয়ই সমান মাননীয় । বিকম্পব্যবস্থা অবলম্বনপূর্বক, উভয় ব্যবস্থা শিরোধার্য্য করিয়া না লইলে, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের মানরক্ষা হয় না ।

তিনি কহিয়াছেন,

“বিজ্ঞাসাগরও, এই মনুবাক্য অপূর্ববিধির স্থল বলিয়া, অঙ্গীকার করিয়াছেন; এক্ষণে স্বেচ্ছাবিরুদ্ধ নির্দেশ করিলে, কিরূপে তঁাহার বিমৃশ্কারিতা থাকিতে পারে ।”

এস্থলে বক্তব্য এই যে, উল্লিখিত মনুবচনে ধর্ম্মার্থ বিবাহের যে বিধি আছে, পূর্বে আমি ঐ বিধিকে অপূর্ববিধি ও ঐ বিধি অনুযায়ী

বিবাহকে নিত্য বিবাহ বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছি, এবং এক্ষণেও করিতেছি। তখনও ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহকে রাগপ্রাপ্ত বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাই নাই; এখনও ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহকে রাগপ্রাপ্ত বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রবৃত্ত নহি। আর, মনুর বচনান্তরে কামার্থ বিবাহের যে বিধি আছে, পূর্বে ঐ বিধিকে পরিসংখ্যাবিধি ও ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহকে রাগপ্রাপ্ত বিবাহ বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছি, এবং এক্ষণেও করিতেছি। তখনও, ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহ রাগপ্রাপ্ত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাই নাই; এখনও, ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহ রাগপ্রাপ্ত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিতে প্রবৃত্ত নহি। সুতরাং, এ উপলক্ষে আনার বিমৃশ্ণকারিতা ব্যাঘাতের কোনও আশঙ্কা বা সম্ভাবনা লক্ষিত হইতেছে না। তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অন্তঃকরণে অকস্মাৎ দৈদৃশী আশঙ্কা উপস্থিত হইল কেন, বুঝিতে পারিতেছি না। বাহা হউক, অশ্চর্য্যের অথবা কৌতূকের বিষয় এই, তর্কবাচস্পতি মহাশয় অল্পের বিমৃশ্ণকারিতা রক্ষার নিমিত্ত ব্যস্ত হইয়াছেন; কিন্তু নিজের বিমৃশ্ণকারিতারক্ষাপক্ষে জ্ঞাপেক্ষ মাত্র নাই।

বাহা দর্শিত হইল, তদনুসারে তর্কবাচস্পতি মহাশয় পূর্বে স্বীকার করিয়াছেন, বিবাহমাত্রই রাগপ্রাপ্ত; সুতরাং, কামার্থ বিবাহেরও রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার করা হইয়াছে। পরে স্বীকার করিয়াছেন, বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার করিলে, বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব স্বীকার অপরিহার্য্য; সুতরাং, পূর্বস্বীকৃত রাগপ্রাপ্ত কামার্থ বিবাহবিষয়ক বিধির পরিসংখ্যাত্ব স্বীকার করা হইয়াছে। এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিজের স্বীকার অনুসারে, কামার্থ বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব ও কামার্থ বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে কি না।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ;—

“কিঞ্চ, মনুনা ইমাশ্চেতি ইদমা পুরোবর্তিনীনামেব দার-
কর্মণি বর্ণক্রমেণ বরভ্রমুক্তং পুরোবর্তিগৃহ্যত ব্রাহ্মণস্য সর্বণা ক্ষত্রিয়া-
দয়স্তিভ্রশ্চ, ক্ষত্রিয়স্য সর্বণা বৈশ্যা শূদ্রা চ, বৈশ্যস্য সর্বণা শূদ্রা চ,
শূদ্রস্য শূদ্রেবেতি । তস্য চ পরিসংখ্যাত্ত্বকম্পনে ত্রুতাতা এব
সর্বণাসর্বণাতাঃ অতিরিক্তবিবাহনিবেধপরত্বং বাচ্যং ততশ্চ কথ-
কারম্ অসর্বণাতিরিক্তমাত্রং নিষিধ্যোত (২২) ।”

কিঞ্চ, মনু, “ইমাঃ” অর্থাৎ এই সকল কন্যা এই কথা বলিয়া,
বিবাহ বিষয়ে অনুলোমক্রমে পুরোবর্তিনী অর্থাৎ পরবচনোক্ত কন্যা-
দিগের শ্রেষ্ঠত্ব কীর্তন করিয়াছেন । পুরোবর্তিনী কন্যাসকল এই
ব্রাহ্মণের সর্বণা ও ক্ষত্রিয়াশ্রুতি তিন, ক্ষত্রিয়ের সর্বণা, বৈশ্যা, ও
শূদ্রা, বৈশ্যের সর্বণা ও শূদ্রা, শূদ্রের একমাত্র শূদ্রা । এই বচনের
পরিসংখ্যাত্ত্বকম্পনা করিলে, পরবচনে যে সর্বণা ও অসর্বণা কন্যার
নির্দেশ আছে, তদতিরিক্ত কন্যার বিবাহনিষেধ অভিপ্রেত বলিতে
হইবেক ; অতএব কেবল অসর্বণাব্যতিরিক্ত কন্যার বিবাহনিষেধ
কি প্রকারে প্রতিপন্ন হইতে পারে ।

ইতিপূর্বে সবিস্তর দর্শিত হইয়াছে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় মনুবচনের
যে পাঠ ও যে অর্থ স্থির করিয়াছেন, ঐ পাঠ ও ঐ অর্থ বচনের প্রকৃত
পাঠ ও প্রকৃত অর্থ নহে । ঐ বচনদ্বারা সর্বণা ও অসর্বণা উভয়ের
বিবাহ বিহিত হয় নাই ; কেবল অসর্বণার বিবাহই বিহিত হইয়াছে ।
সুতরাং, ঐ বচনোক্ত বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব স্বীকার করিলে,
অসর্বণা ব্যতিরিক্ত কন্যার বিবাহ নিষেধ প্রতিপন্ন হইবার কোনও
প্রতিবন্ধক ঘটিতে পারে না । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়,
সর্বণা ও অসর্বণা উভয়বিধ কন্যার বিবাহ মনুবচনের অভিপ্রেত, এই
অমূলক সংস্কারের বশবর্তী হইয়াই, এই আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন,
মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ অবগত থাকিলে, কদাচ ঐদৃশ
অকিঞ্চিংকর আপত্তি উত্থাপনে প্রবৃত্ত হইতেন না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের চতুর্থ আপত্তি এই ;—

“কিঞ্চ পরিসংখ্যায়ামিতরনিরুক্তিরেব বিহিতা বিধিপ্রত্য-
য়ার্থাশ্রয়ত্বৈব বিহিতত্বাৎ “অশ্বাভিধানীমাদত্তে” ইত্যাদৌ
চ অশ্বাতিরিক্তরশনাগ্রহণাভাব ইচ্ছাসাধনং তদৃশগ্রহণাভাবেন
ইচ্ছং ভাবয়েদिति বা, “পঞ্চ পঞ্চনখান্ ভঙ্গীত” ইত্যাদৌ চ
শশাদিপঞ্চকভিন্নপঞ্চনখভোজনং ন ইচ্ছাসাধনম্ ইতি তত্র
তত্র বিধার্থঃ ফলিতঃ তত্র চ অশ্বরশনাগ্রহণে শশাদিভোজনে চ
তত্তরিধেরোদাসীত্যমেবেতোবাং পরিসংখ্যাসরণৌ স্থিত্যাং মানব-
বচনেহপি সর্বণায়া অসর্বণায়া বা বিবাহে বিধেরোদাসীত্যমেব
বাচ্যং, কেবলং তদতিরিক্তবিবাহাভাব এব বিহিতঃ স্ম্যৎ তথাচ
ক্ষত্রিয়াদিনামসর্বণানাং কথং বিবাহসিদ্ধির্ভবেৎ । ততশ্চ ক্ষত্রিয়া-
দিবিবাহস্তাবিহিতত্বেন তদগর্ত্ত্বজাতসন্তানস্থানৌরসতাপত্তিঃ ।” (২৩)

কিঞ্চ, পরিসংখ্যাস্থলে বিধিবাক্যোক্ত বিষয়ের অতিরিক্ত বর্জনই
বিহিত, কারণ বিধিপ্রত্যয়ের অর্থের আশ্রয়ত্বই বিহিত হইয়া
থাকে ; অশ্বরশনা গ্রহণ করিবেক, ইত্যাদি স্থলে অশ্ব ব্যতিরিক্ত
রশনাগ্রহণের অভাব ইচ্ছাসাধন অথবা তাদৃশগ্রহণের অভাব দ্বারা
ইচ্ছিস্তা করিবেক, এইরূপ ; এবং, পাঁচটি পঞ্চনখ ভঙ্গীয় ইত্যাদি
স্থলে শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখভোজন ইচ্ছাসাধন নহে,
এইরূপ তত্তৎ স্থলে বিধির অর্থ প্রতিপন্ন হয় । তাহাতে অশ্বরশনা-
গ্রহণে ও শশ প্রভৃতি ভোজনে তত্তৎ বিধির ঔদাসীন্যই থাকে ;
এইরূপ পরিসংখ্যাপদ্ধতি থাকাতে, মনুবচনেও সর্বণ বা অসর্বণার
বিবাহ বিষয়ে বিধির ঔদাসীন্য বলিতে হইবেক ; কেবল তদ্ব্যতিরিক্ত
বিবাহের অভাবই বিহিত হইতেছে, স্মৃতরাং ক্ষত্রিয়াদি অসর্বণার
বিবাহ সিদ্ধি ক্রুরূপে হইতে পারে ; এবং সেই হেতু বশতঃ ক্ষত্র-
য়াদি বিবাহ অবিহিত হওয়াতে, তদগর্ত্ত্বজাত সন্তানের ঔরসত্ব
ব্যঘাত ঘটে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অভিপ্রায় এই, বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত
স্থলে নিষেধবোধনই পরিসংখ্যাবিধির উদ্দেশ্য, বিহিত বিষয়ের
কর্ত্তব্যত্ববোধন ঐ বিধির লক্ষ্য নহে । যদি সেরূপ লক্ষ্য না হইল,

তাহা হইলে বিধিবাক্যোক্ত বিষয় বিহিত হইল না ; যদি বিহিত না হইল, তাহা হইলে উহা কর্তব্য বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না । “পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ,” পাঁচটি পঞ্চনখ ভক্ষণীয়, এই বিধিবাক্যে যে পঞ্চ পঞ্চনখের উল্লেখ আছে, পরিসংখ্যাবিধিদ্বারা তদ্যতিরিক্ত পঞ্চনখের ভক্ষণনিষেধ প্রতিপাদিত হইতেছে, শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখের ভক্ষণবিধান ঐ বিধিবাক্যের উদ্দেশ্য নহে ; সুতরাং, শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখের ভক্ষণ বিহিত হইতেছে না । সেইরূপ, মনুবচনে কামার্য বিবাহের যে বিধি আছে, ঐ বিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব স্বীকার করিলে, অসবর্ণব্যতিরিক্ত্রীবিবাহনিষেধ সিদ্ধ হইবেক, অসবর্ণবিবাহবিধান ঐ বচন দ্বারা প্রতিপাদিত হইবেক না ; যদি তাহা না হইল, তাহা হইলে অসবর্ণবিবাহ বিহিত হইল না ; যদি বিহিত না হইল, তাহা হইলে অসবর্ণগর্ভজাত সন্তান অবৈধক্ৰীসংসর্গ-সম্ভূত হইল ; সুতরাং, ঐরূপ অর্থাৎ বৈধ সন্তান বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় এস্থলে পরিসংখ্যাবিধির নৈরূপ সূক্ষ্ম তাৎপর্যবাখ্যা করিয়াছেন, তাহা অদ্বৈতচর ও অশ্রুতপূর্ব । লোকের ইচ্ছা দ্বারা বাহার প্রাপ্তি ঘটে, তাহাকে রাগ প্রাপ্ত বলে , তাদৃশ বিষয়ের প্রাপ্তির নিমিত্ত বিধির আবশ্যকতা নাই । যদি বিধি থাকে, তাহা হইলে, বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধ সিদ্ধ হয় ; অর্থাৎ যদিও তাদৃশ সমস্ত বিষয় ইচ্ছাদ্বারা প্রাপ্ত হইতে পারে ; কিন্তু কতিপয় স্থল ধরিয়া বিধি দেওয়াতে, কেবল ঐ কয় স্থলে ইচ্ছানুসারে চলিবার অধিকার থাকে, তদতিরিক্ত স্থলে নিষেধ বোধিত হয় । পঞ্চনখ ভক্ষণ রাগপ্রাপ্ত ; কারণ, লোকে ইচ্ছা করিলেই তাহা ভক্ষণ করিতে পারে ; সুতরাং, তাহার প্রাপ্তির জন্য বিধির আবশ্যকতা নাই । কিন্তু শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখের নির্দেশ করিয়া ভক্ষণের বিধি দেওয়াতে, ঐ পাঁচ স্থলে ইচ্ছানুসারে ভক্ষণের অধিকার থাকিতেছে ; তদতিরিক্ত

পঞ্চনখ ভক্ষণ নিষিদ্ধ হইতেছে ; উহাদের ভক্ষণে আর অধিকার রহিতেছে না । সুতরাং, “পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ” এই বিধি দ্বারা শশ প্রভৃতি পঞ্চ মাত্র পঞ্চনখ ভক্ষণীয় বলিয়া ব্যবস্থাপিত হইতেছে, তদ্ব্যতিরিক্ত যাবতীয় পঞ্চনখ অভক্ষ্যপক্ষে নিষ্কিপ্ত হইতেছে । শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষণ দোষাবহ নহে ; কারণ, লোকের ইচ্ছাবশতঃ তাহাদের ভক্ষণের যে প্রাপ্তি ছিল, শাস্ত্রের বিধি দ্বারা তাহা নিবারিত হইতেছে না ; শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখ ভক্ষণ দোষাবহ হইতেছে ; কারণ, যাবতীয় পঞ্চনখভক্ষণ ইচ্ছাবশতঃ প্রাপ্ত হইলেও, শশ প্রভৃতি পাঁচটি ধরিয়া বিধি দেওয়াতে, তদ্ব্যতিরিক্ত সমস্ত পঞ্চনখের ভক্ষণ একবারে নিষিদ্ধ হইয়াছে । সেইরূপ, কামার্থ বিবাহস্থলে, লোকের ইচ্ছাবশতঃ সর্বণা ও অসর্বণা উভয়েরই প্রাপ্তি ঘটিয়াছিল ; কিন্তু, বৃদ্ধাক্রমে বিবাহপ্ররক্ত পুরুষ অসর্বণা বিবাহ করিবেক, এই বিধি দেওয়াতে, অনসর্বণা ব্যতিরিক্ত স্থলে নিষেধ সিদ্ধ হইতেছে ; অসর্বণা বিবাহ পূর্ববৎ ইচ্ছাপ্রাপ্ত থাকিতেছে, অর্থাৎ ইচ্ছা হইলে অসর্বণা বিবাহ করিতে পারিবেক ; কারণ, পূর্বেও ইচ্ছাদ্বারা অসর্বণার প্রাপ্তি ছিল, এবং বিধি দ্বারাও অসর্বণার প্রাপ্তি নিবারিত হইতেছে না । পরিসংখ্যাবিধির এইরূপ তাৎপর্য্যব্যাখ্যাই সচরাচর পরিগৃহীত হইয়া থাকে । কিন্তু তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের তাৎপর্য্যব্যাখ্যা অনুসারে, শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষণ, ও অসর্বণা বিবাহ, উভয়ই অবহিত ; সুতরাং উভয়ই দোষাবহ ; শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষণ করিলে প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হইবেক ; এবং অসর্বণা বিবাহ করিলে, তদাৰ্ভজাত সন্তান অবৈধ সন্তান বলিয়া পরিগণিত হইবেক । তিনি এস্থলে পরিসংখ্যাবিধির এরূপ তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন ; কিন্তু পূর্বে সর্বসম্মত তাৎপর্য্যব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া আসিয়াছেন । তথায় স্বীকার করিয়াছেন, পরিসংখ্যাবিধি দ্বারা বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধ সিদ্ধ হয়,

এবং সেই নিষেধ দ্বারা বিহিত স্থলে বিধি অনুযায়ী কৰ্ম করিবার অধিকার অব্যাহত থাকে । যথা;

“রতিসুখসা রাগপ্রাপ্তৌ তত্পায়স্য স্ত্রীগমনশ্চাপি রাগপ্রাপ্তৌ সত্যং স্বদারনিরতঃ সদেতি মানববচনস্য পরদারান্ন ন গচ্ছেদिति পরিসংখ্যাপরতারাঃ সৰ্বৈঃ স্বীকারেণ পরদারগমননিষেধাৎ তদ্ব্যাদ্যসেন অনিষিক্তস্ত্রীগমনং শাস্ত্রবিহিতস্ত্রীসংস্কারং বিনানুপ-
পন্নমিতানিষিক্ততা প্রয়োজকঃ সংস্কার আক্ষিপ্যতে” (২৪) ।

রতিসুখ ও তাহার উপায়ভূত স্ত্রীগমন রাগপ্রাপ্ত হওয়াতে, “সদা স্বদারপরায়ণ হইবেক,” এই মনুবচন, পরদারগমন করিবেক না, এক্ষণ পরিসংখ্যার স্থল বলিয়া, সকলে স্বীকার করিয়া থাকেন ; তদনুসারে পরদারগমন নিষেধ বশতঃ পরদারবর্জন পূৰ্ব্বক অনিষিক্ত স্ত্রীগমন শাস্ত্রবিহিত সংস্কার বাতিরেকে সিদ্ধ হইতে পারে না ; এই হেতুতঃ অনিষিক্ততার প্রয়োজক সংস্কার আক্ষিপ্ত হয় ।

অর্থাৎ রতিকামনার স্ত্রীসম্ভোগ রাগপ্রাপ্ত, অর্থাৎ পুরুষের ইচ্ছাধীন ; রতিসুখলাভের ইচ্ছা হইলে পুরুষ স্ত্রীসম্ভোগ করিতে পারে ; স্বস্ত্রী ও পরস্ত্রী উভয় সম্ভোগেই রতিসুখলাভ সম্ভব, সুতরাং পুরুষ ইচ্ছানুসারে উভয়বিধ স্ত্রীসম্ভোগ করিতে পারিত ; কিন্তু মনু, “সদা স্বদারপরায়ণ হইবেক,” এই বিধি দিয়াছেন । এই বিধি সৰ্ব্বসম্মত পরিসংখ্যাবিধি ! এই বিধি দ্বারা পরদারবর্জনপূৰ্ব্বক স্বদারগমন প্রতিপাদিত হইয়াছে ।

এক্ষণে, পরিসংখ্যাবিধি বিষয়ে তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দ্বিবিধ তাৎপর্যব্যাখ্যা উপলব্ধ হইতেছে । তদীয় প্রথম ব্যাখ্যা অনুসারে, বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধপ্রতিপাদন দ্বারা বিহিত বিষয়ের অনুষ্ঠান প্রতিপাদিত হইয়া থাকে ; সুতরাং বিধিবাক্যোক্ত বিষয় অবিহিত ও অনুষ্ঠানে প্রত্যাবারজনক নহে । দ্বিতীয় ব্যাখ্যা অনুসারে বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধ প্রতিপাদনই পরিসংখ্যাবিধির উদ্দেশ্য, বিধিবাক্যোক্ত বিষয়ের বিহিতত্বপ্রতিপাদন কোনও

মতে উদ্দেশ্য নহে ; সুতরাং তাহা অবিহিত ও অনুষ্ঠানে প্রত্যবায়জনক । যদি তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দ্বিতীয় ব্যাখ্যা প্রমাণপদবীতে অধিরোহিত হয়, তাহা হইলে, মনুর স্বদারগমনবিষয়ক সর্বসম্মত পরিসংখ্যাবিধি দ্বারা পরদারগমনমাত্র নিষিদ্ধ হইবেক, স্বদারগমনের বিহিতত্ব প্রতিপন্ন হইবেক না ; সুতরাং স্বদারগমন অবিহিত ও স্বদারগর্ভসম্মত ঔরস সম্ভানও অবৈধ সম্ভান বলিয়া পরিগৃহীত হইবেক । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় কোনও কালে ধর্ম-শাস্ত্রের ব্যবসায় বা বিশিষ্টরূপ অনুশীলন করেন নাই ; তাহা করিলে, এত অব্যবস্থিত হইতেন না ; সকল বিষয়েই একপ্রকার ব্যবস্থা স্থির থাকিত, কোনও বিষয়ে এক স্থলে এক প্রকার ব্যবস্থা দিয়া, স্থলান্তরে সেই বিষয়ে অন্যবিধ ব্যবস্থা সংস্থাপন করিতে প্রবৃত্ত হইতেন না । কলকথা এই, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যখন যাহাতে সুবিধা দেখেন, তাহাই বলেন ; যাহা বলিতেছি, তাহা বথার্থ শাস্ত্রার্থ কি না ; অথবা পূর্বে যাহা বলিয়াছি এবং এক্ষণে যাহা বলিতেছি, এ উভয়ের পরস্পর বিরোধ ঘটতেছে কি না, তাহা অনুধাবন করিয়া দেখেন না ; এবং, তাঁহার তাদৃশ অনুধাবন করিবার ইচ্ছা ও শক্তি আছে, এরূপও বোধ হয় না । বস্তুতঃ, শাস্ত্র বিষয়ে তিনি সম্পূর্ণ স্বেচ্ছাচারী ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অসবর্ণবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব খণ্ডন করিবার নিমিত্ত, এইরূপ আরও দুই একটি আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন ; অকিঞ্চিৎকর ও অনাবশ্যক বিবেচনায়, এ স্থলে আর সে সকলের উল্লেখ ও আলোচনা করা গেল না । বদৃচ্ছাশূলে যত ইচ্ছা সবর্ণবিবাহ প্রতিপন্ন করাই তাঁহার মুখ্য উদ্দেশ্য । সেই উদ্দেশ্য সাধনের নিমিত্তই, তিনি অসবর্ণবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব খণ্ডনে প্রাণপণে যত্ন করিয়াছেন । তিনি ভাবিয়াছেন, ঐ বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব খণ্ডিত ও অপূর্ববিধিত্ব সংস্থাপিত হইলেই, বদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা সবর্ণবিবাহ নির্বিন্যাসে সিদ্ধ হইবেক । কিন্তু সে তাঁহার

নিরবচ্ছিন্ন ভ্রান্তি মাত্র । মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ কি, সে বোধ না থাকাতেই, তাঁহার মনে তাদৃশ বিবম কুসংস্কার জন্মিয়া আছে । তিনি মনুবচনোক্ত বিবাহবিধিকে অপূৰ্ণবিধিই বলুন, নিয়ম-বিধিই বলুন, আর পরিসংখ্যাবিধিই বলুন, উহা দ্বারা কামস্থলে অসবর্ণাবিবাহই প্রতিপন্ন হইবেক, বদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা সবর্ণা ও অসবর্ণা বিবাহ কোনও মতে প্রতিপন্ন হইতে পারিবেক না । তর্ক-বাচস্পতি মহাশয় মনে করুন, তিনি এই বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব-খণ্ডনে ও অপূৰ্ণবিধিত্বসংস্থাপনে কৃতকার্য্য হইয়াছেন ; কিন্তু আমি তাহাতে তাঁহার কোনও ইষ্টাপত্তি দেখিতেছি না । পূৰ্ণে নির্বিবাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে,

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকৰ্ম্মণি ।

কামতন্তু প্ররুতানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃ বরাঃ । ৩ । ১২ ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা কন্যা বিত্তি ; কিন্তু যাতারা কামবশতঃ বিবাহে প্ররুত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেক ।

এই মনুবচন দ্বারা বদৃচ্ছাস্থলে কেবল অসবর্ণাবিবাহ বিহিত হইয়াছে । যদি এই বিবাহবিধিকে অপূৰ্ণবিধি বলিয়া অঙ্গীকার করা যায়, তাহা হইলে, কামবশতঃ বিবাহপ্ররুত পুরুষ অসবর্ণা কন্যা বিবাহ করিবেক, এইরূপ অসবর্ণাবিবাহের সাক্ষাৎ বিধি পাওয়া যাইবেক ; পরিসংখ্যার ন্যায়, অসবর্ণাব্যতিরিক্ত বিবাহ করিবেক না, এরূপ নিষেধ বোধিত হইবেক না । যদি কামস্থলে সবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধস্ত্রীবিবাহ মনুবচনের অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের ইষ্টসিদ্ধি ঘটতে পারিত ; অর্থাৎ, সবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধস্ত্রী-বিবাহের সাক্ষাৎ বিধি পাওয়া যাইত, এবং তাহা হইলেই, বদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা সবর্ণা ও অসবর্ণা বিবাহ অনায়াসে সিদ্ধ হইত । কিন্তু পূৰ্ণে নিঃসংশয়িত রূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে, অসবর্ণাবিবাহ বিধানই মনু-

বচনের একমাত্র উদ্দেশ্য ; সুতরাং, অপূর্ববিধি কল্পনা করিয়া, সর্বগা ও অসর্বগা উভয়বিধস্ত্রীবিবাহ সিদ্ধ করিবার পথ রুদ্ধ হইয়া আছে । অতএব, অপূর্ববিধি স্বীকার করিলেও, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের কোনও উপকার দর্শিতেছে না ; এবং, যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহপ্ররক্ত পুরুষ অসর্বগাবিবাহ করিতে পারে, আমার অবলম্বিত এই মীমাংসারও কোনও অংশে হানি ঘটিতেছে না । আর, যদি এই বিবাহ-বিধিকে নিয়মবিধি বলা যায়, তাহাতেও আমার পক্ষে কোনও হানি, এবং তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পক্ষে কোনও ইষ্টাপত্তি, দৃষ্ট হইতেছে না । নিয়মবিধি অঙ্গীকৃত হইলে, ইহাই প্রতিপন্ন হইবেক, যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহপ্ররক্ত পুরুষ সর্বগা ও অসর্বগা উভয়বিধ স্ত্রীর পাণিগ্রহণ করিতে পারিত ; কিন্তু যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহপ্ররক্ত পুরুষ অসর্বগা বিবাহ করিবেক, এই বিধি প্রদর্শিত হওয়াতে, যদৃচ্ছাস্থলে অসর্বগা-বিবাহ নিয়মবদ্ধ হইল ; অর্থাৎ, যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসর্বগা কন্যারই পাণিগ্রহণ করিবেক ; সুতরাং, যদৃচ্ছাস্থলে, সর্বগা ও অসর্বগা উভয়বিধস্ত্রীবিবাহের আর পথ থাকিতেছে না । অতএব, পরিসংখ্যা স্বীকার না করিলেও, যদৃচ্ছাস্থলে অসর্বগাবিবাহ করিতে পারে, এ ব্যবস্থার কোনও অংশে ব্যাঘাত ঘটিতেছে না । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কিঞ্চিৎ বুদ্ধিবায় ও কৃষ্ণ অভিনিবেশ সহকারে, ক্ষণকাল আলোচনা করিয়া দেখিলে, অন-বুদ্ধিতে পারিবেন, এ বিষয়ে আমার পক্ষে অপূর্ববিধি, নিয়মবিধি পরিসংখ্যাবিধি, এ তিন বিধিই সমান ; তবে, পরিসংখ্যার প্ররক্ত স্থল বলিয়াই পরিসংখ্যাপক্ষ অবলম্বিত হইয়াছিল ; নতুবা, কামার্থে অসর্বগাবিবাহ শাস্ত্রানুমোদিত, ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, এই বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্বস্বীকারের ঐকান্তিকী আবশ্যিকতা নাই ।

তর্কবাচস্পতিপ্রকরণ

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

প্রথম পুস্তকে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য ভেদে বিবাহের ত্রৈবিধ্য ব্যবস্থাপিত হইয়াছে। ঐ ত্রৈবিধ্যব্যবস্থা আমার কপোলকম্পিত, শাস্ত্রানুমোদিতও নহে, যুক্তিমূলকও নহে; ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, শ্রীযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি অশেষ প্রকারে প্রয়াস পাইরাছেন। তাঁহার মতে ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ, পরিব্রজ্য এই চারি আশ্রমের মধ্যে ব্রহ্মচর্য্য আশ্রম নিত্য, অপর তিন আশ্রম কাম্য, নিত্য নহে; গৃহস্থাশ্রম কাম্য, সুতরাং গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশমূলক বিবাহও কাম্য। তিনি লিখিয়াছেন,

ইহে. “অবিধ্বতব্রহ্মচর্যো। বমিচ্ছেদু তমাবসেদিতি মিতাক্ষরাপ্ত-
এইরূপ যাক্যে ব্রহ্মচর্য্যাতিরিক্তাশ্রমমাত্রৈশ্চৈব রাগপ্রযুক্তত্বাৎ গৃহস্থা-
শ্রমস্যপি রাগপ্রযুক্ততয়। তদধীনপ্রলুপ্তিকবিবাহস্যপি রাগ-
প্রযুক্তত্বেন কাম্যাত্মৈবোচিতত্বাৎ (১)।”

হ যথাবিধানে ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয়, সেই আশ্রম অবলম্বন করিবক, মিতাক্ষরাপ্ত এই বচন অনুসারে ব্রহ্মচর্য্য ব্যতিরিক্ত আশ্রমনারাই রাগপ্রাপ্ত, সুতরাং গৃহস্থাশ্রমও রাগপ্রাপ্ত; গৃহস্থাশ্রমের রাগপ্রাপ্তত্ব বশতঃ, গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশমূলক বিবাহও রাগপ্রাপ্ত, সুতরাং উহা কাম্য বলিয়াই পরিগণিত হওয়া উচিত।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত শাস্ত্রানুযায়ী নহে । মিতাক্ষরা-
ধৃত একমাত্র বচনের যথাশ্রুত অর্থ অবলম্বন করিয়া, এরূপ অপসিদ্ধান্ত
প্রচার করা তাদৃশ প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের পক্ষে সন্ধিবেচনার কর্ম্য
হয় নাই । কোনও বিষয়ে শাস্ত্রের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইলে, সে
বিষয়ে কি কি প্রমাণ আছে, সবিশেষ অনুসন্ধান করিয়া দেখা
আবশ্যক । আপন অভিপ্রায়ের অনুকূল একমাত্র প্রমাণ অবলম্বন
করিয়া মীমাংসা করার, স্বীয় অনভিজ্ঞতা প্রদর্শন ব্যতীত আর কোনও
ফল দেখিতে পাওয়া যায় না । যাহা হউক, আশ্রম সকল নিত্য কি
না, তাহার মীমাংসা করিতে হইলে, নিত্য কাহাকে বলে, অগ্রে
তাহার নিরূপণ করা আবশ্যক । যে সকল হেতুতে নিত্যত্ব সিদ্ধি হয়,
প্রসিদ্ধ প্রাচীন প্রামাণিক সংগ্রহকার তৎসমুদয়ের নিরূপণ করিয়া
গিয়াছেন । যথা,

নিত্যং সদা যাবদায়ুর্ন কদাচিদতিক্রমেৎ ।

ইত্যুক্ত্যতিক্রমে দোষশ্রুতের ত্যাগচোদনাৎ ।

কলাশ্রুতে বীপ্সয়া চ তন্নিত্যমিতি কীর্তিতম্ ॥

যে বিধিবাক্যে নিত্যশব্দ বা সদাশব্দ থাকে, যাবজ্জীবন করি-
বেক অথবা কদাচ লঙ্ঘন করিবেক না এরূপ নির্দেশ থাকে, লঙ্ঘনে
দোষশ্রুতি থাকে, ত্যাগ করিবেক না এরূপ নির্দেশ থাকে, ফল-
শ্রুতি না থাকে, অথবা বীপ্সা অর্থাৎ এক শব্দের দুইবার প্রয়োগ
থাকে তাহাকে নিত্য বলে ।

উদাহরণ,—

নিত্যশব্দ ।

১। নিত্যং স্নাত্বা শুচিঃ কুর্যাদ্বেবর্ষিপি তূতপর্ণম্ ২। ১৬৭। (২)।

স্নান করিয়া শুচি হইয়া নিত্য দেবতপর্ণ, ঋষিতপর্ণ ও পিতৃতপর্ণ
করিবেক ।

(২) মনুসংহিতা ।

• সদাশব্দ ।

২ । অপুল্লেনৈব কর্তব্যঃ পুত্রপ্রতিনিধিঃ সদা (৩) ।

অপুত্র ব্যক্তি সদা পুত্রপ্রতিনিধি করিবেক ।

• যাবজ্জীবন ।

৩ । যাবজ্জীবনগ্নিহোত্রং জুহুয়াৎ (৪) ।

যাবজ্জীবন গ্নিহোত্র যোগ করিবেক ।

কদাচ লঙ্ঘন করিবেক না ।

৪ । একাদশ্যামুপবসেন্ন কদাচিদতিক্রমেৎ (৫) ।

একাদশীতে উপবাস করিবেক, কদাচ লঙ্ঘন করিবেক না ।

লঙ্ঘনে দোষপ্রতি ।

৫ । শ্রাবণে বহুলে পক্ষে কৃষ্ণজন্মাস্তমীত্রতম্ ।

ন করোতি নরো যন্তু স ভবেৎ কুররাক্ষসঃ (৬) ।

যে নর শ্রাবণ মাসে কৃষ্ণপক্ষে কৃষ্ণজন্মাস্তমীত্রত না করে, সে কুররাক্ষস হইয়া জন্মগ্রহণ করে ।

ত্যাগ করিবেক না ।

৬ । পরমাপদমাপনো হর্ষে বা সমুপস্থিতে ।

মৃতকে মৃতকে চৈব ন ত্যজেদ্বাদশীত্রতম্ (৭) ॥

উৎকট আপদই ঘটুক, বা আত্মাদের বিষয়ই উপস্থিত হউক, বা জননাশোচ অথবা মরণাশোচই ঘটুক, দ্বাদশীত্রত ত্যাগ করিবেক না ।

(৩) অগ্নিসংহিতা ।

(৪) একাদশীতন্ত্রত প্রতি ।

(৫) কালমাধবধৃত কণ্বচন ।

(৬) কালমাধবধৃত সনৎকুমারসংহিতা ।

(৭) কালমাধবধৃত বিষ্ণুরহস্য ।

ফলশ্রুতি না থাকা ।

৭ । অথ শ্রাদ্ধমমাবাস্ত্রায়াং পিতৃভ্যো দদ্যাৎ (৮) ।

অমাবাস্যাতে পিতৃগণের শ্রাদ্ধ করিবেক ।

বীপ্সা ।

৮ । অশ্বযুক্কৃষ্ণপক্ষে তু শ্রাদ্ধং কুর্যাদ্বিনে দিনে (৯) ।

আশ্বিন মাসের কৃষ্ণপক্ষে দিন দিন শ্রাদ্ধ করিবেক ।

যে সকল হেতু বশতঃ নিত্যত্বসিদ্ধি হয়, তৎসমুদয় দর্শিত হইল ।
এক্ষণে, আশ্রমবিষয়ক বিধিবাক্যে নিত্যত্বপ্রতিপাদক হেতু আছে
কি না, তাহা পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত, ঐ সমস্ত বিধিবাক্য উদ্ধৃত হই-
তেছে । যথা,

১ । বেদানধীত্য বেদো বা বেদং বাপি যথাক্রমম্ ।

অবিপ্লুতব্রহ্মচর্যো গৃহস্থাশ্রমাবসেৎ ॥ ৩।২। (১০)

যথাক্রমে এক বেদ, দুই বেদ, অথবা সমুদয় বেদ অধ্যয়ন ও
যথাবিধি ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করিয়া, গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করিবেক ।

২ । চতুর্থমায়ুষো ভাগমুষিত্বাদ্যং গুরৌ দ্বিজঃ ।

দ্বিতীয়মায়ুষো ভাগং কৃতদারো গৃহে বসেৎ ॥ ৪।১। (১০)

দ্বিজ, জীবনের প্রথম চতুর্থ ভাগ গুরুকূলে বাস করিয়া, দার-
পরিগ্রহপূর্ব্বক, জীবনের দ্বিতীয় চতুর্থ ভাগ গৃহস্থাশ্রমে অবস্থিতি
করিবেক ।

৩ । এবং গৃহাশ্রমে স্থিত্বা বিধিবৎ স্নাতকো দ্বিজঃ ।

বনে বসেত্তু নিয়তো যথাবদ্বিজিতেজস্রিঃ ॥ ৬।১। (১০)

স্নাতক দ্বিজ, এইরূপে বিধিপূর্ব্বক গৃহস্থাশ্রমে অবস্থিতি করিয়া,
সংযত ও জিতেজস্রি হইয়া, যথাবিধানে বনে বাস করিবেক ।

(৮) শ্রাদ্ধতত্ত্বধৃত গোভিলস্মৃতি ।

(৯) মলমাসতত্ত্বধৃত ব্রহ্মপুরাণ ।

(১০) মনুসংহিতা ।

৪। গৃহস্থস্ত যদা পশ্যেদ্বলীপলিতমাত্মনঃ ।

অপত্যস্শৈব চাপত্যং তদারণ্যং সমাশ্রয়েৎ ॥ ৬।২। (১০)

গৃহস্থ যখন আপন শরীরে বলী ও পলিত এবং অপত্যের অপত্য দর্শন করিবেক, তখন অরণ্য আশ্রয় করিবেক ।

৫। বনেষু তু বিহৃত্যৈবং তৃতীয়ং ভাগমায়ুষঃ ।

চতুর্থমায়ুষো ভাগং ত্যক্ত্বা সঙ্গান্ পরিত্রজেৎ ॥ ৬।৩। (১০)

এইরূপে জীবনের তৃতীয় ভাগ বনে অতিবাহিত করিয়া, সর্বসম্মত পরিত্যাগপূর্বক, জীবনের চতুর্থ ভাগে পরিত্রজ্যা আশ্রম অবলম্বন করিবেক ।

৬। অধীত্য বিধিবদ্বৈদান্ পুত্রানুৎপাদ্য ধর্মতঃ ।

ইক্ষু চ শক্তিতো যজৈর্মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ॥ ৬।৩৬। (১০)

বিধিপূর্বক বৈদাণ্যন, ধর্মতঃ পুত্রোৎপাদন, এবং যথাশক্তি যজ্ঞানুষ্ঠান করিয়া, মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক ।

এই সকল আশ্রমবিষয়ক বিধিবাক্যে কলশ্রুতি নাই। পূর্বের দর্শিত হইয়াছে, বিধিবাক্যে কলশ্রুতি না থাকিলে, ঐ বিধি নিত্য বিধি বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে; সুতরাং এ সমুদয়ই নিত্য বিধি হইতেছে; এবং তদনুসারে ব্রহ্মচার্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ, পরিত্রজ্যা চারি আশ্রমই নিত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে ।

কিঞ্চ,

১। জায়মানো বৈ ব্রাহ্মণস্ত্রিভির্ঋণবান্ জায়তে ব্রহ্মচর্য্যেণ
ঋণিত্যঃ যজ্ঞেন দেবেত্যঃ প্রজয়া পিতৃত্যঃ এষ বা
অনুণো যঃ পুত্রী যজ্ঞা ব্রহ্মচর্য্যবান্ (১১) ।

ব্রাহ্মণ, জন্মগ্রহণ করিয়া, ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা ঋণিগণের নিকট, যজ্ঞ

দ্বারা দেবগণের নিকট, পুত্র দ্বারা পিতৃগণের নিকট ঋণে বদ্ধ হয় ;
যে ব্যক্তি পুত্রোৎপাদন, যজ্ঞানুষ্ঠান ও ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করে, সে
ঐ ত্রিবিধ ঋণে মুক্ত হয় ।

২ । ঋণানি ত্রীণ্যপাকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ।

অনপাকৃত্য মোক্ষন্তু সেবমানো ব্রজত্যধঃ ॥ ৩।৩৫ । (১২)

ঋণত্রয়ের পরিশোধ করিয়া, মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক ;
ঋণপরিশোধ না করিয়া মোক্ষপথ অবলম্বন করিলে, অধোগতি
প্রাপ্ত হয় ।

৩ । ঋণত্রয়াপাকরণমবিধায়াজিতেন্দ্রিয়ঃ ।

রাগদ্বেষাবনির্জিত্য মোক্ষমিচ্ছন্ পতত্যধঃ (১৩) ॥

ঋণত্রয়ের পরিশোধ, ইন্দ্রিয়বশীকরণ, ও রাগদ্বেষ জয় না
করিয়া, মোক্ষ ইচ্ছা করিলে অধঃপাতে যায় ।

৪ । অনধীত্য দ্বিজো বেদাননুৎপাদ্য তথাস্বজানু ।

অনিষ্টা চৈব যজৈশ্চ মোক্ষমিচ্ছন্ ব্রজত্যধঃ ॥৩।৩৭।(১৪)

বেদাধ্যয়ন, পুত্রোৎপাদন ও যজ্ঞানুষ্ঠান না করিয়া, দ্বিজ মোক্ষ-
কামনা করিলে অধোগতি প্রাপ্ত হয় ।

৫ । অনুৎপাদ্য সূতান্ দেবানমন্তর্প্য পিতৃংস্তথা ।

ভূতাদীংশ্চ কথং মৌঢ্যাৎ স্বর্গাতিং গন্তুমিচ্ছসি (১৫) ॥

পুত্রোৎপাদন, দেবকার্য্য, পিতৃকার্য্য, ও ভূতবলি প্রদান না
করিয়া, সূচ্যবশতঃ কি প্রকারে স্বর্গলাভের আকাঙ্ক্ষা করিতেছ ।

(১২) মনুসংহিতা ।

(১৩) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডে ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ ।

(১৪) মনুসংহিতা ।

(১৫) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডে মার্কণ্ডেয়পুরাণ ।

৬। গুরুণানুমতঃ স্নাত্বা সদারো বৈ দ্বিজোত্তমঃ ।

অনুৎপাদ্য সূতং নৈব ব্রাহ্মণঃ প্রব্রজেদৃহাৎ (১৬) ॥

ব্রাহ্মণ, গুরুর অনুজ্ঞালাভান্তে, সমাবর্তন ও দারপরিগ্রহপূর্বক
পুত্রোৎপাদন না করিয়া, কদাচ গৃহস্থশ্রম ত্যাগ করিবেক না।

এই সকল শাস্ত্রে ঋগ্বেদের অপরিশোধনে দোষশ্রুতি দৃষ্ট হইতেছে।
ত্রিবিধ ঋণের মধ্যে, ব্রহ্মচর্য্যদ্বারা ঋষিঋণের ও গৃহস্থশ্রমদ্বারা দেবঋণ
ও পিতৃঋণের পরিশোধ হয়। সূতরাং ব্রহ্মচর্য্যের ন্যায় গৃহস্থশ্রমও
নিত্য হইতেছে।

এক্কে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, গৃহস্থশ্রমের নিত্যতা
অপলাপ করিতে পারা যায় কি না। ইতিপূর্বে যে আর্টটি হেতু
প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহার প্রত্যেকেই নিত্যত্বপ্রতিপাদক; তন্মধ্যে
আশ্রমব্যবস্থাসংক্রান্ত বিধিবাক্যে দুই হেতু সম্পূর্ণ লক্ষিত হইতেছে;
প্রথম ফলশ্রুতিবিরহ, দ্বিতীয় লজ্জনে দোষশ্রুতি। সূতরাং, গৃহস্থ-
শ্রমের নিত্যতা বিষয়ে আর কোনও সংশয় থাকিতেছে না।

এরূপ কতকগুলি শাস্ত্র আছে যে উহারা আপাততঃ গৃহস্থশ্রমের
নিত্যত্বপ্রতিবন্ধক বলিয়া প্রতীয়মান হয়; ঐ সমস্ত শাস্ত্র উদ্ধৃত ও
তদীয় প্রকৃত অর্থ ও তাৎপর্য্য প্রদর্শিত হইতেছে।

১। চত্বার আশ্রমা ব্রহ্মচারিগৃহস্থবানপ্রস্থপরিব্রাজকাঃ
তেষাং বেদমধীত্য বেদো বা বেদান্ বা অবিশীর্ণব্রহ্ম-
চর্য্যো যমিচ্ছেত্তু তমাবসেৎ (১৭) ।

ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ ও পরিব্রজ্য এই চারি আশ্রম;
তন্মধ্যে এক বেদ, দুই বেদ বা সৰ্ব্ব বেদ অধ্যয়ন ও যথাবিধানে
ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয় সেই আশ্রম অবলম্বন
করিবেক।

(১৬) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডে কালিকাপুরাণ।

(১৭) বশিষ্ঠসংহিতা, সপ্তম অধ্যায়।

২ । আচার্য্যেণাত্মনুজ্ঞাতশচতুর্ণামেকমাশ্রমম্ ।

আ বিমোক্ষাচ্ছরীরস্য সোহনুতিষ্ঠেদ্যথাবিধি (১৮) ॥

দ্বিজ, আচার্য্যের অনুজ্ঞালাভ করিয়া, যাবজ্জীবন যথাবিধি চারি আশ্রমের এক আশ্রম অবলম্বন করিবেন ।

৩ । গার্হস্থ্যমিচ্ছন্ ভূপাল কুর্যাদ্দারপরিগ্রহম্ ।

ব্রহ্মচর্য্যেণ বা কালং নয়েৎ সঙ্কল্পপূর্ব্বকম্ ।

বৈখানসো বাথ ভবেৎ পরিব্রাডথবেচ্ছয়া (১৯) ॥

হে রাজন্ ! গৃহস্থাশ্রমে ইচ্ছা হইলে দারপরিগ্রহ করিবেন ; অথবা সঙ্কল্প করিয়া ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনপূর্ব্বক কালক্ষেপণ করিবেন ; অথবা ইচ্ছানুসারে বানপ্রস্থ আশ্রম কিংবা পরিব্রজ্যা আশ্রম অবলম্বন করিবেন ।

এই সকল শাস্ত্র দ্বারা আপাততঃ গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বব্যাঘাত প্রতিপন্ন হয় । ব্রহ্মচর্য্য সমাধান করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয়, সেই আশ্রম অবলম্বন করিবেন, এরূপ বলাতে গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতি আশ্রমত্রয় সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন হইতেছে ; ইচ্ছাধীন কর্ম্ম রাগপ্রাপ্ত, স্মৃতিরাত্তাহার নিত্যত্ব ঘটিতে পারে না ; তাহা কাম্য বলিয়া পরিগৃহীত হওয়া উচিত । এক্ষণে, আশ্রম বিষয়ে দ্বিবিধ শাস্ত্র উপলব্ধ হইতেছে, কতকগুলি গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বপ্রতিপাদক, কতকগুলি গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বপ্রতিবন্ধক ; স্মৃতিরাত্ত উভয়বিধ শাস্ত্র পরস্পর বিরুদ্ধ বলিয়া, আপাততঃ প্রতীতি জন্মিতে পারে । কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে । শাস্ত্রকারেরা অধিকারিভেদে তাহার মীমাংসা করিয়া রাখিয়াছেন ; অর্থাৎ অধিকারিবিশেষের পক্ষে গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বপ্রতিপাদন, আর অধিকারিবিশেষের পক্ষে গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বনিরাকরণ, করিয়া গিয়াছেন । স্মৃতিরাত্ত, অধিকারিভেদ ব্যবস্থা অবলম্বন করিলেই,

(১৮) চতুর্ব্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডস্থত উর্শনার বচন ।

(১৯) চতুর্ব্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডস্থত বামনপুরাণ ।

আপাততঃ বিরুদ্ধবৎ প্রতীয়মান উল্লিখিত উভয়বিধ শাস্ত্রসমূহের
সর্বতোভাবে অবিরোধ সম্পাদন হয় । যথা,

ব্রহ্মচারী গৃহস্থশ্চ বানপ্রস্থো যতিস্তথা ।

ক্রমেনৈবাপ্রমাণং প্রোক্তাঃ কারণাদন্যথা ভবেৎ (২০) ॥

ব্রহ্মচারী, গৃহস্থ, বানপ্রস্থ, যতি যথাক্রমে এই চারি আশ্রম
বিহিত হইয়াছে ; কারণ বশতঃ অন্যথা হইতে পারে ।

এই শাস্ত্রে প্রথমতঃ যথাক্রমে চারি আশ্রম বিহিত হইয়াছে, অর্থাৎ
প্রথমে ব্রহ্মচর্য্য, তৎপরে গার্হস্থ্য, তৎপরে বানপ্রস্থ, তৎপরে পরিব্রজ্য।
অবলম্বন করিবেক ; কিন্তু পরে, বিশিষ্ট কারণ ঘটিলে এই ব্যবস্থার
অন্যথাভাব ঘটতে পারিবেক, ইহা নির্দিষ্ট হইয়াছে । সুতরাং,
বিশিষ্ট কারণ ঘটনা ব্যতিরেকে, পূর্ব ব্যবস্থার অন্যথাভাব ঘটতে
পারিবেক না, তাহাও অর্থাৎ সিদ্ধ হইতেছে । এক্ষণে, সেই বিশিষ্ট
কারণ নির্দিষ্ট হইতেছে । যথা,

সর্বেষামেব বৈরাগ্যং জায়তে সর্ববস্তুষু ।

তদৈব সন্ন্যাসেদ্বিদ্বানন্যথা পতিতো ভবেৎ ॥

পুনর্দারক্রিয়াভাবে মৃতভার্য্যঃ পরিব্রজেৎ ।

বনাদ্বা ধৃতপাপো বা পরং পন্থানমাপ্রয়েৎ ॥

প্রথমাশ্রমাদ্বাপি বিরক্তো ভবমাগরাৎ ।

ব্রাহ্মণো মোক্ষমন্নিচ্ছন্ ত্যক্ত্বা সঙ্গান্ পরিব্রজেৎ (২১) ॥

যখন সাংসারিক সর্ব বিষয়ে বৈরাগ্য জন্মিবেক, বিদ্বান্ ব্যক্তি
সেই সময়েই সন্ন্যাস আশ্রয় করিবেক, অন্যথা, অর্থাৎ তাদৃশ
বৈরাগ্য ব্যতিরেকে, সন্ন্যাস অবলম্বন করিলে পতিত হইবেক ।
গৃহস্থশ্রমকালে স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, যদি পুনরায় দারপরিগ্রহ না
ঘটে, তাহা হইলে সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক ; অথবা বানপ্রস্থশ্রম

(২০) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডমৃত কুর্মপুরাণ ।

(২১) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডমৃত কুর্মপুরাণ ।

অবলম্বনপূর্বক পাপকর্য করিয়া মোক্ষপথ অবলম্বন করিবেক ।
সাংসারিক বিষয়ে বৈরাগ্য জন্মিলে, মোক্ষার্থী ব্রাহ্মণ সর্বসঙ্গ পরিত্যাগপূর্বক, প্রথম আশ্রম হইতেই সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক ।

যস্মৈতানি স্মৃণুপ্রানি জিহ্বোপস্থোদরঃ শিরঃ ।

সন্ন্যসেদকৃতোদ্ধাহো ব্রাহ্মণো ব্রহ্মচর্য্যবান্ (২২) ॥

বাহার জিহ্বা, উপস্থ, উদর ও মস্তক সুরক্ষিত অর্থাৎ বিষয়-
বাসনায় বিচলিত না হয়, তাদৃশ ব্রাহ্মণ ব্রহ্মচর্য্য সমাধানান্তে, বিবাহ
না করিয়াই, সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক ।

সংসারমেব নিঃসারং দৃষ্ট্বা সারদিদৃক্ষয়া ।

প্রব্রজেদকৃতোদ্ধাহঃ পরং বৈরাগ্যমাপ্তিতঃ ॥

প্রব্রজেদব্রহ্মচর্য্যেণ প্রব্রজেচ্চ গৃহাদপি ।

বনাদ্বা প্রব্রজেদ্বিদ্বানাতুরো বাথ দুঃখিতঃ (২৩) ॥

সংসারকে নিঃসার দেখিয়া, সারদর্শন বাসনায়, বৈরাগ্য অব-
লম্বনপূর্বক, বিবাহ না করিয়াই, সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক । বিদ্বান্,
রোগার্ত অথবা দুঃসহ দুঃখার্ত ব্যক্তি ব্রহ্মচর্য্যপ্রশ্রম হইতে, অথবা
গৃহস্থাশ্রম হইতে, অথবা বানপ্রস্থাশ্রম হইতে সন্ন্যাস অবলম্বন
করিবেক ।

এই সকল শাস্ত্রে স্পষ্ট দৃষ্ট হইতেছে, সাংসারিক সর্ব বিষয়ে বৈরাগ্য
জন্মিলে, গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ না করিয়াও, সন্ন্যাস অবলম্বন করিতে
পারে ; তাদৃশ কারণ ব্যতিরেকে, গৃহস্থাশ্রমে বিনুত হইয়া, সন্ন্যাস
আশ্রয় করিলে পতিত হয় । ইহা দ্বারা নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইতেছে,
যে ব্যক্তি সংসারে বিরক্ত হইবেক, সে গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন না করিয়াই
সন্ন্যাস অবলম্বন করিতে পারিবেক ; আর যে ব্যক্তি বিরক্ত না হইবেক,
সে তাহা করিতে পারিবেক না, করিলে পতিত হইবেক । সংসার-

(২২) পরাশরভাষ্যযুক্ত নৃসিংহপুরাণ ।

(২৩) পরাশরভাষ্যযুক্ত অগ্নিপুরাণ ।

বিরক্ত ব্যক্তি ব্রহ্মচর্যের পরেই সন্ন্যাসে অধিকারী, আর সংসারে অবিরক্ত ব্যক্তি তাহাতে অধিকারী নহে। বিরক্ত ব্যক্তির পক্ষে গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশের আবশ্যকতা নাই; অবিরক্ত ব্যক্তির পক্ষে গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশের আবশ্যকতা আছে। সুতরাং, গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বব্যবস্থা অবিরক্তের পক্ষে, গৃহস্থাশ্রমের অনিত্যত্বব্যবস্থা বিরক্তের পক্ষে। জাবালশ্রুতিতে এ বিষয়ের সার মীমাংসা আছে। যথা,

ব্রহ্মচর্য্যং পরিসমাপ্য গৃহী ভবেৎ গৃহী ভূত্বা বনী
ভবেৎ বনী ভূত্বা প্রত্নজেৎ যদি বেতরথা ব্রহ্মচর্য্য-
দেব প্রত্নজেৎ গৃহাদ্বা বনাদ্বা যদহরেব বিরজ্যেত
তদহরেব প্রত্নজেৎ (২৪) ।

ব্রহ্মচর্য্য সমাপন করিয়া গৃহস্থ হইবেক, গৃহস্থ হইয়া বানপ্রস্থ হইবেক, বানপ্রস্থ হইয়া সন্ন্যাসী হইবেক। যদি বৈরাগ্য জন্মে, ব্রহ্মচর্য্যাশ্রম, কিংবা গৃহস্থাশ্রম, অথবা বানপ্রস্থাশ্রম হইতে সন্ন্যাস আশ্রয় করিবেক। যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই সন্ন্যাস আশ্রয় করিবেক।

এই বেনবাক্যে প্রথমতঃ যথাক্রমে চারি আশ্রমের বিধি, তৎপরে বৈরাগ্য জন্মিলে, যে আশ্রমে থাকুক, সন্ন্যাস অবলম্বনের বিধি এবং বৈরাগ্য জন্মিবামাত্র সংসার পরিত্যাগ করিবার বিধি প্রদত্ত হইয়াছে।

এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, আশ্রমবিষয়ে বিরক্ত ও অবিরক্ত এই দ্বিবিধ অধিকারিতেদে ব্যবস্থা করা শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত ও অনুমোদিত কি না, এবং এক্রূপ অধিকারিতেদব্যবস্থা অবলম্বন করিলে, আপাততঃ বিরুদ্ধবৎ প্রতীয়মান আশ্রমবিষয়ক দ্বিবিধ শাস্ত্রসমূহের সর্ব্বতোভাবে সামঞ্জস্য হইতেছে কি না। তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সম্ভাবার্থে, এস্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, এই অধিকারিতেদব্যবস্থা আমার কপোলকম্পিত অথবা

লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব সিদ্ধান্ত নহে ।

পরশরভাষ্যে মাধবাচার্য্য এই সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন । যথা,

“যদা জন্মান্তরানুষ্ঠিতস্মরুতপরিপাকবশাৎ বাল্য এব বৈরাগ্য-
মুপজায়তে তদানীমকৃতোদ্ধাহো ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেৎ তথাচ
জাবালশ্রুতিঃ ব্রহ্মচর্য্যং পরিসমাপ্য গৃহী ভবেৎ গৃহী ভূত্বা বনী
ভবেৎ বনী ভূত্বা প্রব্রজেৎ যদিবেতরথা ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেৎ
গৃহাদ্বা বনাদ্বেতি পূৰ্ব্বমবিরক্তং বালং প্রতি আশ্রমচতুষ্টয়মাযু-
র্বিভাগেনোপন্যস্ত বিরক্তমুদ্दिष्ट যদিবেতি পক্ষান্তরোপপাদ্যঃ
ইতরথেনি বৈরাগ্যে ইত্যর্থঃ ।

ননু ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজ্যঙ্গীকারে মনুবচনানি বিক্ধ্যেরন্

ঋণানি ত্রীণ্যপাকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ।

অনপাকৃত্য মোক্ষন্তু সেবমানো ব্রজত্যধঃ ॥

অধীত্য বিধিবদ্বৈদান্ পুত্রান্নুৎপাদ্য ধর্ম্মতঃ ।

ইচ্ছা চ শক্তিতো যজৈর্মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ॥

অনধীত্য গুরোর্বৈদান্নুৎপাদ্য তথাত্মজান্ ।

অনিচ্ছা চৈব যজৈশ্চ মোক্ষমিচ্ছন্ ব্রজত্যধ ইতি ॥

ঋণত্রয়ং শ্রুত্যা দর্শিতং জায়মানো বৈ ব্রাহ্মণস্তিষ্ঠির্ঋণবান্
জায়তে ব্রহ্মচর্য্যোণ ঋষিভাঃ যজ্ঞেন দেবেভাঃ প্রজয়া পিতৃভাঃ
এব বা অহুণে। যঃ পুত্রী যন্ত্বা ব্রহ্মচর্য্যবানিতি । মৈবন্ অবিরক্ত-
বিষয়দ্বাদেতেষাং বচনানান্ অতএব বিরক্তগু প্রব্রজ্যায়াং কাল-
বিলম্বং নিষেধতি জাবালশ্রুতিঃ যদহরেব বিরজ্যেত তদহরেব
প্রব্রজেদिति” (২৫) ।

যদি জন্মান্তরে অনুষ্ঠিত স্মরুতবলে বাল্য কালেই বৈরাগ্য জন্মে,
তাহা হইলে বিবাহ না করিয়া, ব্রহ্মচর্য্য আশ্রম হইতেই পরিব্রজ্যা
করিবেক । জাবালশ্রুতিতে বিহিত হইয়াছে, “ব্রহ্মচর্য্য সমাপন

করিয়া গৃহস্থ হইবেক, গৃহস্থ হইয়া বানপ্রস্থ হইবেক, বানপ্রস্থ হইয়া পরিব্রাজক হইবেক ; যদি বৈরাগ্য জন্মে, ব্রহ্মচর্যাশ্রম, কিংবা গৃহস্থাশ্রম, অথবা বানপ্রস্থাশ্রম হইতে সম্যাস আশ্রয় করিবেক” । প্রথমে অবিরক্ত অজ্ঞের পক্ষে কালভেদে আশ্রমচতুষ্টয়ের বিধি প্রদান করিয়া, বিরক্তের পক্ষে যে কোনও আশ্রম হইতে পরিব্রজ্যা-বলস্বনরূপ পক্ষান্তর প্রদর্শিত হইয়াছে ।

যদি বল, ব্রহ্মচর্য্যের পর পরিব্রজ্যা অবলম্বন অঙ্গীকার করিলে মনুবাচ্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয় । যথা “ঋণত্রয়ের পরিশোধ করিয়া, মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক ; ঋণ পরিশোধ না করিয়া, মোক্ষপথ অবলম্বন করিলে, অধোগতি প্রাপ্ত হয় । বিধিপূর্ব্বক বেদাধ্যয়ন, ধর্ম্মতঃ পুত্রোৎপাদন এবং যথাশক্তি যজ্ঞানুষ্ঠান করিয়া, মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক । বেদাধ্যয়ন, পুত্রোৎপাদন ও যজ্ঞানুষ্ঠান না করিয়া, দ্বিজ মোক্ষকামনা করিলে, অধোগতি প্রাপ্ত হয়” । বেদে ঋণত্রয় দর্শিত হইয়াছে ; যথা, “ব্রাহ্মণ জন্মগ্রহণ করিয়া, ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা ঋষিগণের নিকট, যজ্ঞ দ্বারা দেবগণের নিকট, পুত্রদ্বারা পিতৃগণের নিকট ঋণে বদ্ধ হয় ; যে ব্যক্তি পুত্রোৎপাদন, যজ্ঞানুষ্ঠান ও ব্রহ্মচর্য্য নির্ব্বাহ করে, সে ঐ ত্রিবিধ ঋণে মুক্ত হয়” । এ আশ্রম হইতে পারে না, কারণ, উল্লিখিত মনুবচনসকল অবিরক্ত ব্যক্তির পক্ষে, স্মৃতরাং বিরোধের সম্ভাবনা নাই ; এজন্য, জাবালঋণতিতে বিরক্ত ব্যক্তির পরিব্রজ্যা অবলম্বন বিষয়ে কালবিলম্ব নিষিদ্ধ হইয়াছে ; যথা, “যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই সম্যাস আশ্রয় করিবেক” ।

যে সমস্ত প্রমাণ প্রদর্শিত হইল, কিঞ্চিৎ অতিনিবেশ সহকারে, তৎসমুদয়ের আলোচনাপূর্ব্বক, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, মিতাক্রান্ত একমাত্র বচনের যথাশ্রুত অর্থ আশ্রয় করিয়া, শ্রীমান্ তর্কবাচস্পতি মহোদয় গৃহস্থাশ্রম কাম্য, নিত্য নহে, এই যে ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রানুমত ও ত্রায়ানুগত হইতে পারে কি না ।

যে রূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে, বোধ করি, গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব একপ্রকার সংস্থাপিত হইল ; স্মৃতরাং “গৃহস্থাশ্রমের রাগপ্রাপ্তাবশতঃ গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশমূলক বিবাহও রাগপ্রাপ্ত, স্মৃতরাং উহা কাম্য বলিয়াই পরিগণিত হওয়া উচিত,” তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই

ব্যবস্থা সম্যক্ আদরণীয় হইতে পারে না । এক্ষণে, বিবাহের নিত্যত্ব সম্ভব কি না, তাহার আলোচনা করিবার নিমিত্ত, বিবাহবিষয়ক বিধিবাক্য সকল উদ্ধৃত হইতেছে ।

১ । গুরুণানু্যতঃ স্নাত্বা সমাবর্ত্তো যথাবিধি ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সৰ্বণাং লক্ষণান্বিতাম্ ॥৩৪॥(২৬)

দ্বিজ, গুরুর অনুজ্জালাভান্তে, যথাবিধানে স্নান ও সমাবর্ত্তন করিয়া, সজাতীয়া স্ত্রীলক্ষণা ভার্য্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

২ । অবিপ্লুতব্রহ্মচর্য্যো লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ ॥ ১।৫২। (২৭)

যথাবিধানে ব্রহ্মচর্য্যনিৰ্ব্বাহ করিয়া, স্ত্রীলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৩ । বিদেত বিধিবস্তার্য্যামসমানাৰ্বগোত্রজাম্ (২৮) ।

যথাবিধি অসমানগোত্রা, অসমানঔবরা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৪ । গৃহস্থঃ সদৃশীং ভার্য্যাং বিদেতানন্যপূৰ্ব্বাং
যবীয়সীম্ (২৯) ।

গৃহস্থ সজাতীয়া, বয়ঃকনিষ্ঠা, অনন্যপূৰ্ব্বা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৫ । গৃহস্থো বিনীতক্ৰোধহর্ষো গুরুণানুজাতঃ স্নাত্বা অস-
মানাৰ্বামপৃষ্ঠমৈথুনাং যবীয়সীং সদৃশীং ভার্য্যাং
বিদেত (৩০) ।

(২৬) মনুসংহিতা ।

(২৭) যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা ।

(২৮) শঙ্খসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ।

(২৯) গোতমসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ।

(৩০) বশিষ্ঠসংহিতা, অষ্টম অধ্যায় ।

গৃহস্থ, ক্রোধ ও হর্ষ বশীকৃত করিয়া, গুরুর অনুজ্ঞানান্ধাভে সমাবর্তন পূৰ্ব্বক, অসমানপ্রবরা, অক্ষতযোনি, বয়ঃকনিষ্ঠা, সজাতীয়া কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৬ । সজাতিমুদ্রহেৎ কন্যাং সুরূপাং লক্ষণাবিতাম্ । ৪।৩২। (৩১)

সজাতীয়া, সুরূপা, সুলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৭ । বুদ্ধিরূপশীললক্ষণসম্পন্নামরোগামুপযচ্ছেত । ১।৫৩ । (৩২)

বুদ্ধিমতী, সুরূপা, সুশীলা, সুলক্ষণা, অরোগিণী কন্যার পাণি-
গ্রহণ করিবেক ।

৮ । কুলজাং সুমুখীং স্বঙ্গীং সুকেশাঞ্চ মনোহরাম্ ।

সুনেত্রাং সুভগাং কন্যাং নিরীক্ষ্য বরয়েদ্বুধঃ (৩৩) ॥

পণ্ডিত বাক্তি সংকুলজাত, সুমুখী, শোভনাসঙ্গী, সুকেশা, মনোহরা,
সুনেত্রা, সুভগা কন্যা দেখিয়া তাহার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৯ । সবর্ণাং ভার্য্যামুদ্রহেৎ (৩৪) ।

সবর্ণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১০ । বেদানধীত্য বিধিনা সমারভোহপ্নুতব্রতঃ ।

সমানামুদ্রহেৎ পত্নীং যশঃশীলবয়োদুগ্ধৈঃ (৩৫) ॥

যথাবিধি বেদাধ্যয়ন ও ব্রহ্মচর্য্যাসমাধান পূৰ্ব্বক সমাবর্তন করিয়া,
যশ, শীল, বয়স্ ও গুণে স্বমদৃশী কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১১ । লব্ধাত্মনুজ্ঞো গুরুতো দ্বিজো লক্ষণসংযুতাম্ ।

বুদ্ধিশীলগুণোপেতাং কন্যাকামন্যগোত্রজাম্ ।

আত্মনোহবরবর্ষাঞ্চ বিবহেদ্বিধিপূৰ্ব্বকম্ (৩৬) ॥

(৩১) বৃহৎপরাশরসংহিতা । (৩২) আশ্বলায়নীয় গৃহ্যসূত্র ।

(৩৩) আশ্বলায়নস্মৃতি, বিবাহপ্রকরণ । (৩৪) বৃহস্মৃতি ।

(৩৫) চতুসর্গচিদ্ভামণি-পরিচেষাষাণ্ডগুপ্ত বৃহস্পতিবচন ।

(৩৬) বিধানপারিজাতগুপ্ত শৌনকবচন ।

দ্বিজ, গুরুর অনুজ্জালাভ করিয়া, বিধিপূৰ্ব্বক স্নানক্ষণ, বুদ্ধিমতী, সুশীলা, গুণবতী, অসগোত্রা, বয়ঃকনিষ্ঠা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১২ । গুরুং বা সমন্বজ্ঞাপ্য প্রদায় গুরুদক্ষিণাম্ ।

সদৃশানাহরেদারানু মাতাপিতৃমতে স্থিতঃ (৩৭) ॥

গুরুর অনুজ্জালাভ ও গুরুদক্ষিণা প্রদান করিয়া, পিতা মাতার মতানুবর্তী হইয়া, সজাতীয়া কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১৩ । বেদং বেদৌ চ বেদান্ বা ততোহধীত্য যথাবিধি ।

অবিশীর্ণব্রহ্মচর্যো দারানু কুর্ক্বীত ধর্ম্মতঃ (৩৭) ॥

যথাবিধি এক বেদ, দুই বেদ, বা সৰ্ব্ব বেদ অধ্যয়ন করিয়া, ব্রহ্ম-চর্য্যসমাপনপূৰ্ব্বক, ধর্ম্ম অনুসারে দারপরিগ্রহ করিবেক ।

১৪ । সমাবর্ত্য সবাণান্ত লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ (৩৮) ।

সমাবর্ত্তন করিয়া, সজাতীয়া, স্নানক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১৫ । অপাকৃত্য ঋণক্ষার্ষং লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ (৩৯) ॥

ঋণক্ষণের পরিশোধ করিয়া, অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য্যনির্ব্বাহপূৰ্ব্বক, স্নানক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১৬ । বেদানধীত্য যত্নেন পাঠতো জ্ঞানতন্তথা ।

সমাবর্ত্তনপূৰ্ব্বন্ত লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ (৪০) ॥

যত্নপূৰ্ব্বক বেদের পাঠ ও অর্থগ্রহ করিয়া, সমাবর্ত্তনপূৰ্ব্বক স্নানক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১৭ । অতঃপরং সমাবর্ত্তঃ কুর্যাদারপরিগ্রহম্ (৪১) ।

অতঃপর সমাবর্ত্তন করিয়া দারপরিগ্রহ করিবেক ।

(৩৭) চতুর্ধর্গচিষ্টামণি-পরিশেষখণ্ডত । (৪০) বিধানপারিজাতত ।

(৩৮) চতুর্বিংশতিন্মুতিব্যখ্যাত । (৪১) উদ্বাহতত্বত্ব সংবর্ত্তবচন ।

(৩৯) বিধানপারিজাতত মৎস্যপুরাণ ।

১৮। সপ্তমীং পিতৃপক্ষাচ্চ মাতৃপক্ষাচ্চ পঞ্চমীম্ ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং ন্যায়েন বিধিনা নৃপ (৪২) ॥

দ্বিজ, পিতৃপক্ষে সপ্তমী ও মাতৃপক্ষে পঞ্চমী ত্যাগ করিয়া,
ন্যায়ানুসারে যথাবিধি দারপরিগ্রহ করিবেক ।

১৯। অসমানার্থেয়ীং কন্যাং বরয়েৎ (৪৩) ।

অসমানপ্রবরা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

২০। স্নাত্বা সমুদ্বহেৎ কন্যাং সবর্ণাং লক্ষণাং দ্বিতাম্ (৪৪) ।

সমাবর্তন করিয়া, সজ্জায়া, স্নানলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

২১। দারাধীনাঃ ক্রিয়াঃ সৰ্ব্বাঃ ব্রাহ্মণস্য বিশেষতঃ ।

দারান্ সৰ্ব্বপ্রযত্নেন বিশুদ্ধানুদ্বহেততঃ (৪৫) ॥

গৃহস্থশ্রমসংক্রান্ত যাবতীয় ক্রিয়া স্ত্রী ব্যতিরেকে সম্পন্ন হয় না ;
বিশেষতঃ ব্রাহ্মণজাতির । অতএব, সৰ্ব্বপ্রযত্নে নির্দোষা কন্যার
পাণিগ্রহণ করিবেক ।

পূর্বে প্রতিপাদিত হইরাছে, বিধিবাক্যে ফলশ্রুতি না থাকিলে, ঐ
বিধি নিত্য বিধি বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে । বিবাহবিষয়ক যে
সকল বিধিবাক্য প্রদর্শিত হইল, তাহার একটিতেও ফলশ্রুতি নাই ;
সুতরাং বিবাহবিষয়ক বিধি নিত্য বিধি হইতেছে, এবং সেই নিত্য
বিধি অনুযায়ী বিবাহের নিত্যত্বও সুতরাং সিদ্ধ হইতেছে ।

১। পত্নীমূলং গৃহং পুংসাম্ (৪৬) ।

পত্নী পুরুষদিগের গৃহস্থশ্রমের মূল ।

(৪২) উদ্বাহতস্বপুত্র বিষ্ণুপুরাণ ।

(৪৩) উদ্বাহতস্বপুত্র টৈগীমনিবচন ।

(৪৪) বীরমিত্তোদয়পুত্র ব্যাসনিবচন ।

(৪৫) মদনপারিজাতপুত্র কাশ্যপনিবচন ।

(৪৬) দক্ষসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ।

২ । ন গৃহেণ গৃহস্থঃ স্মাস্তার্যায়ী কথ্যতে গৃহী ।

যত্র ভার্ঘ্যা গৃহং তত্র ভার্ঘ্যাহীনং গৃহং বনম্ ॥৪।৭০। (৪৭)

কেবল গৃহবাস দ্বারা গৃহস্থ হয় না; ভার্ঘ্যার সহিত গৃহে বাস করিলে গৃহস্থ হয় । যেখানে ভার্ঘ্যা, সেইখানে গৃহ ; ভার্ঘ্যাহীন গৃহ বন ।

এই দুই শাস্ত্র অনুসারে, স্ত্রী গৃহস্থাশ্রমের মূল, স্ত্রী ব্যতিরেকে গৃহস্থাশ্রম হয় না, এবং স্ত্রীবিরহিত ব্যক্তি গৃহস্থ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না । স্মৃতরাং অরুতদার বা মৃতদার ব্যক্তি আশ্রমত্রয় ।

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ (৪৮) ।

দ্বিজ, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য এই তিন বর্ণ, আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেন না ; বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয় ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, গৃহস্থ ব্যক্তির, প্রথম অবস্থায় অথবা মৃতদার অবস্থায়, বিবাহের অকরণে স্পষ্ট দোষশ্রুতি দৃষ্ট হইতেছে ।

অষ্টচত্বারিংশদবৎ বয়ো যাবন্ পূর্য্যতে ।

পুত্রভার্ঘ্যাবিহীনস্য নাস্তি যজ্ঞাধিকারিতা (৪৯) ॥

যাবৎ আটচল্লিশ বৎসর বয়স্ পূর্ণ না হয়, পুত্রহীন ও ভার্ঘ্যাহীন ব্যক্তির যজ্ঞে অধিকার নাই ।

এই শাস্ত্রেও, আটচল্লিশ বৎসর বয়স্ পর্য্যন্ত, স্ত্রীবিরহিত ব্যক্তির পক্ষে বিলক্ষণ দোষশ্রুতি লক্ষিত হইতেছে ।

মেখলাজিনদণ্ডেন ব্রহ্মচারী তু লক্ষ্যতে ।

গৃহস্থো দেবযজ্ঞাদৈর্নখলোন্না বনাশ্রিতঃ ।

ত্রিদণ্ডেন যতিশৈব লক্ষণানি পৃথক্ পৃথক্ ।

যস্মৈতল্লক্ষণং নাস্তি প্রায়শ্চিত্তী নচাশ্রমী (৫০) ॥

মেখলা, অঙ্গিন ও দণ্ড ব্রহ্মচারীর লক্ষণ, দেবযজ্ঞ প্রভৃতি গৃহস্থের লক্ষণ, নখলোম প্রভৃতি বানপ্রস্থের লক্ষণ, ত্রিদণ্ড যতির লক্ষণ ; এক এক আশ্রমের এই সকল পৃথক্ পৃথক্ লক্ষণ ; যাহার এই লক্ষণ নাই, সে ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্তী ও আশ্রমভ্রষ্ট ।

এই শাস্ত্রেও বিবাহের অকরণে স্পষ্ট দোষশ্রুতি লক্ষিত হইতেছে। দেবযজ্ঞ প্রভৃতি কৰ্ম গৃহস্থাশ্রমের লক্ষণ ; কিন্তু স্ত্রীর সহযোগ ব্যতিরেকে ঐ সকল কৰ্ম সম্পন্ন হয় না ; সুতরাং স্ত্রীবিবাহিত ব্যক্তি আশ্রমভ্রষ্ট ও প্রত্যবায়প্রাপ্ত হয় ।

এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, এই সকল বচনে বিবাহ-বিধিলঙ্ঘনে দোষশ্রুতি লক্ষিত হইতেছে কি না । লঙ্ঘনে দোষশ্রুতিও বিধির নিত্যত্বপ্রতিপাদক ; সুতরাং, লঙ্ঘনে দোষশ্রুতি দ্বারা বিবাহ-বিধির ও তদনুযায়ী বিবাহের নিত্যত্ব সিদ্ধ হইতেছে ।

অপরঞ্চ, শাস্ত্রান্তরেও বিবাহবিধিলঙ্ঘনে স্পষ্ট দোষশ্রুতি দৃষ্ট হইতেছে । যথা,

অদারম্ম গতির্নাস্তি সৰ্বাস্তম্মাকলাঃ ক্রিয়াঃ ।

সুরার্কনং মহাযজ্ঞং হীনভার্গ্যো বিবৰ্জ্জয়েৎ ॥

একচক্রো রথো যদদেকপক্ষে যথা খগঃ ।

অভার্গ্যোহপি নরস্তদ্বদযোগ্যঃ সৰ্বকৰ্ম্মসু ॥

ভার্গ্যাহীনে ক্রিয়া নাস্তি ভার্গ্যাহীনে কুতঃ সুগম্ ।

ভার্গ্যাহীনে গৃহং কন্ম তস্মাদ্ভার্গ্যাং সমাশ্রয়েৎ ॥

সৰ্বস্বেনাপি দেবেশি কৰ্ত্তব্যো দারসংগ্রহঃ (৫১) ॥

(৫০) দক্ষসংহিতা প্রথম অধ্যায় ।

(৫১) মৎস্যসূক্ত, একত্রিংশ পটল

ভার্যাহীন ব্যক্তির গতি নাই; তাহার সকল ক্রিয়া নিষ্ফল; তাহার দেবপূজা ও মহাযজ্ঞে অধিকার নাই; একচক্র বৃথ ও একপক্ষ পক্ষীর ন্যায়, ভার্যাহীন ব্যক্তি সকল কার্যে অযোগ্য; ভার্যাহীনের ক্রিয়ায় অধিকার নাই; ভার্যাহীনের স্ত্রী নাই; ভার্যাহীনের গৃহ নাই; অতএব ভার্য্যাগ্রহণ করিবেক। হে দেবেশি! সৰ্ব্বশাস্ত্র করিয়াও, দারপরিগ্রহ করিবেক।

যে সমস্ত শাস্ত্র প্রদর্শিত হইল, তদনুসারে বোধ করি বিবাহের নিত্যত্ব একপ্রকার সংস্থাপিত হইতেছে। এক্ষণে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যেভাবে বিবাহের নিত্যত্ব খণ্ডন করিয়াছেন, তাহার আলোচনা করা আবশ্যিক। তিনি লিখিয়াছেন,

“অথ বিবাহস্ত ত্রৈবিধ্যাবাস্তরভেদেষু নিত্যত্বং যদ্বরীরুতং তৎ কস্মাৎ হেতোঃ কিং তদ্বিনা বিবাহস্বরূপাসিদ্ধেঃ উত বিবাহ-ফলাসিদ্ধেঃ উত শাস্ত্রপ্রমাণানুসারিত্বাৎ। নাট্যদ্বিতীয়ো নিত্যত্বং বিনাপি বিবাহস্বরূপফলানাং সিদ্ধেঃ নহি নিত্যত্বং বিবাহ-স্বরূপনির্বাহকং কেনাপূররীকিয়তে ফলাসিদ্ধিপ্রয়োজকত্বং তু সূদূরপরাহতং নিত্যকর্মণঃ ফলনৈয়তাত্বাৎ। তৃতীয়ঃ পক্ষঃ পরিশিষাতে তত্রাপীদমুচ্যতে প্রতিজ্ঞামাত্রেন সাধ্যাসিদ্ধেরনভূত-গমাৎ হেতুভূতপ্রমাণস্ত তত্রানির্দেশাৎ ন তস্ত সাধ্যসাধকত্বম্। অথ অকরণে প্রত্যবায়ানুবন্ধিহমেব নিত্যত্বে হেতুরূপত্বাৎ অকরণে প্রত্যবায়ানুবন্ধিনির্গরস্তাপি বলবদাগমসাধ্যত্বাৎ আগমস্ত চ তত্রানির্দেশাৎ কথঙ্কারং তাদৃশহেতুন। সাধ্যাসিদ্ধিঃ নিশ্চিত-হেতোরেব সাধ্যাসিদ্ধেঃ প্রয়োজকত্বাৎ প্রত্যুত

যদহরেব বিরজ্যেত তদহরেব প্রব্রজেৎ

ব্রহ্মচর্য্যাদ্বা বনাদ্বা গৃহাদ্ব্যেতি

অন্তা বৈরাগ্যমাত্রতঃ প্রব্রজায়া উক্ত্যা গৃহস্তাশ্রমস্ত নিত্যবোধ-নাৎ। অবিধুতব্রহ্মচর্য্যো যমিচ্ছেত্তু তন্নবসেদিতি প্রাপ্তবচনেন গৃহস্তাশ্রমাদেঃ ইচ্ছাধীনত্বোক্তেঃ নৈষ্ঠিকব্রহ্মচারিণশ্চ গৃহস্তা-

প্রমাণাবশ্য সর্বসম্মতহাঙ্গ । এবং তন্নিত্যত্বাবে তদধীনপ্রতি-
কল্প বিবাহশ্য কথং নিত্যত্বং স্যাৎ ।

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত্তু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ ॥

ইতি দক্ষবচনে তু বিজানামাশ্রমাত্রাশ্রব অকরণে প্রত্যবাগ্না-
নুবন্ধিকথনেহপি গৃহস্থাশ্রমাত্রাশ্র নিত্যত্বাপ্রাপ্তেঃ । অত্র চ
দ্বিজপদশ্রোপলক্ষণপরাহুং যদভিহিতং তদপি প্রমাণসাপেক্ষ-
ত্বাৎ প্রমাণশ্য চানুপাত্তাসাদুপেক্ষামেব (৫২) । ”

বিবাহের ত্রৈবিধ্যের অবান্তরভেদের মধ্যে যে নিত্যত্ব অঙ্গীকৃত
হইয়াছে, সে কি হেতুতে, কি উদ্যতিরেকে বিবাহের স্বরূপ অসিদ্ধ
হয় এই হেতুতে, কিংবা বিবাহের ফল অসিদ্ধ হয় এই হেতুতে,
অথবা শাস্ত্রের প্রমাণ অবলম্বন করিয়া, তাহা করা হইয়াছে ।
তন্মধ্যে প্রথম ও দ্বিতীয় হেতু সম্ভবে না, কারণ বিবাহের নিত্যত্ব
ব্যতিরেকে বিবাহের স্বরূপ ও ফল সিদ্ধ হইয়া থাকে, নিত্যত্ব
বিবাহের স্বরূপনির্ধারক ইহা কেহই স্বীকার করেন না ; নিত্যত্ব
ব্যতিরেকে বিবাহের ফল অসিদ্ধ হয় এ কথা স্মৃতিরপরাহত, নিত্য-
কর্মের ফলের নৈয়ত্য নাই । তৃতীয় পক্ষ অবশিষ্ট থাকিতেছে, সে
বিষয়েও বক্তব্য এই, কেবল ঐতিজ্ঞাদ্বারা সাধ্য সিদ্ধ হয়, ইহা
কেহই স্বীকার করেন না ; সাধ্যসিদ্ধির হেতুত্বত্ব প্রমাণের নির্দেশ
নাই, স্মৃতিরূপ উহা সাধ্যসাধক হইতে পারে না । যদি বল, অকরণে
প্রত্যবায়জনকর্তা নিত্যত্বের হেতু, কিন্তু অকরণে প্রত্যবায়জন-
কতার নিয়মও বলবৎ শাস্ত্র ব্যতিরেকে হইতে পারে না, কিন্তু তথায়
শাস্ত্রের নির্দেশ নাই ; অতএব কিরূপে তাদৃশ হেতু দ্বারা সাধ্যসিদ্ধি
হইতে পারে, নির্ণয় হেতুই সাধ্যসিদ্ধির প্রয়োজক ; প্রত্যুত,
“যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, অথবা
বানপ্রস্থ আশ্রম তহিতে পরিব্রজ্যা করিবেক” । এই বেদবাক্যে
বৈরাগ্য জন্মিবামাত্র প্রব্রজ্যা উক্ত হওয়াতে, গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব
নিরস্ত হইতেছে । “সংখ্যবিধানে ব্রহ্মচর্যানির্ধার করিয়া যে
আশ্রমে ইচ্ছা হয় সেই আশ্রম অবলম্বন করিবেক” । এই পুরোক্ত
বচনে গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতি ইচ্ছাধীন এ কথা বলা হইয়াছে ; এবং

নৈতিক রক্ষণারীর গৃহস্বাশ্রম অবলম্বনের আবশ্যিকতা নাই, ইহা সর্বসম্মত। এইরূপে গৃহস্বাশ্রমের নিত্যত্ব নিরন্তর হইবাতে, গৃহস্বাশ্রমপ্রবেশমূলক বিবাহের নিত্যত্ব কি রূপে হইতে পারে। “দ্বিজ আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না, বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয়”। এই দক্ষবচনে দ্বিজাতিদিগের আশ্রমমাত্রের অকরণে প্রত্যবায়জনকতা উক্ত হইলেও, গৃহস্বাশ্রম-মাত্রের নিত্যত্ব সিদ্ধ হইতেছে না। আর, এ স্থলে দ্বিজপদের যে উপলক্ষণপরত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহাও প্রমাণসাপেক্ষ, কিন্তু প্রমাণের নির্দেশ নাই; অতএব সে কথা অগ্রাহ্যই করিতে হইবেক।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই লিখনের অন্তর্গত আপত্তি সকল পৃথক্ পৃথক্ উল্লিখিত ও সমালোচিত হইতেছে।

প্রথম আপত্তি ;—

“বিবাহের ত্রৈবিধ্যের অবান্তরভেদের মধ্যে যে নিত্যই অঙ্গীকৃত হইয়াছে, তাহা কি হেতুতে ; কি তদ্ব্যতিরেকে বিবাহের স্বরূপ অসিদ্ধ হয় এই হেতুতে, কিংবা বিবাহের ফল অসিদ্ধ হয় এই হেতুতে, অথবা শাস্ত্রের প্রমাণ অবলম্বন করিয়া, তাহা করা হইয়াছে।”

এই আপত্তি অথবা প্রশ্নের উত্তর এই ; আমি শাস্ত্রের প্রমাণ অবলম্বন করিয়া বিবাহের নিত্যত্ব নির্দেশ করিয়াছি।

দ্বিতীয় আপত্তি ;—

“কেবল প্রতিজ্ঞা দ্বারা সাধা সিদ্ধি হয়, ইহা কেহই স্বীকার করেন না ; সাধাসিদ্ধির হেতুভূত প্রমাণের নির্দেশ নাই ; সুতরাং উহা সাধাসাধক হইতে পারে না।”

অর্থাৎ, বিবাহ নিত্য এই মাত্র নির্দেশ করিলে, বিবাহের নিত্যত্ব সিদ্ধ হয় না ; তাহা সিদ্ধ করা আবশ্যিক হইলে, প্রমাণ প্রদর্শন আবশ্যিক। তাঁহার মতে, আমি বিবাহ নিত্য এই মাত্র নির্দেশ করিয়াছি, কোনও প্রমাণ প্রদর্শন করি নাই ; সুতরাং, তাহা

গ্রাহ্য হইতে পারে না। এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, প্রথম পুস্তকে আমি এ বিষয়ের সবিস্তর বিচার ও প্রমাণ প্রদর্শন করি নাই, তাহার কারণ এই যে, ধর্ম্মার্থ বিবাহের নিত্যত্ব সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন, সে বিষয়ে কাহারও বিপ্রতিপত্তি দেখিতে পাওয়া যায় না; সুতরাং, প্রমাণ প্রদর্শন অনাবশ্যক, এই সংস্কার বশতঃ তাহা করি নাই। বস্তুতঃ, আমি সিদ্ধ বিষয়ের নির্দেশ করিয়াছি; সাধ্য নির্দেশ করি নাই। সিদ্ধ বিষয়ের নির্দেশ যেরূপে করিতে হয়, তাহাই করিয়াছি। যথা,

“যে সমস্ত বিধি প্রদর্শিত হইল, তদনুসারে বিবাহ ত্রিবিধ নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য। প্রথম বিধি অনুসারে যে বিবাহ করিতে হয়, তাহা নিত্য বিবাহ; এই বিবাহ না করিলে, মনু্য গৃহস্থাশ্রমে অধিকারী হইতে পারে না। দ্বিতীয় বিধির অনুযায়ী বিবাহও নিত্য বিবাহ; তাহা না করিলে আশ্রমভ্রংশনিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হইতে হয় (৫৩)।”

“পুল্লাভ”ও ধর্ম্মকার্য্যসাধন গৃহস্থাশ্রমের উদ্দেশ্য। দারপরিগ্রহ ব্যতিরেকে এই উভয়ই সম্পন্ন হয় না; এই নিমিত্ত, প্রথম বিধিতে দারপরিগ্রহ গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশের দ্বারস্বরূপ ও গৃহস্থাশ্রমসমাধানের অপরিহার্য্য উপায়স্বরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে। গৃহস্থাশ্রমসম্পাদন-কালে স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, যদি পুনরায় বিবাহ না করে, তবে সেই দারবিরহিত ব্যক্তি আশ্রমভ্রংশনিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হয়; এজন্য, ঐ অবস্থায় গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষে পুনরায় দারপরিগ্রহের অবশ্যকর্তব্যতা-বোধনার্থে, শাস্ত্রকারেরা দ্বিতীয় বিধি প্রদান করিয়াছেন (৫৩)।”

ধর্ম্মার্থ বিবাহের নিত্যত্ব সিদ্ধ বিষয় বলিয়া, প্রমাণ প্রদর্শন করি নাই বটে; কিন্তু বাহা নির্দেশ করিয়াছি, তাহাতে তদ্বিষয়ক সমস্ত প্রমাণের সার সংগৃহীত হইয়াছে। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, ধর্ম্মশাস্ত্র-

ব্যবসায়ী হইলে, তাহাতেই সম্ভুক্ত হইতেন, প্রমাণ নির্দেশ নাই, অতএব তাহা অসিদ্ধ ও অগ্রাহ্য, অনায়াসে এরূপ নির্দেশ করিতেন না । বাহা হউক, ধর্ম্মার্থ বিবাহের নিত্যত্ব বিষয়ে ইতিপূর্বে যে সকল প্রমাণ প্রদর্শিত হইয়াছে, তদর্শনে বোধ করি তাঁহার সংশয় দূর হইতে পারে ।

তৃতীয় আপত্তি ;—

“যদি বল, অকরণে প্রত্যবায়জনকতা নিত্যত্বের হেতু, কিন্তু অকরণে প্রত্যবায়জনকতার নির্ণয়ও বলবৎ শাস্ত্র ব্যতিরেকে হইতে পারে না ; কিন্তু তথায় শাস্ত্রের নির্দেশ নাই ; অতএব কিরূপে তাদৃশ হেতু দ্বারা সাধ্য সিদ্ধি হইতে পারে, নির্ণীত হেতুই সাধ্য-সিদ্ধির প্রয়োজক ।”

অর্থাৎ, যে কর্ম্মের অকরণে প্রত্যবায় জন্মে অর্থাৎ বাহ্যার লঙ্ঘনে দোষপ্রতি আছে, তাহাকে নিত্য বলে । কিন্তু অকরণে প্রত্যবায়জনকতা বিবাহের নিত্যত্বসাধক প্রমাণ বলিয়া উপন্যস্ত হইতে পারে না ; কারণ, বিবাহের অকরণে প্রত্যবায় জন্মে, বিশিষ্ট শাস্ত্র-প্রমাণ ব্যতিরেকে তাহার নির্ণয় হইতে পারে না ; কিন্তু তাদৃশ শাস্ত্রের নির্দেশ নাই । অতএব, অকরণে প্রত্যবায় জন্মে, এই হেতু দর্শাইয়া বিবাহের নিত্যত্ব সাধিত হইতে পারে না ।

এ বিষয়ে বলব্য এই যে, এস্থলেও তর্কবাচস্পতি মহাশয় শাস্ত্র-ব্যবসায়ীর মত কথা বলেন নাই । বিবাহের অকরণে গৃহস্থ ব্যক্তির প্রত্যবায় জন্মে, ইহাও সর্বসম্মত সিদ্ধ বিষয় ; এজন্য, অনাবশ্যক বিবেচনায়, প্রথম পুস্তকে তৎপ্রমাণভূত শাস্ত্রের সবিশেষ নির্দেশ করি নাই ! তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের প্রবোধনার্থে, ইতি পূর্বে তাদৃশ শাস্ত্র ও সবিস্তর প্রদর্শিত হইয়াছে । তদর্শনে, বোধ করি, তাঁহার সন্তোষ জন্মিতে পারে ।

চতুর্থ আপত্তি :—

“যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য অথবা বানপ্রস্থ আশ্রম হইতে পরিব্রজ্যা করিবেক ।

এই বেদবাক্যে বৈরাগ্য জন্মিবামাত্র পরিব্রজ্যা উক্ত হওয়াতে, গৃহস্থাশ্রমের নিত্য নিরস্ত হইতেছে” ।

এস্থলে বক্তব্য এই যে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, বেদবাক্যের শেষ অংশ আপন অভিপ্রায়ের অনুকূল দেখিয়া, ঐ অংশমাত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন । এই বেদবাক্য সমগ্র গৃহস্থাশ্রমের নিত্যপ্রতিপাদনস্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে । তথাপি, পাঠকগণের সুবিধার জন্য পুনরায় উদ্ধৃত হইতেছে । বথা,

ব্রহ্মচর্য্যং পরিসমাপ্য গৃহী ভবেৎ গৃহী ভূত্বা বনী
ভবেৎ বনী ভূত্বা প্রব্রজেৎ যদিবেতরথা ব্রহ্মচর্য্যা-
দেব প্রব্রজেৎ গৃহাদ্বা বনাদ্বা যদহরেব বিরজ্যেত
তদহরেব প্রব্রজেৎ ।

ব্রহ্মচর্য্য সমাপন করিয়া গৃহস্থ হইবেক, গৃহস্থ হইয়া বানপ্রস্থ হইবেক, বানপ্রস্থ হইয়া সন্ন্যাসী হইবেক ; যদি বৈরাগ্য জন্মে, ব্রহ্মচর্য্যাশ্রম, গৃহস্থাশ্রম, অথবা বানপ্রস্থাশ্রম হইতে পরিব্রজ্যাশ্রম আশ্রয় করিবেক ; যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই পরিব্রজ্যা আশ্রয় করিবেক ।

প্রথমতঃ ষষ্ঠাক্রমে চারি আশ্রমের ব্যবস্থা আছে, তৎপরে বৈরাগ্য জন্মিলে সন্ন্যাস গ্রহণের ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে । ইহাতে, গৃহস্থাশ্রমের নিত্য ব্যাঘাত না হইয়া, নিত্যত্বের সংস্থাপনই হইতেছে, ইহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, (৫৪) এজন্য এস্থলে আর তাহার উল্লেখ করা গেল না ।

পঞ্চম আপত্তি ;—

“যথাবিধানে ব্রহ্মচর্য্য সমাপন করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয়, সেই আশ্রম অবলম্বন করিবেক এই পুরোক্ত বচনে গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতি ইচ্ছাধীন একথা বলা হইয়াছে । ”

এ বচন দ্বারা যে গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হয় না, তাহা পূর্বে সম্যক্ সংস্থাপিত হইয়াছে ।

ষষ্ঠ আপত্তি ;—

“নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর গৃহস্থাশ্রম অবলম্বনের আবশ্যকতা নাই ইহা সর্ব্বসম্মত । ”

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করেন না, ইহাতেও গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হইতে পারে না । সামান্য বিধি অনুসারে, উপনয়নের পর কিয়ৎ কাল ব্রহ্মচর্য্য করিয়া গৃহস্থাশ্রম, তৎপরে বানপ্রস্থাশ্রম, তৎপরে পরিত্রজ্যাশ্রম অবলম্বন করিতে হয় । কিন্তু বিশেষ বিধি অনুসারে, সে নিয়মের ব্যতিক্রম ঘটতে পারে । যেমন যথাক্রমে চারি আশ্রম ব্যবস্থাপিত হইলেও, বিশেষ বিধি অনুসারে, বৈরাগ্যস্থলে, এক কালে ব্রহ্মচর্য্যের পর পরিত্রজ্যাশ্রম গ্রহণ করিতে পারে এবং তদ্বারা গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতির নিত্যত্ব ব্যাঘাত হয় না ; সেইরূপ, কিয়ৎ কাল ব্রহ্মচর্য্য করিয়া, পরে ক্রমে ক্রমে অবশিষ্ট আশ্রমত্রয়ের অবলম্বন ব্যবস্থাপিত হইলেও, বিশেষ বিধি অনুসারে গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতিতে পরাঙ্মুখ হইয়া, যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিলে, গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতির নিত্যত্বব্যাঘাত ঘটতে পারে না । ব্রহ্মচর্য্য বিষয়ে বিশেষ বিধি এই ;

যদি ত্রাত্যস্তিকং বাসং রোচয়েত গুরোঃ কূলে ।

যুক্তঃ পরিচরেদেনমা শরীরবিমোক্ষণাৎ ॥২।২৪৩ ॥ (৫৫)

যদি গুরুকূলে যাবজ্জীবন বাস করিবার অভিলাষ হয়, তাহা হইলে অবহিত হইয়া, দেহত্যাগ পর্য্যন্ত তাঁহার পরিচর্যা করিবেক ।

কিয়ৎ কাল ব্রহ্মচর্য্য করিয়া গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ করিবার সামান্য বিধি থাকিলেও, ইচ্ছা হইলে, এই বিশেষ বিধি অনুসারে, গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ না করিয়া, যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য কবিত্তে পারে । স্থলবিশেষে বিশেষ বিধি অনুসারে নিত্য কর্ম্মের বাধ হয়, এবং সেই বাধ দ্বারা তত্তৎ কর্ম্মের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হয় না, ইহা অদৃষ্টের ও অশ্রুতপূর্ব্ব নহে ।

যাবজ্জীবনগ্নিহোত্রং জ্বলয়াৎ (৫৬) ।

যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র যাগ করিবেক ।

নিত্যং স্নাত্বা শুচিঃ কুর্যাদ্বেবর্ষিপিতৃতপর্ণমাঃ ॥১৭৩॥ (৫৭)

স্নান করিয়া, শুচি হইয়া, নিত্য দেবতপর্ণ, পামিতপর্ণ ও পিতৃতপর্ণ করিবেক ।

ইত্যাদি শাস্ত্রে যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র, দেবতপর্ণ প্রভৃতি কর্ম্মের নিত্য বিধি আছে । কিন্তু,

সন্ন্যস্য সর্ব্বকর্মাণি কর্ম্মদোষানপানুদন্ ।

নিয়তো বেদমভ্যাস্য পুণ্ড্রৈশ্চর্গ্যে স্মৃগং বসেৎ ॥৩৯৫॥ (৫৭)

সর্ব্ব কর্ম্ম পরিত্যাগ, কর্ম্মজনিত পাপক্ষয় ও বেদশাস্ত্রের অনুশীলন পূর্ব্বক, পুণ্ড্রদত্ত গ্রামাচ্ছাদন দ্বারা জীবনধারণ করিয়া, সংযত মনে সচ্ছন্দে কালযাপন করিবেক ।

যথোক্তান্যপি কর্ম্মাণি পরিহার দ্বিজোত্তমঃ ।

আত্মজ্ঞানে শমে চ স্মাদ্বেদাভ্যাসে চ যতুবান্ ॥১২১২॥ (৫৭)

ব্রাহ্মণ, শাস্ত্রোক্ত কর্ম্ম সকল পরিত্যাগ করিয়া, আত্মজ্ঞানে, চিত্তৈশ্বর্য্যে ও বেদাভ্যাসে যতুবান্ হইবেক ।

ইত্যাদি শাস্ত্রে পরিব্রাজকের পক্ষে বেদান্ত ও ধর্মশাস্ত্রোক্ত কর্ম পরিত্যাগের বিধি আছে ; তদনুসারে, ঐ সকল কর্ম পরিত্যক্ত হইয়া থাকে। তন্মধ্যে অগ্নিহোত্র, দেবতর্পণ প্রভৃতি নিত্য কর্ম। পরিব্রাজ্য অবস্থায় ঐ সকল নিত্য কর্ম পরিত্যক্ত হয়, কিন্তু ঐ পরিত্যাগজন্য তত্তৎ কর্মের নিত্যত্বব্যাঘাত হয় না। সেইরূপ, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করেন না, এই হেতুতে গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব-ব্যাঘাত ঘটিতে পারে না।

সপ্তম আপত্তি ;—

“অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত্তু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ ॥

“দ্বিজ আশ্রমবিহীন হইয়া, এক দিনও থাকিবেক না ; বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয়।” এই দক্ষবচনে দ্বিজাতি-দিগের আশ্রমমাত্রের অকরণে প্রত্যাব্যজনকতা উক্ত হইলেও, গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব সিদ্ধ হইতেছে না।”

এই আপত্তি সর্ব্বাংশে তৃতীয় আপত্তির তুল্য। সুতরাং, ইহার আর স্বতন্ত্র সমালোচনা অনাবশ্যক।

এই সঙ্গে তর্কবাচস্পতি মহাশয় এক প্রাসঙ্গিক আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন ; সে বিষয়েও কিছু বলা আবশ্যক।

“আর, এ স্থলে দ্বিজপদের যে উপলক্ষণপরত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহাও প্রমাণসাপেক্ষ, কিন্তু প্রমাণের নির্দেশ নাই ; অতএব সে কথা অগ্রাহ্যই করিতে হইবেক।”

নিতান্ত অনবধানবশতই তর্কবাচস্পতি মহাশয় এরূপ কথা বলিয়াছেন। দ্বিজপদের উপলক্ষণপরত্ব যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহাও এক প্রকার সিদ্ধ বিষয়, প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন করিবার তাদৃশী আবশ্যকতা নাই। সে যাহা হউক, সে বিষয়ে “প্রমাণের নির্দেশ নাই,” এ কথা প্রণিধানপূর্ব্বক বলা হয় নাই। প্রথম পুস্তকে যাহা লিখিত হইয়াছে,

কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে তাহার আলোচনা করিয়া দেখিলে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় দ্বিজপদের উপলক্ষণপরত্বব্যাক্য্যার সম্পূর্ণ প্রমাণ দেখিতে পাইতেন । যথা,

“দক্ষ করিয়াছেন;

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ ॥

দ্বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণ, আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না, বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয় ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, আশ্রমবিহীন হইয়া থাকা দ্বিজের পক্ষে নিষিদ্ধ ও পাতকজনক । দ্বিজপদ উপলক্ষণ মাত্র, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র চারি বর্ণের পক্ষেই এই ব্যবস্থা ।

বামনপুরাণে নির্দিষ্ট আছে,

চত্বার আশ্রমাস্চৈব ব্রাহ্মণস্য প্রকীর্তিতাঃ ।

ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ গার্হস্থ্যং বানপ্রস্থঞ্চ ভিক্ষুকম্ ॥

ক্ষত্রিয়স্তাপি কথিতা আশ্রমাস্ত্রয় এব হি ।

ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ গার্হস্থ্যমাশ্রমদ্বিতয়ং বিশঃ ।

গার্হস্থ্যযুচিতেত্বকং শূদ্রস্য ক্ষণমাচরেৎ ॥

ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ, সন্ন্যাস ব্রাহ্মণের এই চারি আশ্রম নির্দিষ্ট আছে ; ক্ষত্রিয়ের প্রথম তিন ; বৈশ্যের প্রথম দুই ; শূদ্রের গার্হস্থ্যমাত্র এক আশ্রম ; সে ক্ষুণ্ণচিত্তে তাহারই অনুষ্ঠান করিবেক (৫৮) । ”

বামনপুরাণ অনুসারে, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যের ত্রায়, শূদ্রও আশ্রমে অধিকারী ; তাহার পক্ষে গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করিয়া কালক্ষেপণ

করিবার বিধি আছে। অতএব, শূদ্রের যখন গৃহস্থাশ্রমে অধিকার ও তাহা অবলম্বন করিয়া কালক্ষেপণ করিবার বিধি দৃষ্ট হইতেছে, তখন বিহিত আশ্রম অবলম্বন না করা তাহার পক্ষে দোষাবহ, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু দক্ষবচনে দোষকীর্তনস্থলে দ্বিজশব্দের প্রয়োগ আছে; দ্বিজশব্দে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের বোধ হয়; এজন্য, “দ্বিজপদ উপলক্ষণমাত্র, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র চারি বর্ণের পক্ষেই এই ব্যবস্থা,” ইহা লিখিত হইয়াছিল; অর্থাৎ, যদিও বচনে দ্বিজশব্দ আছে, কিন্তু যখন চারি বর্ণের পক্ষেই আশ্রম ব্যবস্থা দৃষ্ট হইতেছে, তখন আশ্রম লঙ্ঘনে যে দোষশ্রুতি আছে, তাহা চারি বর্ণের পক্ষেই সমভাবে প্রযুক্ত হওয়া উচিত; এবং সেই জন্তই বচনস্থিত দ্বিজশব্দ দ্বিজমাত্রের বোধক না হইয়া, আশ্রমাবিকারী চারি বর্ণের বোধক হওয়া আবশ্যিক। তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের প্রীত্যর্থ্যে এস্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, এই মীমাংসা আমার কপোলকল্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব মীমাংসা নহে। স্মার্ত ভট্টাচার্য্য রঘুনন্দন, বহু কাল পূর্বে, এই মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন; যথা,

“দক্ষঃ

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত্তু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে ত্সৌ ॥

জপে হোমে তথা দানে স্বাধ্যায়ে বা রতঃ সদা ।

নাসৌ ফলং সমাপ্নোতি কুর্বাণোহপ্যাশ্রমচ্যুতঃ ॥

বিষ্ণুপুরাণঃ

ত্রেতেষু লোপকো যশ্চ আশ্রমাদ্বিচ্যুতশ্চ যঃ ।

সন্দংশযাতনামধ্যে পততস্তাবুভাবপি ॥

অত্র আশ্রমাদ্বিচ্যুতশ্চ য ইতি সামান্যেন দোষাভিধানাৎ শূদ্র-

স্বাপি তথাভূমিতি পূর্ববচনে দ্বিজ ইতুপলক্ষণম্ । শূদ্রস্যা-
পাশ্রমমাহ পরাশরভাষ্যে বামনপুরাণম্

চত্বার আশ্রমশ্চৈব ব্রাহ্মণস্য প্রকীর্তিতাঃ ।

ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ গার্হস্থ্যং বানপ্রস্থঞ্চ ভিক্ষুকম্ ।

ক্ষত্রিয়স্তাপি কথিতা আশ্রমাস্ত্রয় এব হি ।

ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ গার্হস্থ্যমাশ্রমদ্বিতয়ং বিশঃ ।

গার্হস্থ্যমুচিতত্ত্বৈকং শূদ্রস্য ক্ষণমাচরেৎ (৫৯) ॥ ”

দক্ষ কহিয়াছেন, “দ্বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য এই তিন বর্ণ আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না ; বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয় । আশ্রমচ্যুত হইয়া জপ, হোম, দান অথবা বেদাধ্যয়ন করিলে ফলভাগী হয় না ।” নিম্নপুরাণে কথিত আছে, “যে ব্যক্তি ব্রতলোপ করে, এবং যে ব্যক্তি আশ্রমচ্যুত হয়, ইহারা উভয়েই সন্দেহযাতনানামক নরকে পতিত হয় ।” এ স্থলে কোনও বর্ণের উল্লেখ না করিয়া, আশ্রমচ্যুত ব্যক্তির দোষ-কীর্তন করিতে, আশ্রমচ্যুত হইলে শূদ্রও দোষভাগী হইবেক ইহা অভিপ্রেত হওয়াতে, পূর্ববচনে দ্বিজপদ উপলক্ষণ মাত্র । পরাশর-ভাষ্যদ্বারা বামনপুরাণবচনে শূদ্রেরও আশ্রম নির্দিষ্ট হইয়াছে । যথা, “ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ, সম্রাস ব্রাহ্মণের এই চারি আশ্রম নির্দিষ্ট আছে ; ক্ষত্রিয়ের প্রথম তিন ; বৈশ্যের প্রথম দুই ; শূদ্রের গার্হস্থ্য মাত্র এক আশ্রম ; সে ক্ষুণ্ণ চিত্তে তাহারই অনুষ্ঠান করিবেক ।”

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, প্রমাণ দেখিতে না পাইয়া, দ্বিজপদের উপ-লক্ষণপরত্বব্যাখ্যা অপ্রমাণ বলিয়া অগ্রাহ্য করিয়াছেন । বচন দেখিয়া তাহার অর্থনির্ণয় ও তাৎপর্যাগ্রহ করিয়া, মীমাংসা করা সকলের পক্ষে সহজ নহে, তাহার সন্দেহ নাই । কিন্তু এতদেশের সর্বত্র প্রচলিত উদ্বাহতত্ত্বে দৃষ্টি থাকিলে, উল্লিখিত দ্বিজপদের উপলক্ষণপরত্বব্যাখ্যা অপ্রমাণ বলিয়া অগ্রাহ্য করা যায় না । অতএব, সর্বশাস্ত্রবেত্তা

তর্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্মশাস্ত্র বিষয়ে কেমন প্রবীণ, তাহা সকলে অনায়াসে অনুমান করিতে পারেন ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় যেরূপে বিবাহের নিত্যত্ব খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা একপ্রকার আলোচিত হইল । এক্ষণে, তিনি যেরূপে বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা আলোচিত হইতেছে ।

তিনি লিখিয়াছেন,

“কিমিদং নৈমিত্তিকত্বং কিং নিমিত্তাধীনত্বং নিমিত্তনিশ্চয়োত্তরাব্যবহিতোত্তরকর্তব্যত্বং বা ন তাবদাদ্যাঃ কার্য্যমাত্রশ্চ কারণ-সাধ্যতয়া সর্বসম্যেব নৈমিত্তিকত্বাপত্তেঃ এবঞ্চ তদভিমতনিত্য-বিবাহস্তাপি দানাদিপ্রযোজ্যতয়া নিমিত্তাধীনত্বেন নৈমিত্তিকত্বাপত্তিঃ । ন দ্বিতীয়ঃ পত্নীমরণনিশ্চয়াধীনত্বা তন্মতে নিত্যম্য দ্বিতীয়-বিধানুসারিবিবাহস্তাপি নৈমিত্তিকত্বাপত্তেঃ তস্মৈ অশৌচাদেব মরণনিমিত্তনিশ্চয়াধীনত্বাৎ । কিঞ্চ তন্মতে তৃতীয়বিধানুসারি-বিবাহস্ত নৈমিত্তিকত্বাপি নৈমিত্তিকত্বানুপপত্তিঃ তস্যা শুদ্ধ-কালপ্রতীক্ষাধীনতয়া বক্ষ্যমাণাফবর্ষাদিকালপ্রতীক্ষাসম্ভাবেন চ নিমিত্তনিশ্চয়াব্যবহিতোত্তরং ক্রিয়মাণত্বাভাবাৎ । অতঃ

নৈমিত্তিকানি কার্য্যানি নিপতন্তি যথা যথা ।

তথা তথৈব কার্য্যানি ন কালস্ত বিধীয়তে ॥

ইত্যুক্তে: লুপ্তসংবৎসরমলমাসশুক্রাচ্ছস্ত্রাহুশুদ্ধকালেইপি তৃতীয়-বিধানুসারিণো নৈমিত্তিকশ্চ কর্তব্যতাপত্তিঃ নৈমিত্তিকে জাতে-ফ্যাদৌ অশৌচাদে: শুদ্ধকালস্য চ প্রতীক্ষাভাবস্য সর্বসম্মতত্বাৎ তৎপ্রতীক্ষণাভাবাপত্তেহুত্তরত্বাৎ । যবাদিভিষ্চ

বক্ষ্যামেহধিবেত্তব্য দশমে স্ত্রী স্ত্রুতপ্রজা ।

একাদশে স্ত্রীজননী ইত্যাদিনা ।

অফবর্ষাদিকালপ্রতীক্ষাৎ বদন্তিঃ প্রদর্শিতনৈমিত্তিকত্বং তস্য প্রত্যাখ্যাতম্ (৬০) ।”

(৬০) বহুবিবাহবাদ, ১৮ পৃষ্ঠা ।

নৈমিত্তিক কাহাকে বল, কি নিমিত্তাধীন কর্মকে নৈমিত্তিক বলিবে, অথবা নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তর কালে যাহা করিতে হয়, তাহাকে নৈমিত্তিক বলিবে । প্রথম পক্ষ সম্ভব নহে, কারণ, কার্য্যমাত্রই কারণসাধ্য, সুতরাং সকল কর্মই নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে ; এবং তাহার অভিমত নিত্য বিবাহও দানাদিসাধ্য, সুতরাং নিমিত্তাধীন হইতেছে ; এজন্য উহারও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিয়া উঠে । দ্বিতীয় পক্ষও সম্ভব নহে ; তন্মতে দ্বিতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ নিত্য বিবাহ ; এই নিত্য বিবাহও নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে ; কারণ, যেমন অশৌচ প্রভৃতি মরণনিশ্চয়জ্ঞানের অধীন, সেইরূপ এই নিত্য বিবাহও পূর্বপত্নীর মরণনিশ্চয়জ্ঞানের অধীন । কিঞ্চিৎ, তন্মতে তৃতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ নৈমিত্তিক বিবাহ ; এই নৈমিত্তিক বিবাহেরও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিতে পারে না ; বিবাহে শুদ্ধ কাল এবং বক্ষ্যমাণ অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষার আবশ্যকতাবশতঃ, নিমিত্ত-নিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তর কালে তাহার অনুষ্ঠান ঘটিতেছে না । অপরঞ্চ, “নৈমিত্তিক কাম্য যখনই ঘটবেক, তখনই তাহার অনুষ্ঠান করিবেক, তাহাতে কালকাল বিবেচনা নাই ।” এই শাস্ত্র অনুসারে জুপ্ত সংবৎসর, মলমাস, শুক্রান্ত প্রভৃতি অশুদ্ধ কালেও তৃতীয় বিধি অনুযায়ী নৈমিত্তিক বিবাহের কর্তব্যতা ঘটিয়া উঠে । জাতেষ্টি প্রভৃতি নৈমিত্তিক কর্মে অশৌচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, ইহা সর্বসম্মত ; তদনুসারে তদভিমত নৈমিত্তিক বিবাহ-স্থলেও অশৌচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিবার আবশ্যকতা থাকিতে পারে না । আর, “ক্ষী বক্ষ্যা তইলে অষ্টম বর্ষে, সূতপুত্রা হইলে দশম বর্ষে, কন্যামাত্রপ্রসবিনী হইলে একাদশ বর্ষে ।” ইত্যাদি দ্বারা মনুপ্রভৃতি, অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষা বলিয়া, বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়াছেন ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, “নিমিত্তাধীন কর্ম নৈমিত্তিক,” এই যে লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, আমার বিবেচনার উহাই নৈমিত্তিকের প্রকৃত লক্ষণ । তত্ত্বৎকর্মে অধিকারবিধায়ক আগন্তুক হেতু বিশেষকে নিমিত্ত বলে ; নিমিত্তের অধীন যে কর্ম, অর্থাৎ নিমিত্ত ব্যতিরেকে যে কর্মে অধিকার জন্মে না, তাহাকে নৈমিত্তিক কহে ; যমন জাতকর্ম, নান্দীশ্রাদ্ধ, গ্রহণশ্রাদ্ধ প্রভৃতি । জাতকর্ম নৈমিত্তিক, কারণ পুত্র-জন্মরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে জাতকর্মে অধিকার জন্মে না ; নান্দী-

শ্রাদ্ধ নৈমিত্তিক, কারণ পুত্রের সংস্কারাদিরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে নান্দীশ্রাদ্ধে অধিকার জন্মে না ; গ্রহণশ্রাদ্ধ নৈমিত্তিক, কারণ চন্দ্রস্বৰ্ঘ্যগ্রহণরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে গ্রহণশ্রাদ্ধে অধিকার জন্মে না । সেইরূপ, স্ত্রী বন্ধ্যা হইলে যে বিবাহ করিবার বিধি আছে, ঐ বিবাহ নৈমিত্তিক, কারণ, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্তরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে তাদৃশ বিবাহে অধিকার জন্মে না ; স্ত্রী ব্যভিচারিণী হইলে, যে বিবাহ করিবার বিধি আছে, ঐ বিবাহ নৈমিত্তিক, কারণ স্ত্রীর ব্যভিচাররূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে তাদৃশ বিবাহে অধিকার জন্মে না ; স্ত্রী চিররোগিণী হইলে যে বিবাহ করিবার বিধি আছে, ঐ বিবাহ নৈমিত্তিক, কারণ স্ত্রীর চিররোগরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে তাদৃশ বিবাহে অধিকার জন্মে না । এইরূপে, শাস্ত্রকারেরা, নিমিত্ত বিশেষ নির্দেশ করিয়া, পূৰ্ব্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায়, পুনরায় বিবাহ করিবার যে সকল বিধি দিয়াছেন, সেই সমস্ত বিধি অনুযায়ী বিবাহ নৈমিত্তিক বিবাহ ; কারণ ; তত্তৎ নিমিত্ত ব্যতিরেকে, পূৰ্ব্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায়, পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার জন্মে না ।

উল্লিখিত নৈমিত্তিক লক্ষণ নির্দেশ করিয়া, তৰ্কবাচস্পতি মহাশয় যে আপত্তি দর্শাইয়াছেন, তাহা কার্য্যকারক নহে । যথা,

“প্রথম পক্ষ সম্ভব নহে, কারণ কার্য্যমাত্রই কারণসাধ্য, স্মৃতরাং সকল কার্য্যই নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে । এবং তাঁহার অভিमत নিত্য বিবাহও দানাদিসাধ্য, স্মৃতরাং নিমিত্তাধীন হইতেছে ; এজন্য উহারও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিয়া উঠে । ”

তৰ্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্ম্মশাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ও নৈমিত্তিক শব্দের প্রকৃত অর্থ অবগত নহেন, এজন্য ঐদৃশ অকিঞ্চিৎকর আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন । সামান্যতঃ, নিমিত্তশব্দ কারণবাচী ও নৈমিত্তিকশব্দ কার্য্যবাচী বটে । যথা,

উদেতি পূৰ্বং কুসুমং ততঃ ফলং

ঘনোদয়ঃ শ্রাক্ তদনন্তরং পয়ঃ ।

নিমিত্তনৈমিত্তিকয়োৱয়ং বিধি-

স্তব শ্ৰাসাদস্য পুৱস্তু সম্পদঃ (৬১) ॥

প্রথম পুষ্প উৎপন্ন হয়, তৎপরে ফল জন্মে ; প্রথম মেঘের উদয় হয়, তৎপরে বৃষ্টি হয় ; নিমিত্ত ও নৈমিত্তিকের এই ব্যবস্থা ; কিন্তু তোমার শ্ৰাসাদের অগ্রেই ফললাভ হয় ।

এস্থলে নিমিত্তশব্দ কারণবাচী ও নৈমিত্তিক শব্দ কার্যবাচী । কিন্তু ধর্মশাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ও নৈমিত্তিক শব্দ পারিভাষিক, কারণার্থবাচক ও কার্যার্থবাচক সামান্য নিমিত্ত ও নৈমিত্তিক শব্দ নহে । পুত্রাদির সংস্কারকালে আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধ করিতে হয় ; পুরুষব্যাপার ও শাস্ত্রোক্ত ইতিকর্তব্যতা প্রভৃতি দ্বারা আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধ নিষ্পন্ন হয় ; এজন্ত আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধ পুরুষব্যাপার প্রভৃতি কারণসাধ্য হইতেছে । কিন্তু পুরুষব্যাপার প্রভৃতি, আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধের নিষ্পাদক কারণ হইলেও, উহার নিমিত্ত বলিয়া উল্লিখিত হইতে পারে না ; পুত্রাদির সংস্কার উহার নিমিত্ত ; অর্থাৎ পুত্রাদির সংস্কার উপস্থিত না হইলে, তাহাতে অধিকার জন্মে না ; সুতরাং পুত্রাদির সংস্কার আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধরূপ কার্যে অধিকারবিধায়ক হেতুবিশেষ ও নিমিত্তশব্দ-বাচ্য হইতেছে ; এবং এই পুত্রাদির সংস্কাররূপ নিমিত্তের অধীন বলিয়া, অর্থাৎ তাদৃশ নিমিত্ত ব্যতিরেকে তাহাতে অধিকার জন্মে না এজন্ত, আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধ নৈমিত্তিক কার্য । অতএব “কার্য্যমাত্রই কারণসাধ্য, সুতরাং সকল কার্য্যই নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে,” এ কথা প্রণিধানপূর্বক বলা হয় নাই । আর, আমার অভিमत নিত্য বিবাহও দানাদিসাধ্য, সুতরাং উহারও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিয়া উঠে, এ কথাও নিতান্ত অকিঞ্চিৎ-কর । দানাদি বিবাহের নিষ্পাদক কারণ বটে, কিন্তু বিবাহের নিমিত্ত

হইতে পারে না ; কারণ, দানাদি বিবাহে অধিকারবিধায়ক হেতু নহে ; সুতরাং, উহার নিমিত্তশব্দবাচ্য হইতে পারে না । যদি উহার নিমিত্ত-শব্দবাচ্য না হইল, তবে আমার অভিমত নিত্য বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব ঘটনার সম্ভাবনা কি ।

কিঞ্চ, “নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালে যাহা করিতে হয়, তাহাকে নৈমিত্তিক বলে ;” তর্কবাচস্পতি মহাশয় এই যে দ্বিতীয় লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা নৈমিত্তিকের সাধারণ লক্ষণ হইতে পারে না । নৈমিত্তিক দ্বিবিধ নিরবকাশ ও সাবকাশ । যাহাতে অবকাশ থাকে না, অর্থাৎ কালবিলম্ব চলে না, নিমিত্ত ঘটিলেই যাহার অনুষ্ঠান করিতে হয়, তাহাকে নিরবকাশ নৈমিত্তিক বলে ; যেমন গ্রহণশ্রাদ্ধ । নিমিত্তযুক্ত কালে নৈমিত্তিক কার্যের অনুষ্ঠান করিতে হয় ; সুতরাং যত ক্ষণ গ্রহণ থাকে, সেই সময়েই গ্রহণনিমিত্তক শ্রাদ্ধের অনুষ্ঠান করা আবশ্যিক ; গ্রহণ অতীত হইয়া গেলে, আর নিমিত্তযুক্ত কাল পাওয়া যায় না, এজন্য আর সে শ্রাদ্ধ করিবার অধিকার থাকে না ; গ্রহণ অধিক ক্ষণ স্থায়ী নহে ; এজন্য গ্রহণ উপস্থিত হইবামাত্র শ্রাদ্ধের আরম্ভ করিতে হয় ; সুতরাং গ্রহণশ্রাদ্ধে অবকাশ থাকে না ; এজন্য, গ্রহণশ্রাদ্ধ নিরবকাশ নৈমিত্তিক । আর, যাহাতে অবকাশ থাকে, অর্থাৎ বিশিষ্ট কারণবশতঃ কালবিলম্ব চলে, নিমিত্তঘটনার অব্যবহিত পরেই যাহার অনুষ্ঠানের ঐকান্তিকী আবশ্যিকতা নাই, তাহাকে সাবকাশ নৈমিত্তিক বলে ; যেমন, স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্বনিবন্ধন বিবাহ । স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্বরূপ নিমিত্তযুক্ত কালে এই বিবাহ করিতে হয় ; কিন্তু স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্ব, গ্রহণরূপ নিমিত্তের ন্যায়, সহসা অতীত হইয়া যাইবেক, সে আশঙ্কা নাই ; এজন্য, বিশিষ্ট কারণবশতঃ বিলম্ব হইলেও, এ বিষয়ে নিমিত্তযুক্ত কালের অপ্রতুল ঘটে না ; সুতরাং ইহাতে অবকাশ থাকে ; এজন্য, স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্বনিবন্ধন বিবাহ সাবকাশ নৈমিত্তিক । অতএব, “নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালে যাহা

করিতে হয়, তাহাকে নৈমিত্তিক বলে,” ইহা নিরবকাশ নৈমিত্তিকের লক্ষণ ; কারণ, নিরবকাশ নৈমিত্তিকেই কালবিলম্ব চলে না । যথা,

কালেহনন্যাগতিং নিত্যাং কুর্য্যাম্নৈমিত্তিকীং ক্রিয়াম্(৬২)।

যে সকল নিত্য ও নৈমিত্তিক কৰ্ম অনন্যাগতি, অর্থাৎ কালান্তরে যাহাদের অনুষ্ঠান চলে না, নিমিত্তঘটনার অব্যবহিত উত্তরকালেই তাহাদের অনুষ্ঠান করিবেক ।

কুর্য্যৎ প্রাত্যহিকং কৰ্ম প্রযত্নেন মলিন্মুচে ।

নৈমিত্তিকঞ্চ কুর্কীত সাবকাশং ন যদ্ববেৎ (৬৩) ॥

প্রাত্যহ যে সকল কৰ্ম করিতে হয়, এবং যে সকল নৈমিত্তিক সাবকাশ নহে ; মলমাসেও যত্নপূৰ্ব্বক তাহাদের অনুষ্ঠান করিবেক ।

নৈমিত্তিক সাবকাশ ও নিরবকাশ ভেদে দ্বিবিধ, বোধ হয়, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সে বোধ নাই ; এজন্য, নিরবকাশ নৈমিত্তিকের লক্ষণকে নৈমিত্তিকমাত্রের লক্ষণ স্থির করিয়া রাখিয়াছেন ।

উল্লিখিত লক্ষণ নির্দেশ করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় সৰ্বপ্রথম এই আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন,

“তন্মতে দ্বিতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ নিত্য বিবাহ ; এই নিত্য বিবাহও নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে ; কারণ, যেমন অশৌচ প্রভৃতি মরণনিশ্চয়জ্ঞানের অধীন, সেইরূপ এই নিত্য বিবাহও পূর্ব-পত্নীর মরণনিশ্চয়জ্ঞানের অধীন ” ।

ইহার তাৎপর্য্য এই, পত্নীর মরণনিশ্চয় ব্যতিরেকে, পুরুষ দ্বিতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহে অধিকারী হয় না ; এজন্য, এই বিবাহে পত্নীমরণের নিমিত্ততা আছে, সুতরাং উহা নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে, এবং তাহা হইলেই, আমার অভিमत নিত্যত্বের ব্যাঘাত হইল । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, প্রথম পুস্তকে

“দ্বিতীয় বিধির অনুযায়ী বিবাহও নিত্য বিবাহ ; তাহা না করিলে
আশ্রমব্রংশ নিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হইতে হয় ” (৬৪) ।

এইরূপে প্রথমতঃ এই বিবাহের নিত্যত্ব নির্দেশ করিয়া, পরিশেষে
এই বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব স্বীকার করিয়াছি । যথা,

“স্ত্রীবিয়োগরূপ নিমিত্ত বশতঃ করিতে হয়, এজন্য এই বিবাহের
নৈমিত্তিকত্বও আছে” (৬৪) ।

কলকথা এই, স্ত্রীবিয়োগনিবন্ধন বিবাহ কেবল নিত্য অথবা কেবল
নৈমিত্তিক নহে, উহা নিত্যনৈমিত্তিক । লঙ্ঘনে দোষশ্রুতিরূপ হেতু-
বশতঃ, এই বিবাহের নিত্যত্ব আছে; আর, স্ত্রীবিয়োগরূপ নিমিত্ত বশতঃ
করিতে হয়, এজন্য নৈমিত্তিকত্বও আছে । এইরূপ উভয়ধর্মাক্রান্ত
হওয়াতে, এই বিবাহ নিত্যনৈমিত্তিক বলিয়া পরিগণিত হওয়া
উচিত । আমি, প্রথমে এই বিবাহকে নিত্য বিবাহ বলিয়া নির্দেশ
করিয়া, ঠিকায় উহার নৈমিত্তিকত্ব স্বীকার করিয়াছি । কিন্তু, যখন উহার
নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব উভয়ই আছে, তখন উহাকে কেবল নিত্য
বলিয়া পরিগণিত না করিয়া, নিত্যনৈমিত্তিক বলিয়া পরিগণিত
করাই আবশ্যক । এতদনুসারে, বিবাহ নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য ভেদে
ত্রিবিধ বলিয়া নির্দিষ্ট না হইয়া, বিবাহ নিত্য, নৈমিত্তিক, নিত্য-
নৈমিত্তিক, কাম্য ভেদে চতুর্বিধ বলিয়া পরিগণিত হওয়াই উচিত ও
আবশ্যক । সে বাহ্য হউক, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, উপেক্ষাবশতঃ,
অথবা অনবধানবশতঃ, আমার লিখনে দৃষ্টিপাত না করিয়াই, এই
আপত্তি করিয়াছেন, তাহার সন্দেহ নাই ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“কিঞ্চ তস্মাতে তৃতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ নৈমিত্তিক বিবাহ,
এই নৈমিত্তিক বিবাহেরও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিতে পারে না ; কারণ

বিবাহে শুদ্ধ কালের এবং অষ্ট বর্ষাদি কালের প্রতীক্ষার আবশ্যকতা বশতঃ, নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালে তাহার অনুষ্ঠান ঘটতেছে না।

পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, নৈমিত্তিক দ্বিবিধ সাবকাশ ও নিরবকাশ। সাবকাশ নৈমিত্তিকে কালপ্রতীক্ষা চলে ; নিরবকাশ নৈমিত্তিকে কালপ্রতীক্ষা চলে না। তৃতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ সাবকাশ নৈমিত্তিক ; উহাতে কালপ্রতীক্ষা চলিতে পারে। এজন্য, বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি নিমিত্ত নিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালে অনুষ্ঠান না ঘটিলেও, উহার নৈমিত্তিকত্বের ব্যাঘাত ঘটতে পারে না। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, সাবকাশ নৈমিত্তিকে নিরবকাশ নৈমিত্তিকের লক্ষণ ঘটাইবার চেষ্টা করিয়া, নৈমিত্তিক বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ;—

“অপরঞ্চ, “নৈমিত্তিক কাম্য যখনই ঘটবেক, তখনই তাহার অনুষ্ঠান করিবেক, তাহাতে কালাকাল বিবেচনা নাই।” এই শাস্ত্র অনুসারে, লুপ্তসংবৎসর মলমাস শুক্রান্ত প্রভৃতি কালেও তৃতীয় বিধি অনুযায়ী নৈমিত্তিক বিবাহের কর্তব্যতা ঘটয়া উঠে। জাতেষ্ঠি প্রভৃতি নৈমিত্তিক কর্মে অশৌচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, ইহা সর্বসম্মত ; তদনুসারে তদভিমত নৈমিত্তিক বিবাহস্থলেও অশৌচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিবার আবশ্যকতা থাকিতে পারে না।”

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এ আপত্তিও অকিঞ্চিংকর ; কারণ উক্তবচন নিরবকাশ নৈমিত্তিকবিষয়ক ; নিরবকাশ নৈমিত্তিকেই কালাকাল বিবেচনা নাই। তৃতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ সাবকাশ নৈমিত্তিক। সাবকাশ নৈমিত্তিকে, কালাকাল বিবেচনার সম্পূর্ণ আবশ্যকতা আছে। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, সাবকাশ নৈমিত্তিকে নিরবকাশ নৈমিত্তিকবিষয়িণী ব্যবস্থা ঘটাইবার চেষ্টা পাইয়া, অনভিজ্ঞতা প্রদর্শনমাত্র করিয়াছেন।

অপরক,

“জাতেক্তি প্রভৃতি নৈমিত্তিক কর্মে অর্শোচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, ইহা সর্বসম্মত ।”

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই ব্যবস্থা সর্বাংশে সঙ্গত বোধ হইতেছে না । জাতেক্তি মলমাসাদি অশুদ্ধ কালেও হইতে পারে ; সুতরাং, তাহাতে শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, তদীয় ব্যবস্থার এই অংশ সর্বসম্মত বটে । যথা,

জাতকর্ম্মান্ত্যকর্ম্মাণি নবশ্রাদ্ধং তথৈব চ ।

মঘাত্রয়োদশীশ্রাদ্ধং শ্রাদ্ধান্যপি চ ষোড়শ ।

চন্দ্রসূর্য্যগ্রহে স্নানং শ্রাদ্ধং দানং তথা জপম্ ।

কার্য্যাণি মলমাসেহপি নিত্যং নৈমিত্তিকং তথা (৬৫) ॥

জাতেক্তি, অন্ত্যেক্তি, নবশ্রাদ্ধ, মঘাত্রয়োদশীশ্রাদ্ধ, ষোড়শশ্রাদ্ধ, এবং চন্দ্রসূর্য্যগ্রহণনিমিত্তক স্নান, শ্রাদ্ধ, দান ও জপ মলমাসেও করিবেন ।

এই শাস্ত্র অনুসারে মলমাসেও জাতেক্তি অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে । কিন্তু জাতেক্তিতে অর্শোচান্তের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, অর্থাৎ অর্শোচ-কালেও উহার অনুষ্ঠান হইতে পারে ; তর্কবাচস্পতি মহাশয় এ ব্যবস্থা কোথায় পাইলেন, বলিতে পারি না । পুত্র জন্মিলে নাড়ীচ্ছেদনের পূর্বে জাতকর্ম্ম করিতে হয় । যথা,

প্রাণ্ডনাভিবর্দ্ধনাং পুংসো জাতকর্ম্ম বিধীয়তে ।২।২৯।(৬৬)

নাড়ীচ্ছেদনের পূর্বে পুরুষের জাতকর্ম্ম করিতে হয় ।

জাতকর্ম্মের পর, নাড়ীচ্ছেদন হইলে, বালককে স্তন্যপান করাইবার বিধি আছে । কিন্তু জাতকর্ম্ম করিতে যত সময় লাগে, তত ক্ষণ বালককে স্তন্যপান করিতে না দিলে, বালকের প্রাণবিয়োগ ঘটতে পারে ; এজন্য,

(৬৫) মলমাসতত্ত্বগত যমবচন ।

(৬৬) মনুসংহিতা ।

অগ্রে নাড়ীচ্ছেদন করিয়া, বালককে স্তন্যপান করায়। নাড়ীচ্ছেদন হইলেই জননার্শোচের আরম্ভ হয়; অর্শোচকালে জাতকর্ম্য করিতে নাই, এজন্ত অর্শোচান্তে জাতকর্ম্য অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। এই ব্যবস্থাই, বোধ হয়, সর্বসম্মত বলিয়া প্রচলিত। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, বুদ্ধিবলে, নূতন সর্বসম্মত ব্যবস্থা বহিষ্কৃত করিয়াছেন। তদীয় ব্যবস্থা অনুসারে, নাড়ীচ্ছেদনের পর, অর্শোচকালেও, জাতকর্ম্য করিতে পারা যায়, অর্শোচান্তকালের প্রতীক্ষা করিবার প্রয়োজন নাই। কিন্তু শাস্ত্রে যে রূপ দৃষ্ট হইতেছে, তাহাতে হয় নাড়ীচ্ছেদনের পূর্বে, নয় অর্শোচান্তের পর, জাতকর্ম্য করিবেক। যথা,

অচ্ছিন্ননাভ্যাং কর্তব্যং শ্রাদ্ধং বৈ পুত্রজন্মনি ।

অশৌচাপগমে কার্যমথবাপি নরাধিপ (৬৭) ॥

নাড়ীচ্ছেদনের পূর্বে পুত্রজন্মনিমিত্তক শ্রাদ্ধ করিবেক; অথবা অশৌচান্তে করিবেক।

জন্মনোহনন্তরং কার্যং জাতকর্ম্য যথাবিধি ।

দৈবাদতীতঃ কালশ্চেদতীতে স্মৃতকে ভবেৎ (৬৮) ॥

জন্মের অব্যবহিত পরেই যথাবিধি জাতকর্ম্য করিবেক; যদি দৈবাৎ কাল অতীত হইয়া যায়, অশৌচান্তে করিবেক।

যদি জাতেক্ষিতে অশৌচান্তের প্রতীক্ষা করিবার আবশ্যিকতা না থাকে, তাহা হইলে, “অশৌচান্তে করিবেক,” এই বিধি উন্নতপ্রলাপ হইয়া উঠে। কলকথা এই, জাতেক্ষিতে অশৌচান্তের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, সামান্যতঃ এ কথা বলা যাইতে পারে না। এ বিষয়ে প্রকৃত ব্যবস্থা এই; যদি অত্য়নিমিত্তক অর্শোচকালে পুত্র জন্মে, তাহা হইলে পিতা পুত্রের জাতকর্ম্য করিতে পারেন, ঐ অশৌচ তাহার প্রতিবন্ধক হয় না। যথা,

(৬৭) শ্রাদ্ধতদ্ব্যত বিমুখমোত্তরবচন। (৬৮) জ্যোতিস্তত্ত্বত বৈজ্ঞাপবচন।

অশৌচে তু সমুৎপন্ন পুত্রজন্ম যদি ভবেৎ
কর্তৃত্বাৎকালিকী শুদ্ধিরশুদ্ধঃ পুনর্যেব সঃ (৬৯) ॥

অশৌচ হইলে যদি পুত্র জন্মে, জাতকর্ষের অনুরোধে পিতা
তৎকালে শুচি হন, পরে পুনরায় অশুচি হন ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, অশৌচকালে পুত্র জন্মিলে, জাতেষ্ঠি ক্রিয়ার
অনুরোধে পিতার ক্ষণিক শুদ্ধি হয় ; সেই অশৌচ জাতেষ্ঠি ক্রিয়ার
অনুষ্ঠানের প্রতিবন্ধক হয় না ; নতুবা, সামান্যতঃ, জাতেষ্ঠিতে
অশৌচান্তের প্রতীক্ষা করিতে হয় না। ইহা উন্নতপ্রলাপ ; কারণ,
পূর্বের দর্শিত হইয়াছে, পুত্রের নাড়ীছেদনের পর অশৌচ হইলে, সেই
অশৌচকালে জাতেষ্ঠির অনুষ্ঠান হইতে পারে না, সে বিষয়ে অশৌচান্ত
প্রতীক্ষা করিবার সম্পূর্ণ আবশ্যিকতা আছে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের চতুর্থ আপত্তি এই ;—

“ আর, “স্ত্রী বন্ধা হইলে অষ্টম বর্ষে, মৃতপুত্র হইলে দশম
বর্ষে, কণ্ঠামাত্রপ্রসবিনী হইলে একাদশ বর্ষে। ” ইত্যাদি দ্বারা
মনু প্রভৃতি, অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষা বলিয়া, বিবাহের
নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়াছেন । ”

এই অশ্রুতপূর্ব সিদ্ধান্ত নিতান্ত কোতুকর । যে বচনে মনু
নৈমিত্তিক বিবাহের বিধি দিয়াছেন, ঐ বচনে মনু বিবাহের
নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়াছেন, ইহা বলা অস্প পাণ্ডিত্যের কর্ম্য নহে ।
তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অভিপ্রায় এই, নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত
পরেই যে কার্যের অনুষ্ঠান হয়, তাহাই নৈমিত্তিক । কিন্তু মনু
বন্ধ্যত্ব প্রভৃতি নিশ্চয়ের পর অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষা করিয়া
বিবাহ করিবার বিধি দিয়াছেন ; সুতরাং, ঐ বিবাহ নিমিত্তনিশ্চয়ের
অব্যবহিত পরেই অনুষ্ঠিত হইতেছে না ; এজন্ত, উহার নৈমিত্তিকত্ব

ঘটিতে পারে না । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, যদিই মনু, বন্ধ্যাত্ত্ব প্রভৃতি নিশ্চয়ের পর, বিবাহ বিষয়ে অষ্টবর্ষাদি কালপ্রতীক্ষার বিধি দিয়া থাকেন, তাহা হইলেই বন্ধ্যাত্ত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত নিবন্ধন বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব নিরস্ত হইবেক কেন । পূর্বে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, ঈদৃশ বিবাহ সাবকাশ নৈমিত্তিক ; বিশিষ্ট কারণবশতঃ সাবকাশ নৈমিত্তিকে কাল প্রতীক্ষা চলে ; সুতরাং নিমিত্তঘটনার অব্যবহিত পরেই উহার অনুষ্ঠানের আবশ্যিকতা নাই । যদি ইহা স্থির সিদ্ধান্ত হইত, নৈমিত্তিক কর্মমাত্রে কোনও মতে কাল প্রতীক্ষা চলে না, নিমিত্ত নিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালেই তত্তৎ কর্মের অনুষ্ঠান করিতে হয়, তদ্ব্যতিরেকে, ঐ সকল কর্ম কদাচ নৈমিত্তিক বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না ; তাহা হইলেই, ঐ বচনোক্ত বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব নিরাকৃত হইতে পারিত ।

কিঞ্চ, তর্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী নহেন, সুতরাং ধর্মশাস্ত্রের মর্মগ্রহে অসমর্থ ; সমর্থ হইলে, মনু বন্ধ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারণের পর অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষা করিয়া বিবাহ করিবার বিধি দিয়াছেন, এরূপ অসার ও অসঙ্গত কথা তদীয় লেখনী হইতে নির্গত হইত না । শাস্ত্রকারেরা বিধি দিয়াছেন স্ত্রী বন্ধ্যা, মৃতপুত্র বা কন্যামাত্রপ্রসবিনী হইলে, পুরুষ পুনরায় বিবাহ করিবেক । সুতরাং, বন্ধ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারিত না হইলে, পুরুষ এই বিধি অনুসারে বিবাহে অধিকারী হইতে পারে না । কিন্তু বন্ধ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারণের সহজ উপায় নাই । সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায়, কিছুকাল স্ত্রীলোকের সম্ভান না হইয়া, অধিক বয়সে সম্ভান জন্মিয়াছে ; উপ-যুপরি স্ত্রীলোকের কতকগুলি সম্ভান মরিয়া, পরে সম্ভান জন্মিয়া রক্ষা পাইয়াছে ; ক্রমাগত, স্ত্রীলোকের কতকগুলি কন্যাসম্ভান জন্মিয়া, পরে পুত্রসম্ভান জন্মিয়াছে । এ অবস্থায়, স্ত্রী বন্ধ্যা, মৃতপুত্র বা কন্যামাত্রপ্রসবিনী বলিয়া অবধারণ করা সহজ ব্যাপার নহে । রজো-

নিবৃত্তি না হইলে, স্ত্রীলোকের সম্ভানসম্ভাবনা নিবৃত্ত হয় না । অতএব, যাবৎ রজোনিবৃত্তি না হয়, তাবৎ স্ত্রী বক্ষ্যা, মৃতপুত্র বা কন্যামাত্র-প্রসবিনী বলিয়া পরিগৃহীত হওয়া অসম্ভব । কিন্তু স্ত্রীর রজোনিবৃত্তি পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে গেলে, পুরুষের বয়স অতীত হইয়া যায় ; সে বয়সে দারপরিগ্রহ করিলে, সম্ভানোৎপত্তির সম্ভাবনা থাকা সন্দেহস্থল । এইরূপ নিকপায় স্থলে, মনু ব্যবস্থা করিয়াছেন, প্রথম ঋতুদর্শন দিবস হইতে আট বৎসর যে স্ত্রীলোকের সম্ভান না জন্মিবেক, তাহাকে বক্ষ্যা, দশ বৎসর যে স্ত্রীলোকের সম্ভান হইয়া মরিয়া যাইবেক, তাহাকে মৃত-পুত্রা, আর এগার বৎসর যে স্ত্রীলোকের কেবল কন্যাসম্ভান জন্মিবেক, তাহাকে কন্যামাত্রপ্রসবিনী বোধ করিতে হইবেক ; এবং তখন পুরুষের পুত্রকামনার পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবার অধিকার জন্মিবেক । নতুবা, বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারণের পর আট বৎসর, দশ বৎসর, এগার বৎসর প্রতীক্ষা করিয়া বিবাহ করিবেক, মনুবচনের এরূপ অর্থ নহে । আর, যদি মনুবচনের ঐরূপ অর্থই, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিতান্ত অভিমত হইয়া থাকে, তাহা হইলে, কোন সময়ে ও কি উপায়ে বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারিত হইবেক, এ বিষয়ের মীমাংসা করিয়া দেওয়া সর্বতোভাবে উচিত ছিল ; কারণ, বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারিত হইলেই, অবধারণের দিবস হইতে অষ্টবর্গাদি কালের গণনা আরম্ভ হইতে পারে, তদ্ব্যতিরেকে তাদৃশ কালগণনা কোনও মতে সম্ভবিত্তে পারে না । লোকে ব্যবস্থা অনুসারে চলিতে পারে, এরূপ পথ না করিয়া ব্যবস্থা দেওয়া ব্যবস্থাপকের কর্তব্য নহে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় স্থলান্তরে নির্দেশ করিয়াছেন,—

“বিদ্যাসাগরেণ নিতানৈমিত্তিককাম্যভেদেন বিবাহত্ৰৈবিধঃ
যদভিহিতং তৎ কিং মহাদিশাশ্রোপল্লবক্ণ উত স্বপ্নোপল্লবক্ণ
অথ স্বশেষমুদীপ্রতিভাসলব্ধং বা তত্র .

নিতং নৈমিত্তিকং কাম্যং ত্রিবিধং স্তানমিষ্যতে

ইতি স্তানস্ত যথা ত্রৈবিধ্যপ্রতিপাদকশাস্ত্রমুপলভ্যতে এবং শাস্ত্রোপলভ্যভাবান্নাথঃ ন চ তথা শাস্ত্রং দৃশ্যতে ন বা তেনাপ্যুপলব্ধম্। গ্রন্থী ভবতি পণ্ডিত ইত্যুক্তিমনুষ্যত্যা সংস্কৃতপাঠশালাতো গৃহীতশকটভারপুস্তকেনাপি তেন যদি কিঞ্চিৎ প্রমাণমদ্রক্ষ্যত তদা নিরদেক্ষ্যত ন চ নিরদেশি। নাপি তত্র কশ্চিৎ সন্দর্ভস্ত সম্মতিরস্তু। অতঃ প্রমাণোপন্যাসমন্তরেণ তদ্বচনমাত্রৈ বিশ্বাসভাজঃ সংস্কৃতানভিজ্ঞজনান্ প্রত্যেব তস্ছেভতে নতু প্রমাণপরতত্ত্বান্ তান্ত্রিকান্ প্রতি (৭০)।”

বিদ্যাসাগর নিত্য নৈমিত্তিক কাম্য ভেদে বিবাহের যে ত্রৈবিধ্য ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা কি মনুপ্রভৃতিপ্রণীত ধর্মশাস্ত্র দেখিয়া করিয়াছেন, না স্বপ্নে পাইয়াছেন, অথবা আপন বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত করিয়াছেন। তন্মধ্যে, “স্তান ত্রিবিধ নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য” স্তানের যেমন ত্রৈবিধ্যপ্রতিপাদক এই শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে, সেরূপ শাস্ত্র নাই, সুতরাং ঐ ব্যবস্থা শাস্ত্রাণ্যায়িনী নহে, সেরূপ শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে না, এবং তিনিও পান নাই। “গ্রন্থী ভবতি পণ্ডিতঃ” যাহার অনেক গ্রন্থ আছে সে পণ্ডিতপদবাচ্য, এই উক্তির অনুসরণ করিয়া, তিনি সংস্কৃতপাঠশালা হইতে এক গাড়ী পুস্তক লইয়া গিয়াছেন; তাহাতেও যদি কিছু প্রমাণ দেখিতে পাইতেন, তাহা হইলে তাহা নির্দেশ করিতেন, কিন্তু নির্দেশ করেন নাই। এ বিষয়ে কোন গ্রন্থেরও সম্মতি দেখিতে পাওয়া যায় না। অতএব প্রমাণ প্রদর্শন ব্যতিরেকে অবলম্বিত ঐ ত্রৈবিধ্যব্যবস্থা ওদীয় বাক্যে বিশ্বাসকারী সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তিদের নিকটেই শোভা পাইবেক, প্রমাণপরতত্ত্ব তান্ত্রিকদিগের নিকটে নহে।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, আমি মনুপ্রভৃতিপ্রণীত শাস্ত্র অবলম্বন করিয়া, বিবাহের ত্রৈবিধ্য ব্যবস্থা করিয়াছি; ঐ ব্যবস্থা স্বপ্নে প্রাপ্ত অথবা বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত নহে। তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে মীমাংসা করিয়াছেন, তদনুসারে বিবাহমাত্রই কাম্য, সুতরাং বিবাহের কাম্যত্ব

অংশে তাঁহার কোনও আপত্তি নাই ; কেবল, বিবাহের নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব অংশেই তিনি আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন । ইতিপূর্বে যে সকল শাস্ত্র প্রদর্শিত হইয়াছে, আমার বোধে, তদ্বারা বিবাহের নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব নিঃসংশয়িতরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে । সুতরাং, বিবাহের নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব ব্যবস্থা শাস্ত্রানুযায়িনী নহে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ কোনও মতে সঙ্গত হইতেছে না ।

কিঞ্চ,

“স্নান ত্রিবিধ, নিত্য নৈমিত্তিক কাম্য ।” স্নানের যেমন

ত্রৈবিধ্যপ্রতিপাদক এই শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে, সেরূপ শাস্ত্র নাই ।”

তর্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী হইলে, কখনও এরূপ নির্দেশ করিতে পারিতেন না । কর্মবিশেষ নিত্য, নৈমিত্তিক বা কাম্য ; কোনও কোনও স্থলে বচনে এরূপ নির্দেশ দেখিতে পাওয়া যায় । কিন্তু সকল স্থলে সেরূপ নির্দেশ নাই ; অথচ, সে সকল স্থলে, তত্তৎ কর্ম নিত্য বা নৈমিত্তিক বা কাম্য বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে । বচনে নিত্যত্ব প্রভৃতির নির্দেশ না থাকিলে, কর্ম সকল নিত্য প্রভৃতি বলিয়া পরিগণিত হইবেক না, এ কথা বলা যাইতে পারে না । সন্ধ্যাবন্দন, নিত্য কর্ম বলিয়া পরিগৃহীত ; কিন্তু বচনে নিত্য বলিয়া নির্দেশ নাই । একোদ্দিষ্ট শ্রাদ্ধ নিত্য ও নৈমিত্তিক বলিয়া পরিগণিত ; কিন্তু বচনে নিত্য ও নৈমিত্তিক বলিয়া নির্দেশ নাই । একাদশীর উপবাস নিত্য ও কাম্য বলিয়া ব্যবস্থাপিত ; কিন্তু বচনে নিত্য ও কাম্য বলিয়া নির্দেশ নাই । যে যে হেতুতে কর্ম সকল নিত্য, নৈমিত্তিক বা কাম্য বলিয়া ব্যবস্থাপিত হইবেক, শাস্ত্রকারেরা তৎসমুদয় বিশিষ্টরূপে দর্শাইয়া গিয়াছেন ; তদনুসারে সর্বত্র নিত্যত্ব প্রভৃতি ব্যবস্থাপিত হইয়া থাকে । স্নান, দান, জাতকর্ম, নান্দীশ্রাদ্ধ প্রভৃতি কতিপয় স্থলে বচনে যে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এরূপ নির্দেশ আছে, তাহা বাহুল্যমাত্র ; তাহা না থাকিলেও, তত্তৎ কর্মের নিত্যত্ব প্রভৃতি

নিরূপণ পূর্বোল্লিখিত সাধারণ নিয়ম দ্বারা হইতে পারিত । বচনে নির্দেশ না থাকিলে, যদি নিত্যত্ব প্রভৃতি ব্যবস্থাপিত হইতে না পারে, তাহা হইলে সন্ধ্যাবন্দন, একোদ্বিকৈ শ্রাদ্ধ, একাদশীর উপবাস প্রভৃতির নিত্যত্ব প্রভৃতি ব্যবস্থাপিত হইতে পারে না । বচনে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এরূপ নির্দেশ থাকুক বা না থাকুক, বিধিবাক্যে নিত্যশব্দ-প্রয়োগ, লঙ্ঘনে দোষশ্রুতি প্রভৃতি হেতু থাকিলে, সেই বিধি অনুযায়ী কর্ম নিত্য বলিয়া পরিগণিত হইবেক ; বিধিবাক্যে ফলশ্রুতি থাকিলে, সেই বিধি অনুযায়ী কর্ম কাম্য বলিয়া পরিগণিত হইবেক ; বিধিবাক্যে নিমিত্তবশতঃ যে কর্মের অনুষ্ঠান অনুমত হইবেক, তাহা নৈমিত্তিক বলিয়া পরিগণিত হইবেক । অতএব বচনে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য ইত্যাদি শব্দে নির্দেশ না থাকিলে, বৈধ কর্মের নিত্যত্ব প্রভৃতি সিদ্ধ হয় না, ইহা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর কথা ।

অপিচ,

“এ বিষয়ে কোনও গ্রন্থেরও সম্মতি দেখিতে পাওয়া যায় না” ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ অনভিজ্ঞতার পরিচায়কমাত্র । বিবাহের নিত্যত্ব বিবরে অতি প্রসিদ্ধ প্রাচীন গ্রন্থের সম্মতি লক্ষিত হইতেছে । যথা,

“ব্রতপুত্রধর্মার্থত্বেন বিবাহস্ত্রিবিধঃ তত্র পুত্রার্থে দ্বিবিধঃ
নিত্যঃ কাম্যশ্চ তত্র নিত্যে প্রজার্থে সর্বণঃ শ্রোত্রিয়ো বরঃ
ইতানেন সর্বণা মুখ্যা দর্শিতা ” (৭১) ।

বিবাহ ত্রিবিধ রত্যর্থ, পুত্রার্থ ও ধর্মার্থ ; তন্মধ্যে পুত্রার্থ বিবাহ দ্বিবিধ নিত্য ও কাম্য ; তন্মধ্যে নিত্য পুত্রার্থ বিবাহে সর্বণা কন্যা মুখ্য, ইহা “সর্বণঃ শ্রোত্রিয়ো বরঃ” এই বচন দ্বারা দর্শিত হইয়াছে ।

এস্থলে বিজ্ঞানেশ্বর অসন্দ্বিগ্ধ বাক্যে বিবাহের নিত্যত্ব স্বীকার করিয়া গিয়াছেন । অতএব, তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে

হইতেছে, বিবাহের নিত্যত্বব্যবস্থা বিষয়ে অন্ততঃ মিতাক্ষরানামক গ্রন্থের সম্মতি আছে। কোঁতুকের বিষয় এই, তিনি মিতাক্ষরার উপরি উদ্ধৃত অংশের

“রতিপুত্রধর্মার্থত্বেন বিবাহস্ত্রিবিধঃ”।

বিবাহ ত্রিবিধ রত্যর্থ, পুত্রার্থ ও ধর্মার্থ।

এই প্রথম বাক্যটি বিবাহের কাম্যত্বসংস্থাপনপ্রকরণে প্রমাণস্বরূপ উদ্ধৃত করিয়াছেন (৭২); কিন্তু উহার অব্যবহিতপরবর্তী

“তত্র পুত্রার্থো দ্বিবিধঃ নিত্যঃ কাম্যশ্চ”।

তন্মধ্যে পুত্রার্থ বিবাহ দ্বিবিধ নিত্য ও কাম্য।

এই বাক্যে, নিত্য কাম্য ভেদে বিবাহ দ্বিবিধ, এই যে নির্দেশ আছে, অনুগ্রহ করিয়া দিব্য চক্ষে তাহা নিরীক্ষণ করেন নাই।

বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব বিষয়েও প্রসিদ্ধ গ্রন্থের সম্মতি দৃষ্ট হইতেছে। যথা,

“অধিবেদনং ভার্যাস্তরপরিগ্রহঃ অধিবেদননিমিত্তান্যপি স এবাহ

সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বন্ধ্যার্থঘ্যাপ্রিয়ং বদা।

স্ত্রীপ্রসূশ্চাধিবেত্তব্য পুরুষদ্বৈষিণী তথৈতি (৭৩) ॥”

পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের নাম অধিবেদন। যে সকল নিমিত্তবশতঃ অধিবেদন করিতে পারে, যাজ্ঞ-বল্ক্য তৎসমুদয়ের নির্দেশ করিয়াছেন। যথা, স্ত্রী সুরাপায়িণী, চিররোগিণী, ব্যস্তিচারিণী, বন্ধ্যা, অর্থনাশিনী, অপ্ৰিয়বাদিনী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী, ও পতিদ্বৈষিণী হইলে, পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবেক।

(৭২) এতৎ সর্বমভিসঙ্গায় বিজ্ঞানেশ্বরেণ মিতাক্ষরায়ামাচারাদ্যায়ে রতিপুত্রধর্মার্থত্বেন বিবাহস্ত্রিবিধ ইত্যুক্তম্। বহুবিবাহবাদ, ১০পৃষ্ঠা।

এই সকল অনুধাবন করিয়া বিজ্ঞানেশ্বর, মিতাক্ষরার আচারাদ্যায়ে, “রতিপুত্রধর্মার্থত্বেন বিবাহস্ত্রিবিধঃ” এই কথা বলিয়াছেন।

(৭৩) পরাশরভাষ্য, দ্বিতীয় অধ্যায়।

“অধিবেদনং দ্বিবিধং ধর্মার্থং কামার্থঞ্চ তত্র পুত্রোৎপত্ত্যাদি-
ধর্মার্থে পূর্বোক্তানি মদ্যপত্নাদীনি নিমিত্তানি কামার্থে তু ন
তাত্তপেক্ষিতানি (৭৪) । ”

“দ্বিবিধং হুধিবেদনং ধর্মার্থং কামার্থঞ্চ তত্র পুত্রোৎপত্ত্যাদি-
ধর্মার্থে প্রাপ্তোক্তানি মদ্যপত্নাদীনি নিমিত্তানি কামার্থে তু ন তাত্ত-
পেক্ষিতানি (৭৫) । ”

অধিবেদন দ্বিবিধ ধর্মার্থ ও কামার্থ ; তাহার মধ্যে পুত্রোৎপত্তি
প্রভৃতি ধর্মার্থ অধিবেদনে পূর্বোক্ত সুরাপানাদিরূপ নিমিত্ত ঘটনা
আবশ্যিক ; কামার্থ বিবাহে সে সকলের অপেক্ষা করিতে হয় না।

“এতন্নিমিত্তাভাবে নাধিবেত্তব্যোত্যাহ আপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাসম্পাদনে দারে নাত্যাং কুর্কীতি (৭৬) । ”

আপস্তম্ব কহিয়াছেন, এই সকল নিমিত্ত না ঘটিলে অধিবেদন
করিতে পারিবেক না ; যথা, যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্মকার্য ও পুত্র-
লাভ সম্পন্ন হয়, তৎসম্বন্ধে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না।

এক্ষণে,

১। “যে সকল নিমিত্তবশতঃ অধিবেদন করিতে পারে।”

২। “ধর্মার্থ অধিবেদনে পূর্বোক্ত সুরাপানাদিরূপ নিমিত্ত ঘটনা
আবশ্যক”।

৩। “এই সকল নিমিত্ত না ঘটিলে অধিবেদন করিতে পারিবেক না”।

ইত্যাদি লিখন দ্বারা, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্তবশতঃ রূত
বিবাহের নৈমিত্তিকত্ববিষয়ে পরাশরভাষ্য, বীরমিত্রোদয় ও চতুর্বিংশতি-
স্মৃতিব্যাখ্যা এই সকল গ্রন্থের সম্মতি আছে কি না, তাহা সর্বশাস্ত্র-
বেত্তা তর্কবাচস্পতি মহোদয় বিবেচনা করিয়া দেখিবেন।

অপরঞ্চ,

“অতএব প্রমাণপ্রদর্শন ব্যতিরেকে অবলম্বিত ঐ ত্রৈবিধ্যবাবস্থা
তদীয় বাক্যে বিশ্বাসকারী সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তিদের নিকটেই
শোভা পাইবেক, প্রমাণপরতন্ত্র তাত্ত্বিকদিগের নিকটে নহে”।

(৭৩) পরাশরভাষ্য, দ্বিতীয় অধ্যায়।

(৭৬) বীরমিত্রোদয়।

(৭৫) চতুর্বিংশতিস্মৃতিব্যাখ্যা।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, ইতিপূর্বে যে রূপ দর্শিত হইয়াছে, তদনুসারে বিবাহের ত্রৈবিধ্যব্যবস্থা প্রমাণপ্রদর্শনপূর্বক অথবা প্রমাণপ্রদর্শন ব্যতিরেকে অবলম্বিত হইয়াছে, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । তর্কবাচস্পতি মহাশয় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, আমার অবলম্বিত ব্যবস্থা তান্ত্রিকদিগের নিকটে শোভা পাইবেক না । কিন্তু আমার সামান্য বিবেচনায়, তান্ত্রিকমাত্রেরি ঐ ব্যবস্থা অগ্রাহ্য করিবেন, এরূপ বোধ হয় না ; তবে যাহারা তাঁহার মত ঘোর তান্ত্রিক, তাঁহাদের নিকটে উহা গ্রাহ্য হইবেক, এরূপ প্রত্যাশা করিতে পারা যায় না ।

বিবাহের নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় প্রকরণের উপসংহার করিতেছেন,

“ইথাং বিবাহস্য কেবলনিত্যত্বং কেবলনৈমিত্তিকত্বঞ্চ ত্রৈবিধ্য-
বিভাজ্যকোপাধিতয়া তেন যৎ প্রমাণমন্তরেণৈব কস্পিতং তৎ
প্রতিক্সিপ্তং তচ্চ দ্বিশকটপুস্তকভাষ্যহরণেন উপদেশসহস্রানুসর-
ণেন বা তেন সমাধেয়ম্ (৭৭) । ”

এইরূপে বিদ্যাসাগর প্রমাণ ব্যতিরেকেই, ত্রৈবিধ্য বিভাজক উপাধি স্বরূপে, যে বিবাহের কেবলনিত্যত্ব ও কেবলনৈমিত্তিকত্ব কল্পনা করিয়াছেন, তাহা খণ্ডিত হইল । এক্ষণে তিনি, দুই গাড়ী পুস্তক আহরণ অথবা সহস্র উপদেশ গ্রহণ করিয়া, তাহার সমাধান করুন ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, দয়া করিয়া, আমায় যে এই উপদেশ দিয়াছেন, তজ্জন্ত্য তাঁহাকে ধন্যবাদ দিতেছি । আমি তাঁহার মত সর্বজ্ঞ নহি ; সুতরাং, পুস্তকবিরহিত ও উপদেশনিরপেক্ষ হইয়া, বিচারকার্য্য নির্বাহ করিতে পারি, আমার এরূপ সাহস বা এরূপ অভিমান নাই । বস্তুতঃ, তাঁহার উত্থাপিত আপত্তি সমাধানের নিমিত্ত, আমায় বহু পুস্তক দর্শন ও সংশয়স্থলে উপদেশ গ্রহণ করিতে হইয়াছে । তিনি আত্মীয়তাবাবে ঈদৃশ উপদেশ প্রদান না

করিলেও, আমায় তদনুরূপ কার্য্য করিতে হইত, তাহার সন্দেহ নাই। তর্কবাচস্পতি মহাশয় সর্বিশেষ অবগত ছিলেন, এজন্য পূর্বে নির্দেশ করিয়াছেন, আমি সংস্কৃতপাঠশালা হইতে এক গাড়ী পুস্তক আহরণ করিয়াছি (৭৮)। কিন্তু, দেখ, তিনি কেমন সরল, কেমন পরহিতৈষী; এক গাড়ী পুস্তক পর্য্যাপ্ত হইবেক না, যেমন বুঝিতে পারিয়াছেন, অমনি দুই গাড়ী পুস্তক আহরণের উপদেশ দিয়াছেন। কিন্তু, দুর্ভাগ্যবশতঃ, আমি যে সকল পুস্তক আহরণ করিয়াছি, আমার আশঙ্কা হইতেছে, তাহা দুই গাড়ী পরিমিত হইবেক না; বোধ হয়, অথবা বোধ হয় কেন, একপ্রকার নিশ্চয়ই, কিছু ন্যূন হইবেক; সুতরাং, সম্পূর্ণভাবে তদীয় তাদৃশ নিকৃষ্ট উপদেশ পালন করা হয় নাই; এজন্ত, আমি অতিশয় চিন্তিত, দুঃখিত, লজ্জিত, কুণ্ঠিত ও শঙ্কিত হইতেছি। দয়াময় তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যেরূপ দয়া করিয়া, আমায় ঐ উপদেশ দিয়াছেন, যেন সেইরূপ দয়া করিয়া, আমার এই অপরাধ মার্জনা করেন। আর, এ স্থলে ইহাও নির্দেশ করা আবশ্যিক, যদিও তদীয় উপদেশের এ অংশে আমার কিঞ্চিৎ ত্রুটি হইয়াছে; কিন্তু অপর অংশে, অর্থাৎ তাঁহার উত্থাপিত আপত্তির সমাধান বিষয়ে, বড় ও পরিশ্রমের ত্রুটি করি নাই। সুতরাং, সে বিষয়ে মহানুভাব তর্কবাচস্পতি মহোদয় আমায় নিতান্ত অপরাধী করিতে পারিবেন, এরূপ বোধ হয় না।

(৭৮) গ্রন্থী ভবতি পণ্ডিত ইত্যুক্তিমনুষ্যতঃ সংস্কৃতপাঠশালাতে। গ্রন্থীত-শকটভারপুস্তকেন। বহুবিবাহবাদ, ১৩ পৃষ্ঠা।

যাহার অনেক গ্রন্থ আছে সে পণ্ডিতপদবাচ্য, এই উক্তির অনুসরণ করিয়া, সংস্কৃতপাঠশালা হইতে এক গাড়ী পুস্তক লইয়া গিয়াছেন।

তর্কবাচস্পতিপ্রকরণ

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

ত্রিযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,

“ইচ্ছায়া নিরকুণ্ঠাক্ষ যাবদিচ্ছং তাবদ্বিবাহস্শোচিতত্বাৎ (১) ।

ইচ্ছার নিয়ামক নাই, অতএব যত ইচ্ছা বিবাহ করা উচিত ।

এই ব্যবস্থার অথবা উপদেশবাক্যের স্মৃতিকর্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিতেছি, এবং আশীর্বাদ করিতেছি, তিনি চিরজীবী হউন এবং এইরূপ সদ্যবস্থা ও সহপদেশদান দ্বারা স্বদেশীয়দিগের সদাচারশিক্ষা ও জ্ঞানচক্ষুর উন্মীলন বিষয়ে সহায়তা করিতে থাকুন । তাঁহার মত সূক্ষ্ম বুদ্ধি, অগাধ বিদ্যা ও প্রভূত সাহস ব্যতিরেকে, এরূপ অভূতপূর্ব ব্যবস্থার উদ্ভব কদাচ সম্ভব নহে । তদপেক্ষা নূনবুদ্ধি, নূনবিদ্যা ও নূনসাহস ব্যক্তির, “যত ইচ্ছা বিবাহ করা উচিত,” কদাচ ঈদৃশ ব্যবস্থা দিতে সাহস হয় না ; তাদৃশ ব্যক্তি, অত্যন্ত সাহসী হইলে, “যত ইচ্ছা বিবাহ করিতে পারে,” কথঞ্চিৎ এরূপ ব্যবস্থা দিতে পারেন । যাহা হউক, তিনি যে ব্যবস্থা দিয়াছেন, তাহা কত দূর সঙ্গত, তাহার আলোচনা করা আবশ্যিক ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে প্রতিপাদিত হইয়াছে, নিত্য, নৈমিত্তিক, নিত্য-

নৈমিত্তিক ও কাম্য ভেদে বিবাহ চতুর্বিধ । ত্রৈলোক্যসমাধানান্তে গুরু-
গৃহ হইতে স্বগৃহ প্রত্যাগমন পূর্বক যে বিবাহ করিবার বিধি আছে,
তাহা নিত্য বিবাহ । যথা,

গুরুণামুমতঃ স্নাত্ব সমারুতো যথাবিধি ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সবর্ণ্যাং লক্ষণান্বিতাম্ ॥৩৪॥ (২)

দ্বিজ, গুরুর অনুজ্ঞাভাঙ্গে, যথাবিধানে স্নান ও সমারুতন
করিয়া, সম্ভাভীয়া স্নানক্ষণ ভার্য্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত বশতঃ, তাহার জীব-
দশায় পুনরায় যে বিবাহ করিবার বিধি আছে, তাহা নৈমিত্তিক
বিবাহ । যথা,

সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বন্ধ্যার্থস্ব্যাশ্রিয়ং বদা ।

স্ত্রীপ্রসূচাধিবেত্তব্য পুরুষদ্বৈষিণী তথা ॥ ১ । ৭৩ । (৩)

যদি স্ত্রী সুরাপায়িণী, চিররোগিণী, ব্যতিচারিণী, বন্ধ্যতা, অর্থ-
নাশিনী, অশ্রিয়বাদিনী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী ও পতিদ্বৈষিণী হয়,
তৎসম্বন্ধে অধিবেদন, অর্থাৎ পুনরায় দারপরিগ্রহ, করিবেক ।

পুত্রলাভ ও ধর্মকার্যসাধন গৃহস্থাশ্রমের প্রধান উদ্দেশ্য ; পুত্র-
লাভ ব্যতিরেকে পিতৃঋণের পরিশোধ হয় না ; যজ্ঞাদি ধর্মকার্য্য
ব্যতিরেকে দেবঋণের পরিশোধ হয় না । স্ত্রী বন্ধ্যতা, ব্যতিচারিণী,
সুরাপায়িণী প্রভৃতি হইলে, গৃহস্থাশ্রমের দুই প্রধান উদ্দেশ্য সম্পন্ন
হয় না ; এজন্ত, শাস্ত্রকারেরা পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি
নিমিত্ত ঘটিলে, তাহার জীবদশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের বিধি
দিয়াছেন । গৃহস্থাশ্রম সম্পাদন কালে, যত বার নিমিত্ত ঘটবেক,
তত বার বিবাহ করিবার অধিকার ও আবশ্যিকতা আছে । যথা,

(২) মনুসংহিতা ।

(৩) যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা ।

অপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয় ততঃ পুনঃ ।

পরিণীয় সমুৎপাদ্য নোচেদা পুত্রদর্শনাৎ ।

বিরক্তশ্চেত্বনং গচ্ছৎ সন্ন্যাসং বা সমাশ্রয়েৎ (৪) ॥

প্রথমপরিণীতা স্ত্রীতে পুত্র না জন্মিলে, * পুনরায় বিবাহ করিবেক ; তাহাতেও পুত্র না জন্মিলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক ; এইরূপে, যাবৎ পুত্রলাভ না হয়, তাবৎ বিবাহ করিবেক ; আর, এই অবস্থায় যদি বৈরাগ্য জন্মে, বনগমন অথবা সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক ।

শাস্ত্রকারেরা, যাবৎ নিমিত্ত ঘটবেক তাবৎ বিবাহ করিবেক, এইরূপ বিধি প্রদান করিয়া, নিমিত্ত না ঘটিলে পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিতে পারিবেক না, এইরূপ নিষেধও প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্সীত । ২।৫।১২। (৫)

যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্মকার্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য সম্পন্ন হইলে, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহে পুরুষের অধিকার নাই । পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর মৃত্যু হইলে, গৃহস্থ ব্যক্তির পুনরায় দারপরিগ্রহ আবশ্যিক ; এজন্ত, শাস্ত্রকারেরা তাদৃশ স্থলে পুনরায় যে বিবাহ করিবার বিধি দিয়াছেন, তাহা নিত্যনৈমিত্তিক বিবাহ । যথা,

ভার্য্যায়ৈ পূর্বমারিণ্যৈ দত্ত্বাধীনন্ত্যকর্মণি ।

পুনর্দারক্রিয়াং কুর্য্যাৎ পুনরাধানমেব চ ॥ ৫।১৬। (৬)

. পূর্বমৃত স্ত্রীর যথাবিধি অন্ত্যেষ্টিক্রিয়া নির্বাহ করিয়া, পুনরায় দারপরিগ্রহ ও পুনরায় অধ্যাদান করিবেক ।

(৪) বীরমিত্রোদয় ও বিধানপারিজাতমৃত স্মৃতি । (৬) মনুসংহিতা ।

(৫) আপস্তম্বীয় ধর্মসূত্র ।

এইরূপে শাস্ত্রকারেরা, গৃহস্থাশ্রমের প্রধান দুই উদ্দেশ্য সাধনের নিমিত্ত, নিত্য, নৈমিত্তিক, নিত্যনৈমিত্তিক এই ত্রিবিধ বিবাহের বিধি প্রদর্শন করিয়া, রতিকামনায় পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহপ্রবৃত্ত ব্যক্তির পক্ষে যে অসবর্ণাবিবাহের বিধি প্রদান করিয়াছেন, তাহা কাম্য বিবাহ । যথা,

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকৰ্ম্মণি ।

কামতস্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ সূ্যঃ ক্রমশোহবরাঃ । ৩।১২। (৭)

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা কন্যা বিহিতা ; কিন্তু যাহারা কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেন ।

রতিকামনায় অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত হইলে, পূর্বপরিণীতা সবর্ণা স্ত্রীর সম্মতিগ্রহণ আবশ্যিক । যথা,

একামুৎক্রম্য কামার্থমন্যাং লব্ধুং য ইচ্ছতি ।

সমর্থস্তোষয়িত্বার্থে পূর্বোঢ়ামপরাং বহেৎ (৮) ॥

যে ব্যক্তি স্ত্রীসত্ত্বে কামবশতঃ পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা করে, সে সমর্থ হইলে অর্থ দ্বারা পূর্বপরিণীতা স্ত্রীকে সন্তুষ্ট করিয়া, অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেন ।

শাস্ত্রকারেরা কামুক পুরুষের পক্ষে অসবর্ণাবিবাহের বিধি দিয়াছেন বটে; কিন্তু সেই সন্ধে পূর্ব স্ত্রীর সম্মতিগ্রহণরূপ নিয়ম বিধিবদ্ধ করিয়া, কাম্য বিবাহের পথ একপ্রকার বদ্ধ করিয়া রাখিয়াছেন, বলিতে হইবেক ; কারণ, হিতাহিতবোধ ও সদসদ্বিবেচনাশক্তি আছে, এরূপ কোনও স্ত্রীলোক, অর্থলোভে, চির কালের জঘ্ন, অপদস্থ হইতে ও সপত্নীযন্ত্রণা-রূপ নরকভোগ করিতে সম্মত হইতে পারে, সম্ভব বোধ হয় না ।

বিবাহবিষয়ক বিধি সকল প্রদর্শিত হইল । ইহা দ্বারা স্পষ্ট

(৭) মনুসংহিতা ।

(৮) স্মৃতিচঞ্জিকা পরাশরভাষ্য মদনপারিজাত প্রভৃতি গুড় দেবলবচন ।

প্রতীয়মান হইতেছে, গৃহস্থাশ্রমের উদ্দেশ্য সাধনের নিমিত্ত, গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষে দারপরিগ্রহ নিতান্ত আবশ্যিক । মনু কহিয়াছেন,

অপত্যং ধর্মকার্য্যাণি শুশ্রূষা রতিরুক্তমা ।

দারাদীনস্তথা স্বর্গঃ পিতৃণামাত্মনশ্চ হং ॥ ৯ । ২৮ । (৯)

পুত্রোৎপাদন, ধর্মকার্য্যের অনুষ্ঠান, শুশ্রূষা, উত্তম রতি এবং পিতৃলোকের ও আপনার স্বর্গলাভ এই সমস্ত স্ত্রীর অধীন ।

প্রথমবিবাহিতা স্ত্রীর দ্বারা এই সকল সম্পন্ন হইলে, তাহার জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করা শাস্ত্রকারদিগের অভিমত নহে । এজন্ত, আপত্তি তাদৃশ স্থলে স্পষ্ট বাক্যে বিবাহের নিষেধ করিয়া গিয়াছেন । স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি দোষবশতঃ পুত্রোৎপাদনের অথবা ধর্মকার্য্যানুষ্ঠানের ব্যাঘাত ঘটিলে, শাস্ত্রকারেরা তাদৃশ স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের বিধি দিয়াছেন । পুত্রোৎপাদনের নিমিত্ত, যত বার আবশ্যিক, বিবাহ করিবেক; অর্থাৎ প্রথমপরিণীতা স্ত্রী পুত্রবতী না হইলে, তৎসত্ত্বে বিবাহ করিবেক; এবং দ্বিতীয়পরিণীতা স্ত্রী পুত্রবতী না হইলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক; এইরূপে, যাবৎ পুত্রলাভ না হয়, তাবৎ বিবাহ করিবেক । আর, যদি প্রথমপরিণীতা স্ত্রীর সহযোগে কোনও ব্যক্তির রতিকামনা পূর্ণ না হয়, সে রতিকামনা পূর্ণ করিবার নিমিত্ত, পূর্বপরিণীতা সর্বণা স্ত্রীর সম্মতিগ্রহণপূর্বক, অসর্বণা বিবাহ করিবেক । অতএব, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি নিমিত্তবশতঃ, অথবা উৎকর্ষ রতিকামনাবশতঃ, গৃহস্থ ব্যক্তির বহু বিবাহ সম্ভব; এই দুই কারণ ব্যতিরেকে, একাধিক বিবাহ শাস্ত্রানুসারে কোনও ক্রমে সম্ভবিত্তে পারে না । উক্তপ্রকারে বহু বিবাহ সম্ভব হওয়াতে, কোনও কোনও ঋষিবাক্যে এক ব্যক্তির বহু বিবাহের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় । যথা,

অগ্নিশিখাদিশুশ্রূষাং বহুভার্য্যঃ সৰ্গয়া ।

কারয়েত্তদ্বহুত্বং চেজ্যেষ্ঠয়া গর্হিতা ন চেৎ (১০) ॥

যাতার অনেক ভার্য্যা থাকে, সে ব্যক্তি অগ্নিশুশ্রূষা অর্থাৎ অগ্নি-
হোতাদি যজ্ঞানুষ্ঠান, ও শিষ্টশুশ্রূষা অর্থাৎ অতিথি অভ্যাগত প্রভৃতির
পরিচর্যা সৰ্গয়া স্ত্রী সমভিব্যাহারে সম্পন্ন করিবেক; আর, যদি সৰ্গয়া
বহু ভার্য্যা থাকে, ছেজ্যেষ্ঠী সমভিব্যাহারে সম্পন্ন করিবেক, যদি সে
ধর্ম্মকার্য্যে অযোগ্যতা প্রতিপাদক দোষে আক্রান্ত না হয় ।

এই রূপে, যে যে স্থলে বহুভার্য্যাবিবাহের উল্লেখ দৃষ্ট হইবেক, পূর্ব-
পরিণীতা স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত অথবা উৎকর্ট রতিকামনা ঐ
বহুভার্য্যাবিবাহের নিদান বলিয়া বুঝিতে হইবেক । বস্তুতঃ, যখন
পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত ঘটিলে, তাহার জীবদ্দশায়
পুনরায় সৰ্গয়া বিবাহের বিধি দৃষ্ট হইতেছে ; যখন তাদৃশ নিমিত্ত না
ঘটিলে, সৰ্গয়া বিবাহের স্পষ্ট নিষেধ লক্ষিত হইতেছে ; এবং যখন
উৎকর্ট রতিকামনার বশবর্তী হইয়া, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায়
পুনরায় বিবাহ করিতে উদ্বৃত্ত হইলে, কেবল অসৰ্গয়া বিবাহের বিধি
প্রদত্ত হইয়াছে, তখন যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা সৰ্গয়া বিবাহ করা শাস্ত্র-
কারদিগের অনুমোদিত কার্য্য, ইহা প্রতিপন্ন হওয়া অসম্ভব । অতএব,
“ইচ্ছার নিয়ামক নাই, যত ইচ্ছা বিবাহ করা উচিত,” তর্ক-
বাচস্পতি মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত কত দূর শাস্ত্রানুমত বা স্মার্তানুগত,
তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । তদীয় সিদ্ধান্ত অনুসারে,
বিবাহ করা পুরুষের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন ; অর্থাৎ ইচ্ছা হয় বিবাহ
করিবেক, ইচ্ছা না হয় বিবাহ করিবেক না ; অথবা যত ইচ্ছা বিবাহ
করিবেক । কিন্তু, পূর্বের প্রতিপাদিত হইয়াছে, চতুর্বিধ বিবাহের
মধ্যে নিত্য, নৈমিত্তিক, নিত্যানৈমিত্তিক এই ত্রিবিধ বিবাহ
পুরুষের ইচ্ছাধীন নহে ; শাস্ত্রকারেরা অবশ্যকর্তব্য বলিয়া তত্তৎ

বিবাহের স্পষ্ট বিধি প্রদান করিয়াছেন ; এই ত্রিবিধ বিবাহ না করিলে, গৃহস্থ ব্যক্তিকে প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হয় । তবে, রতিকামনা পূর্ণ করিবার নিমিত্ত, পূৰ্বপরিণীতা স্ত্রীর সম্মতি গ্রহণ পূৰ্ব্বক, যে অসবর্ণা বিবাহ করিবার বিধি আছে, কেবল ঐ বিবাহ পুরুষের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন, অর্থাৎ ইচ্ছা হইলে তাদৃশ বিবাহ করিবেক, ইচ্ছা না হইলে তাদৃশ বিবাহ করিবেক না ; তাদৃশ বিবাহ না করিলে, প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হইবেক না । অতএব, বিবাহমাত্রই পুরুষের ইচ্ছাধীন, ইহা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর কথা । আর, বিবাহবিষয়ে ইচ্ছার নিয়ামক নাই, ইহা অপেক্ষা অসার ও উপহাসকর কথা আর কিছুই হইতে পারে না । পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্য সম্পন্ন হইলে, পূর্বদর্শিত আপত্ত্যবচন দ্বারা পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় সবর্ণা বিবাহ করা একবারে নিষিদ্ধ হইয়াছে ; সুতরাং, সে অবস্থায় ইচ্ছানুসারে পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার নাই । তবে, রতিকামনাস্থলে অসবর্ণাবিবাহ পুরুষের ইচ্ছার অধীন বটে ; কিন্তু সে ইচ্ছারও নিয়ামক নাই এরূপ নহে ; কারণ, পূর্বপরিণীতা স্ত্রী সম্মত না হইলে, কেবল পুরুষের ইচ্ছার তাদৃশ বিবাহ হইতে পারে না । অতএব বিবাহবিষয়ে পুরুষ সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রেচ্ছ, যত ইচ্ছা হইবেক, তত বিবাহ করা উচিত, ঐদৃশ অদৃষ্টের অশ্রুতপূর্ব ব্যবস্থা তর্কবাচস্পতি মহাশয় ভিন্ন অন্য পণ্ডিতম্বন্য ব্যক্তির মুখ বা লেখনী হইতে নির্গত হইতে পারে, এরূপ বোধ হয় না । প্রথমতঃ, তর্কবাচস্পতি মহাশয় শাস্ত্রবিষয়ে বহুদর্শী বলিয়া খ্যাতিলাভ করিয়াছেন বটে ; কিন্তু ধর্মশাস্ত্রে তাঁহার তাদৃশ অধিকার নাই ; দ্বিতীয়তঃ, তিনি স্থিরবুদ্ধি লোক নহেন ; তৃতীয়তঃ, ক্রোধে অন্ধ হইয়াছেন, তাহাতে তাঁহার বুদ্ধিরূপ অতিশয় কলুষিত হইয়া রহিয়াছে । এই সমস্ত কারণে, বিবাহবিষয়ক বিধিবাক্যসমূহের অর্থনির্ণয় ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে না পারিয়া, এবং কোনও কোনও স্থলে, বহু জায়া, বহু ভার্যা, অথবা

ভার্য্যাশব্দের বহুবচনে প্রয়োগ দেখিয়া, ইচ্ছাধীন বহু সর্বণা বিবাহ সম্পূর্ণ শাস্ত্রসিদ্ধ ব্যবহার ও উচিত কর্ম বলিয়া ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন ।

অতঃপর, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহু বিবাহের প্রামাণ্য সংস্থাপনার্থে, যে সকল প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন, তৎসমুদয় ক্রমে উল্লিখিত ও আলোচিত হইতেছে ।

“তস্মাদেকো বহুবীর্ষিন্দতে ইতি শ্রুতিঃ,

তস্মাদেকস্য বহুৈয়া জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ

সহ পত্যঃ ইতি শ্রুতিঃ,

ভার্য্যাঃ কার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সর্বেষাং শ্রেয়স্ঃ স্মৃতি

“দায়ভাগধৃতপৈগীনসিস্মৃতিশ্চ বিবাহক্রিয়াকর্মগতসংখ্যাবিশেষ-
বহুং খ্যাপয়ন্তী একস্তানেকবিবাহং প্রতিপাদয়তি (১১) । ”

“অতএব এক ব্যক্তি বহু ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে । ” এই শ্রুতি, “অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর সহ অর্থাৎ এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না । ” এই শ্রুতি, এবং “সজাতীয়া ভার্য্যা সকলের পক্ষে মুখ্য কল্প । ” দায়ভাগধৃত এই পৈগীনসিস্মৃতি দ্বারা (১২) বিবাহক্রিয়ার কর্মভূত ভার্য্যা প্রভৃতি পদে বহুবচনসম্ভাব বশতঃ, এক ব্যক্তির অনেক বিবাহ প্রতিপন্ন হই-
তেছে” ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, এক ব্যক্তির অনেক বিবাহ হইতে পারে, ইহা কেহই অস্বীকার করেন না । পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত বশতঃ, এক ব্যক্তির বহু সর্বণা বিবাহ সম্ভব ;

(১১) বহুবিবাহবাদ, ২০ পৃষ্ঠা ।

(১২) তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের উল্লিখিত এই স্মৃতিবাক্য পৈগীনসির বচন নহে ; দায়ভাগে শব্দ ও লিখিতের বচন বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে । তিনি পৈগীনসির বচন বলিয়া সর্বত্র নির্দেশ করিয়াছেন ; এজন্য আমাকেও ঐ ভ্রান্তিমূলক নির্দেশের অধুমরণ করিতে হইল ।

আর, উৎকট রতিকামনা পূর্ণ করিবার নিমিত্ত, পুরুষ পূৰ্বপরিণীতা সৰ্বণা ভার্য্যার জীবদশায়, তদীয় সম্বন্ধিত ক্রমে, অসবর্ণা ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে ; ইহা দ্বারাও এক ব্যক্তির বহুভার্য্যাবিবাহ সম্ভব । অতএব, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত বেদবাক্যদ্বয়ে যে বহু বিবাহের উল্লেখ আছে, তাহা ধর্ম্মশাস্ত্রোক্ত বন্ধ্যাত্বপ্রভৃতি-নিমিত্তনিবন্ধন, অথবা উৎকটরতিকামনামূলক, তাহার কোনও সংশয় নাই । উল্লিখিত বেদবাক্যদ্বয়ে সামান্যত্বাকারে এক ব্যক্তির বহুভার্য্যাপরিগ্রহ সম্ভব, এতদ্ব্যতীত নির্দেশ আছে ; কিন্তু ধর্ম্মশাস্ত্র-প্রবর্তক ঋষিরা, নিমিত্ত নির্দেশ পূৰ্ব্বক, এক ব্যক্তির বহুভার্য্যা-পরিগ্রহের বিধিপ্রদান করিয়াছেন । অতএব, বেদবাক্যনির্দিষ্ট বহুভার্য্যাপরিগ্রহ ও ঋষিবাক্যব্যবস্থাপিত বহুভার্য্যাপরিগ্রহ এক-বিষয়ক ; বেদে এক ব্যক্তির বহুভার্য্যাপরিগ্রহের যে উল্লেখ আছে, ধর্ম্মশাস্ত্রে পূৰ্বপরিণীতা স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত নির্দেশ পূৰ্ব্বক, ঐ বহুভার্য্যাপরিগ্রহের স্থল সকল ব্যবস্থাপিত হইয়াছে । বেদবাক্যের এই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা কেবল আমার কপোলকল্পিত অথবা লোক-বিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব তাৎপর্য্যব্যাখ্যা নহে । পূৰ্ব্বতন গ্রন্থকর্তারা এই দুই বেদবাক্যের উক্তবিধ তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন । যথা,

“অথাধিবেদনম্ । তদুক্তমৈবেয়ত্রাঙ্কেণ

তস্তাদেকস্য বহ্ব্যা জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ সহ
পত্য ইতি ।

সহশ্লকসামর্থ্যাৎ ক্রমেণ পত্যন্তরং ভবতীতি গম্যতে অতএব

নষ্টে যুতে প্রত্নজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চস্বাপৎসু নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

ইতি মনুনা স্ত্রীণামপি পত্যন্তরং স্মর্য্যতে । ঋতাস্তরমপি

তন্মাদেকো বহুবীর্জায়া বিন্দত ইতি ।

তন্নিমিত্তাত্মাহ যাজ্ঞবল্ক্যঃ

সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বন্ধ্যার্থস্যাপ্রিয়ং বদা ।

স্ত্রীপ্রসূচাধিবেত্তব্যা পুরুষদ্বৈধিনী তথ্যেতি ॥

মমুরপি

নদ্যপাসত্যব্রতা চ প্রতিকূলা চ যা ভবেৎ ।

ব্যাধিতা বাধিবেত্তব্যা হিংস্রার্থস্বী চ সর্ষদা ॥

এতন্নিমিত্তাভাবে নাধিবেত্তব্যেত্যাহ আপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাম্পন্নো দারে নান্যাং কুর্ষীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্য প্রাগগ্ন্যাধেয়াদিতি ।

অন্ত্যর্থঃ যদি প্রথমোক্তা স্ত্রী ধর্মেণ শ্রৌতস্মার্তাদ্বিসাধ্যোন
প্রজয়া পুত্রপৌত্রাদিনা চ সম্পন্না তদা নাত্মাং বিবাহেৎ অগ্রতরা-
ভাবে অগ্ন্যাধানাং প্রাগ্বেদ্যেত্যেতি অগ্ন্যাধানাং প্রাগিতি মুখ্য-
কংপাতিপ্রায়ং নোত্তরপ্রতিষেধার্থম্ অধিবেদনস্ত পুনরাধান-
নিষিদ্ধতানুপপত্তেঃ । স্মৃত্যন্তরেহপি

অপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয় ততঃ পুনঃ ।

পরিণীয় সমুৎপাদ্য নোচেদা পুত্রদর্শনাৎ ।

বিরক্তশ্চেদ্বনং গচ্ছেৎ সন্ন্যাসং বা সমাশ্রয়েদিতি ॥

অন্ত্যর্থঃ প্রথমায়ান্ ভার্য্যায়ামপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয়
পুত্রানুৎপাদয়েদিতি শেষঃ তন্মামপি পুত্রানুৎপত্তৌ অথ পুত্রদর্শ-
নাৎ পরিণয়েদিতি শেষঃ । স্পষ্টমন্ত্রঃ (১৩) ।

অতঃপর অধিবেদনপ্রকরণ আরম্ভ হইতেছে । ঐতবেয় ব্রাহ্মণে
উক্ত হইয়াছে, “অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে, এক
স্ত্রীর সহ অর্থাৎ এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না” । সহ অর্থাৎ

এক সঙ্গে এই কথা বলাতে, ক্রমে অন্য পতি হইতে পারে, ইহা প্রতীয়মান হইতেছে । এই নিমিত্ত, “স্বামী অনুদেশ হইল, মরিলে, ক্রীৰ স্থির হইলে, সংসার ধর্ম পরিত্যাগ করিলে, অথবা পতিত হইলে, স্ত্রীদিগের পুনর্কীর বিবাহ করা শাস্ত্রবিহিত” । এই বচন দ্বারা মনু স্ত্রীদিগের অন্য পতি বিধান করিয়াছেন । বেদান্তরেও উক্ত হইয়াছে, “অতএব এক ব্যক্তি বহুভার্য্যাবিবাহ করিতে পারে” । যে সকল নিমিত্তবশতঃ অধিবেদন করিতে পারে, যাজ্ঞবল্ক্য তৎসমুদয়ের নির্দেশ করিয়াছেন । যথা, “যদি স্ত্রী সুরাপায়িনী, চিররোগিণী, ব্যভিচারিণী, বন্ধ্যা, অর্থনাশিনী, অশ্রিয়বাদিনী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী ও পতিষেধিণী হয়, তৎসঙ্গে অধিবেদন অর্থাৎ পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবেক” । মনুও কহিয়াছেন, “যদি স্ত্রী সুরাপায়িনী, ব্যভিচারিণী, সতত স্বামীর অভিপ্রায়ের বিপরীত-কারিণী, চিররোগিণী, অতিক্রুরস্বভাবা, ও অর্থনাশিনী হয়, তৎসঙ্গে অধিবেদন অর্থাৎ পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবেক” । আপস্তম্ব কহিয়াছেন, এই সকল নিমিত্ত না ঘটিলে, অধিবেদন করিতে পারিবেক না । যথা, “যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্ম্কার্য্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না । ধর্ম্কার্য্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে পুনরায় বিবাহ করিবেক” । “অগ্ন্যাধানের পূর্বে”, এ কথা বলার অভিপ্রায় এই, অগ্ন্যাধানের পূর্বে বিবাহ করা মুখ্য কৰ্ম্ম ; নতুবা অগ্ন্যাধানের পর বিবাহ করিতে পারিবেক না, এরূপ তাৎপর্য্য নহে ; তাহা হইলে অধিবেদন অগ্ন্যাধানের নিমিত্ত বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না । অন্য স্মৃতিতেও উক্ত হইয়াছে, “প্রথমপরিণীতা স্ত্রীতে পুত্র না জন্মিলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক ; তাহাতেও পুত্র না জন্মিলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক ; এইরূপে, যাবৎ পুত্রলাভ না হয় তাবৎ বিবাহ করিবেক ; আর, এই অবস্থায় যদি বৈরাগ্য জন্মে, বনগমন অথবা সম্রাস অবলম্বন করিবেক” ।

দেখ, মিত্রমিশ্র, অধিবেদনপ্রকরণের আরম্ভ করিয়া, সর্বপ্রথম তর্কবাচ-স্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত বেদবাক্যদ্বয়কে অধিবেদনের প্রমাণস্বরূপ বিবৃন্ত করিয়াছেন ; তৎপরে যে সকল নিমিত্ত ঘটিলে অধিবেদন করিতে পারে, তৎপ্রদর্শনার্থ যাজ্ঞবল্ক্যবচন ও মনুবচন উদ্ধৃত করিয়াছেন ; পরিশেষে, ঐ সকল নিমিত্ত না ঘটিলে অধিবেদন করিতে পারিবেক না, ইহা আপস্তম্ববচন দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়া

গিয়াছেন । এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, উল্লিখিত বেদবাক্য-
দ্বয়ে যে বহুভার্যাপরিগ্রহের নির্দেশ আছে, মিত্রমিশ্রের মতে ঐ বহু-
ভার্যাপরিগ্রহ অধিবেদনের নির্দিষ্টনিমিত্তনিবন্ধন হইতেছে কি না ।

“ অথ দ্বিতীয়বিবাহবিধানম্ । তত্র ঋতিঃ

তস্মাদেকো বহ্বীর্জায়া বিন্দত ইতি ।

ঋত্যান্তরমপি

তস্মাদেকস্ত বহ্ব্যে জায়া তবন্তি নৈকস্যৈ বহবঃ
সহ পতয় ইতি ।

তদ্বিবরমাহাপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্ষীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াদিতি ॥

অন্তার্থঃ যদি প্রাগুচ্য স্ত্রী ধর্মেণ প্রজয়া চ সম্পন্না তদা নান্যাং
বিবহেৎ অন্যতরাভাবে অগ্ন্যাধানাং প্রাক্ বোচ্যেতি ।
ত্রিভির্গণবান্ জায়ত ইতি ; নাপুত্রস্ত লোকেহস্তি ইতি
ঋতেঃ ; স্মৃতিশ্চ,

অপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয় ততঃ পুনঃ ।

পরিণীয় সমুৎপাদ্য নোচেদা পুত্রদর্শনাং ।

বিরক্তশ্চেদ্বনং গচ্ছেৎ সন্ন্যাসং বা সমাত্রয়েৎ ॥

যাজ্ঞবল্ক্যঃ

সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বন্ধ্যার্থত্ব্যপ্রিয়ংবদা ।

স্ত্রীপ্রশুচাধিবেত্তব্যা পুরুষদেষিণী তথা (১৪) ॥

অতঃপর দ্বিতীয়বিবাহপ্রকরণ আরম্ভ হইতেছে । এ বিষয়ে
বেদে উক্ত হইয়াছে, “অতএব এক ব্যক্তি বহু ভার্য্যা বিবাহ করিতে

পারে” । বেদান্তরেও উক্ত হইয়াছে, “অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে ; এক স্ত্রীর সহ অর্থাৎ এক সঙ্গ বহু পতি হইতে পারে না” । এ বিষয়ে আগন্তুক কহিয়াছেন, “যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্ম্মকার্য্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না । ধর্ম্মকার্য্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাখানের পূর্বে পুনরায় বিবাহ করিবেক” । “ত্রিবিধ ঋণে ঋণগ্রস্ত হয়”, “অপুত্র ব্যক্তির সঙ্গতি হয় না”, এই দুই বেদবাক্য তাহার প্রমাণ । স্মৃতিতেও উক্ত হইয়াছে । “প্রথম পরিণীতা স্ত্রীতে পুত্র না জন্মিলে পুনরায় বিবাহ করিবেক ; তাহাতেও পুত্র না জন্মিলে পুনরায় বিবাহ করিবেক ; এইরূপে, যাবৎ পুত্রলাভ না হয়, তাবৎ বিবাহ করিবেক ; আর এই অবস্থায় যদি বৈরাগ্য জন্মে, বনগমন অথবা সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক” । যাজ্ঞবল্ক্য কহিয়াছেন, “যদি স্ত্রী সুরাপায়িনী, চিররোগিণী, ব্যতিচারিণী, বক্কা, অর্থনাশিনী, অপ্রিয়বাদিনী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী, ও পতিদেষিণী হয়, তৎসঙ্গে অধিবেদন অর্থাৎ পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবেক ।

এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের . অবলম্বিত বেদবাক্যদ্বয়ে যে বহুভার্য্যাপরিগ্রহের নির্দেশ আছে, মিত্র-মিশ্রের ছায়, অনন্তভট্টের মতেও ঐ বহুভার্য্যাপরিগ্রহ অধিবেদনের নির্দিষ্টনিমিত্তনিবন্ধন হইতেছে কি না ।

কিঞ্চ,

“তস্মাদেকস্য বহ্নেয়া জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ
সহ পত্যয়ঃ” !

অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর সহ অর্থাৎ এক সঙ্গ বহু পতি হইতে পারে না ।

এই বেদাংশ যে উপাখ্যানের উপসংহারস্বরূপ, তাহা সমগ্র উদ্ধৃত হইতেছে ; তদুফ্টে, বোধ করি, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বিতণ্ডাপ্ররুতি নিবৃত্ত হইতে পারে ।

“ঋক্ চ বা ইদমগ্রে সাম চান্তাম্ । সৈব নাম ঋগাসীৎ
অমো নাম সাম । সা বা ঋক্ সামোপাবদৎ মিথুনং

সম্ভবাব প্রজাত্যা ইতি । নেত্যত্রবীং সাম জ্যায়ান্
 বা অতো মম মহিমেতি । তে ধ্ব ভূত্বোপাবদতাম্ ।
 তে ন প্রতি চন সমবদত । তাস্ত্রিষো ভূত্বোপাবদন্ ।
 যৎ তিষো ভূত্বোপাবদন্ তত্তিস্তিঃ সমভবৎ ।
 যত্তিস্তিঃ সমভবৎ তস্মাত্তিস্তিঃ স্তবন্তি তিস্তি-
 রুদগায়ন্তি । তিস্তির্হি সাম সন্মিতং ভবতি ।
 তস্মাদেকস্য বহ্ব্যা জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ
 সহ পতয়ঃ (১৬) । ”

পূর্বে ঋক ও সাম পুথক ছিলেন। ঋকের নাম সা, সামের
 নাম অম। ঋক সামের নিকটে গিয়া বলিলেন, আইস, আমরা
 সম্ভানোৎপাদনের নিমিত্ত উভয়ে সহবাস করি। সাম কহিলেন,
 না; তোমার অপেক্ষা আমার মহিমা অধিক। তৎপরে দুই ঋক
 প্রার্থনা করিলেন। সাম তাহাতেও সন্মত হইলেন না। অনন্তর
 তিন ঋক প্রার্থনা করিলেন। যেহেতু তিন ঋক প্রার্থনা করিলেন,
 এজন্য সাম তাঁহাদের সহবাসে সন্মত হইলেন। যেহেতু সাম তিন
 ঋকের সহিত মিলিত হইলেন, এজন্য সামগেরা তিন ঋক দ্বারা
 যজ্ঞ স্থতগান করিয়া থাকেন। এক সাম তিন ঋকের তুল্য।
 অতএব এক ব্যক্তির সহ ভার্য্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর একসঙ্গে
 বহু পতি হইতে পারে না।

এই বেদাংশকে প্রকৃত উপাখ্যানের আকারে পরিণত করিয়া, তদীয়
 তাৎপর্য্য ব্যাখ্যাত হইতেছে। “সামনাথ বাচস্পতির ঋকসুন্দরী,
 ঋকমোহিনী ও ঋকবিলাসিনী নামে তিন মহিলা ছিল। একদা,
 ঋকসুন্দরী, সামনাথের নিকটে গিয়া, সম্ভানোৎপত্তির নিমিত্ত সহবাস
 প্রার্থনা করিলেন। তুমি নাচাশয়া অথবা নীচকুলোদ্ভবা, আমি
 তোমার সহিত সহবাস করিব না, এই বলিয়া সামনাথ অস্বীকার
 করিলেন। পরে ঋকসুন্দরী ও ঋকমোহিনী উভয়ে প্রার্থনা করিলেন;

(১৬) ঐতরেয় ব্রাহ্মণ, তৃতীয় পক্ষিকা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ত্রয়োবিংশ খণ্ড ।
 গোপথ ব্রাহ্মণ, উত্তর ভাগ, তৃতীয় অধ্যায়, বিংশ খণ্ড ।

সামনাথ তাহাতেও সন্মত হইলেন না। অনন্তর, ঋক্মুন্দরী, ঋক্মোহিনী ও ঋক্মবিলাসিনী তিন জনে সমবেত হইয়া প্রার্থনা করিলে, সামনাথ তাঁহাদের সহিত সহবাসে সন্মত হইলেন”। এই উপাখ্যান দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতে পারে, সামনাথবাচস্পতির তিন মহিলা ছিল; কোনও কারণে বিরক্ত হইয়া, তিনি তাহাদের সহবাসে পরাঙ্মুখ ছিলেন। অবশেষে, তিন জনের বিনয় ও প্রার্থনার বশীভূত হইয়া, তাহাদের সহিত সহবাস করিতে লাগিলেন। নতুবা, বাচস্পতি মহাশয় একবারে তিন মহিলার পাণিগ্রহণ করিলেন, ইহা এ উপাখ্যানের উদ্দেশ্য হইতে পারে না; কারণ, অবিবাহিতা বালিকারা, অপরিচিত বা পরিচিত পুরুষের নিকটে গিয়া, সম্মানোৎপাদনের নিমিত্ত বিবাহ-প্রার্থনা করিবেক, ইহা কোনও মতে সম্ভব বা সঙ্গত বোধ হয় না। যদি বিবাহিতার সহবাস অভিপ্রেত না বলিয়া, অবিবাহিতার বিবাহ অভিপ্রেত বল, এবং তদ্বারা এক ব্যক্তির একবারে তিন বা তদধিক বিবাহ শাস্ত্রসম্মত বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্ররৃত্ত হও; তাহা হইলে, এক ব্যক্তি একবারে তিনের ন্যূন বিবাহ করিতে পারে না, এই সিদ্ধান্ত অপরিহার্য্য হইয়া উঠে; কারণ, বিবাহপক্ষ অভিপ্রেত হইলে,

“যত্তিস্রো ভূত্বোপাবদন্ তত্তিস্তিঃ সমভবৎ”

এ অংশের

যেহেতু তিন জনে প্রার্থনা করিলেন, এজন্য সামনাথ তাঁহাদের পাণিগ্রহণ করিলেন,

এই অর্থ প্রতিপন্ন হইবেক; এবং তদনুসারে, একবারে তিন মহিলা বিবাহপ্রার্থিনী না হইলে, বিবাহ করা বেদবিরুদ্ধ ব্যবহার বলিয়া পরিগণিত হইবেক; কারণ, সামনাথ একাকিনী ঋক্মুন্দরীর, অথবা ঋক্মুন্দরী ও ঋক্মোহিনী উভয়ের, প্রার্থনায় তাঁহাদিগকে বিবাহ করিতে সন্মত করেন নাই; পরিশেষে, ঋক্মুন্দরী, ঋক্মোহিনী ও ঋক্ম-

বিলাসিনী তিন জনের প্রার্থনায় তাঁহাদের পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন । কলতঃ, এই বেদবাক্য অবলম্বন করিয়া, পুরুষ যদৃচ্ছাক্রমে ক্রমে ক্রমে বা একবারে বহু ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে, এরূপ মীমাংসা করা, আর এই বেদবাক্য মনু, যাজ্ঞবল্ক্য, আপস্তম্ব প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তক ঋষিগণের দৃষ্টিপথে পতিত হয় নাই, অথবা তাঁহারা এই বেদবাক্যের অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই, এজন্ত নিমিত্তনির্দেশ-পূর্বক পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদশায় পুনরায় বিবাহের বিধিপ্রদর্শন ও নিমিত্ত না ঘটিলে বিবাহের নিবেদ প্রদর্শন করিয়াছেন, এরূপ অনুমান করা নিরবচ্ছিন্ন অনতিজ্ঞতা প্রদর্শনমাত্র ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত বেদবাক্যরূপ প্রমাণের অর্থ ও তাৎপর্য্য প্রদর্শিত হইল । এক্ষণে, তাঁহার অবলম্বিত স্মৃতিবাক্যের অর্থ ও তাৎপর্য্য প্রদর্শিত হইতেছে ।

“ভার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সর্কেষাং শ্রেয়স্যঃ স্যুঃ” ।

সজাতীয়া ভার্য্যা সকলের পক্ষে দুখ্য কম্প ।

এই পৈঠীনসি বচনে ভার্য্যা এই পদে বহুবচন আছে ; ঐ বহুবচনবলে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যদৃচ্ছাপ্রসূত বহুভার্য্যাবিবাহ শাস্ত্রানুমত ব্যবহার বলিয়া, প্রতিপন্ন করিতে প্রসূত হইয়াছেন । কিন্তু, কিঞ্চিৎ স্থিরচিত্ত হইয়া অনুধাবন করিয়া দেখিলে, তিনি অনায়াসেই বুঝিতে পারিতেন, পৈঠীনসি এক ব্যক্তির বহুভার্য্যাবিধান অতিপ্রায়ে ভার্য্যাশব্দে বহুবচন প্রয়োগ করেন নাই । বস্তুতঃ, ঐ বহুবচনপ্রয়োগ এক ব্যক্তির বহুভার্য্যাবিবাহের পোষক নহে । “ভার্য্যাঃ” এস্থলে ভার্য্যাশব্দে যেক্রূপ বহুবচনের প্রয়োগ আছে, “সর্কেষাম্” এস্থলে সর্কশব্দেও সেইরূপ বহুবচনের প্রয়োগ আছে । “সর্কেষাম্”, সকলের, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের সজাতীয়া ভার্য্যা দুখ্য কম্প । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের বোধনার্থে,

সর্বশব্দে যেরূপ বহুবচন আছে, সেইরূপ তিন বর্ণের স্ত্রী বুঝাইবার অভিপ্রায়ে, ভার্য্যাশব্দেও বহুবচন প্রযুক্ত হইয়াছে ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সৰ্বণাং লক্ষণান্বিতাম্ । ৩ । ৪ ।

দ্বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য স্ত্রীলক্ষণা সৰ্বণা ভার্য্যা বিবাহ করিবেক ।

এই মনুবচনে দ্বিজ ও ভার্য্যা শব্দে একবচন থাকাতে, যেরূপ অর্থের প্রতীতি হইতেছে ;

“উদ্বহেরন্ দ্বিজা ভার্য্যাঃ সৰ্বণা লক্ষণান্বিতাঃ । ”

প্রদর্শিত প্রকারে, মনুবচনে দ্বিজ ও ভার্য্যা শব্দে বহুবচন থাকিলেও, অবিকল সেইরূপ অর্থের প্রতীতি হইত, তাহার কোনও সংশয় নাই । সমান ন্যারে,

ভার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সৰ্বেষাং শ্রেয়স্যঃ স্যুঃ ।

সজাতীয়া ভার্য্যা সকলের পক্ষে মুখ্য কণ্প ।

এই পৈঠীনসিবচনে ভার্য্যা ও সৰ্ব শব্দে বহুবচন থাকাতে, যেরূপ অর্থের প্রতীতি হইতেছে ;

ভার্য্যা সজাতীয়া সৰ্বস্য শ্রেয়সী স্যাৎ ।

প্রদর্শিত প্রকারে, পৈঠীনসিবচনে ভার্য্যা ও সৰ্ব শব্দে একবচন থাকিলেও, অবিকল সেইরূপ অর্থের প্রতীতি হইত, তাহারও কোনও সংশয় নাই । সংস্কৃত ভাষায় ঘাঁহাদের বিশিষ্টরূপ বোধ ও অধিকার আছে, তাদৃশ ব্যক্তিমাত্রেই এইরূপ বুঝিয়া থাকেন । তর্কবাচস্পতি মহাশয়, মহাপণ্ডিত বলিয়া, নবীন পন্থা অবলম্বন করিয়াছেন । মহাপণ্ডিত মহোদয়ের প্রাবোধার্থে, এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, এই মীমাংসা আমার কপোলকল্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে

বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব মীমাংসা নহে । পূর্বতন প্রসিদ্ধ
গ্রন্থকর্তারাও ঈদৃশ স্থলে এইরূপ ব্যাখ্যাই করিয়া গিয়াছেন । যথা,

“তথাচ যমঃ

ভার্য্যাঃ সজাত্যাঃ সর্বেষাং ধর্ম্যঃ প্রথমকম্পিক ইতি ।

অয়মর্থঃ সমারভন্ত ত্রৈবর্গিকস্ত প্রথমবিবাহে সর্বৈক
প্রশস্তা” (১৭) ।

যম কহিয়াছেন, “সজাতীয়া ভার্য্যা সকলের পক্ষে মুখ্য কম্প” ।
ইহার অর্থ এই, সমারভন্ত অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য্যসমাধানান্তে গৃহস্থাশ্রম-
প্রবেশোন্মুখ ত্রৈবর্গিকের অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যর প্রথম
বিবাহে সর্বগাই প্রশস্ত ।

দেখ, এই যমবচনে, পৈষ্ঠীনসিবচনের ন্যায়, “ভার্য্যাঃ” “সর্বেষাম্” এই
স্থলে ভার্য্যাশব্দে ও সর্বেষাশব্দে বহুবচন আছে ; কিন্তু মিত্রমিশ্র
“সর্বৈক” “ত্রৈবর্গিকস্ত” এই একবচনান্তপদপ্রয়োগপূর্বক ঐ দুই
বহুবচনান্ত পদের ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন । ভার্য্যাপদের বহুবচন যদি
বহুভার্য্যাবিবাহের বোধক হইত, তাহা হইলে তিনি “সজাত্যাঃ
ভার্য্যাঃ” ইহার পরিবর্তে “সর্বৈক”, এবং “সর্বেষাম্” ইহার পরিবর্তে
“ত্রৈবর্গিকস্ত”, এরূপ একবচনান্তপদপ্রয়োগ করিতেন না ; কিন্তু
তাদৃশ পদপ্রয়োগ করিয়া, ঈদৃশ স্থলে একবচন ও বহুবচনের অর্থগত
ও তাৎপর্যাগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই ; তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ সাক্ষ্যপ্রদান
করিয়াছেন । দায়ভাগধৃত পৈষ্ঠীনসিবচন ও বীরমিত্রোদয়ধৃত যমবচন
সর্বাংশে তুল্য ; যথা,

পৈষ্ঠীনসিবচন

ভার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সর্বেষাং শ্রেয়স্তঃ স্যুঃ ।

যমবচন

ভার্য্যাঃ সজাত্যাঃ সর্বেষাং ধর্ম্যঃ প্রথমকম্পিকঃ ।

(১৭) বীরমিত্রোদয় ।

যদি বীরমিত্রোদয়ে পৈঠীনসিবচন উদ্ধৃত হইত, তাহা হইলে মিত্রমিশ্র ঐ বচনের যমবচনের তুল্যরূপ ব্যাখ্যা করিতেন, তাহার কোনও সংশয় নাই । কলকথা এই, একরূপ স্থলে একবচন ও বহুবচনের অর্থগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই, উভয়ই এক অর্থ প্রতিপন্ন করিয়া থাকে ।

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মাণি । ৩। ১২ ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা বিহিতা ।

এই মনুবচন, যমবচন ও পৈঠীনসিবচনের তুল্যার্থক ; কিন্তু, ঐ দুই ঋষিবাক্যে ভাষ্যাশব্দে যেমন বহুবচন আছে, মনুবাক্যে সবর্ণাশব্দে সেরূপ বহুবচন না থাকিয়া একবচন আছে ; অথচ তিন ঋষিবাক্যে এক অর্থই প্রতীয়মান হইতেছে । ইহা দ্বারাও নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইতেছে, ঐদৃশ স্থলে একবচন ও বহুবচনের অর্থগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই । আর, ইহাও দেখিতে পাওয়া যায়, পূর্ববর্তী ঋষিবাক্যে যে শব্দ বহুবচনে প্রযুক্ত হইয়াছে, তৎপরবর্তী ঋষিবাক্যে সেই শব্দেই একবচন প্রযুক্ত হইয়াছে, অথচ উভয় স্থলেই এক অর্থ প্রতিপন্ন হইতেছে, বিভক্তির বচনভেদনিবন্ধন অর্থগত কোনও বৈলক্ষণ্য ঘটিতেছে না । যথা

যদি স্বাশ্চাবরাশ্চৈব বিদ্যেদরন্ যোষিতো দ্বিজাঃ ।

তাসাং বর্ণক্রমেণৈব জ্যৈষ্ঠ্যং পূজা চ বৈশ্ব চ ॥৯।৮৫।(১০)

যদি বিজেরা স্বা অর্থাৎ সজাতি স্ত্রী এবং অবরা অর্থাৎ অন্যজাতি স্ত্রী বিবাহ করে, তাহা হইলে বর্ণক্রমে সেই সকল স্ত্রীর জ্যৈষ্ঠতা, সম্মান ও বাসগৃহ হইবেক ।

“ভর্তুঃ শরীরশুশ্রূষাং ধর্ম্মকার্য্যঞ্চ নৈত্যকম্ ।

স্বা চৈব কুর্যাৎ সর্বেষাং নান্যজাতিঃ কথঞ্চন ॥৯।৮৬।(১৮)

স্বামী শরীরপরিচর্যা ও নিত্য ধর্ম্মকার্য্য দ্বিজাতিদিগের স্বা অর্থাৎ সজাতি স্ত্রী করিবেক, অন্যজাতি কদাচ করিবেক না ।

দেখ, পূর্বনির্দিষ্ট মনুবাক্যে “স্বাঃ” “অবরাঃ” এই দুই পদে বহুবচন আছে, আর তৎপরবর্তী মনুবাক্যে “স্বা” “অন্তজাতিঃ” এই দুই পদে একবচন আছে; অথচ উভয়ত্রই এক অর্থ প্রতিপন্ন হইতেছে। ফলতঃ, কোনও বিষয়ে যে সকল স্পষ্ট বিধি ও স্পষ্ট নিষেধ আছে, তাহাতে দৃষ্টিপাত না করিয়া, কেবল বিভক্তির একবচন, দ্বিবচন, বহুবচন অবলম্বনপূর্বক ধর্ম্মশাস্ত্রের মীমাংসা করা নিরবচ্ছিন্ন ব্যাকরণব্যবসায়ের পরিচয় প্রদান মাত্র।

এ বিষয়ে তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাও উদ্ধৃত ও আলোচিত হইতেছে;

“ন চ প্রত্যেকবর্ণাভিপ্রায়েণ বহুবচনমুপাত্তমিতি পক্ষ্যম্
প্রত্যেকবর্ণাভিপ্রায়ক্বে সর্বর্ণাণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা
দারকর্ম্মণীতি মানববচন ইব ভাষ্যা কার্ণ্যেত্যেকবচননির্দেশেনৈব
তথার্থ্যবগতো বহুবচননির্দেশবৈরর্থ্যাপত্তেঃ” (১৯)।

পৈঠীনসিবাক্যস্থিত ভাষ্যাশব্দে প্রত্যেক বর্ণের অভিপ্রায়ে বহুবচন প্রযুক্ত হইয়াছে, এ আশঙ্কা করিও না; যদি প্রত্যেক বর্ণের অভিপ্রায়ে তইত, তাহা তইলে “দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বর্ণা বিহিতা” এই মনুবাক্যে সর্বর্ণাশব্দে যেমন একবচন আছে, পৈঠীনসিবাক্যস্থিত ভাষ্যাশব্দেও সেইরূপ একবচন থাকিলেই তাদৃশ অর্থের প্রতীতি সিদ্ধ হইতে পারিত; সুতরাং বহুবচন নির্দেশ ব্যর্থ হইয়া পড়ে।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের উল্লিখিত মনুবাক্য ও পৈঠীনসিবাক্য সম্বন্ধে তুল্য, উভয়ের অর্থগত ও উদ্দেশ্যগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই। যথা,

মনুবচন

সর্বর্ণাণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বর্ণা বিহিতা ।

(১৯) বহুবিবাহবান্দ, ২৩ পৃষ্ঠা

পৈঠীনসিবচন

ভার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সর্বেষাং শ্রেয়শ্চঃ স্যুঃ ।

বিজাতিদিগের সজাতীয়া ভার্য্যা বিবাহ মুখ্য কল্প ।

তবে, উভয় ঋষিবাক্যের এইমাত্র বৈলক্ষণ্য লক্ষিত হইতেছে, মনুবাণ্ডে সৰ্বগাশব্দে একবচন আছে ; পৈঠীনসিবাক্যে সজাতীয়া ভার্য্যা এই দুই শব্দে বহুবচন আছে । পৈঠীনসিবাক্যস্থিত ভার্য্যা-শব্দে যে বহুবচন আছে, তৰ্কবাচস্পতি মহাশয় ঐ বহুবচনবলে সিদ্ধান্ত করিতেছেন, পুরুষ একবারে বহু ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে ; তাঁহার মতে, ঐ বহুবচন প্রত্যেক বর্ণের অভিপ্রায়ে ব্যবহৃত হয় নাই, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য তিন বর্ণের ভার্য্যা বুঝাইবার নিমিত্ত বহুবচন প্রযুক্ত হইয়াছে, এরূপ নহে । মনুবাণ্ডে সৰ্বগাশব্দে একবচন আছে, অথচ সৰ্বগাশব্দ দ্বারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য তিন বর্ণের ভার্য্যা বুঝাইতেছে ; তিন বর্ণের ভার্য্যা বুঝাইবার অভিপ্রায় হইলে, পৈঠীনসিবাক্যেও ভার্য্যাশব্দে একবচন থাকিলেই তাহা নিশ্চয় হইতে পারে ; সুতরাং, বহুবচন প্রয়োগ নিতান্ত ব্যর্থ হইয়া পড়ে । অতএব, বহুবচনপ্রয়োগের বৈয়র্থ্যপরিহারার্থে, একবারে বহুভার্য্যা-বিবাহই পৈঠীনসির অভিপ্রেত বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে হইবেক ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, পৈঠীনসিবাক্যস্থিত ভার্য্যাশব্দ বহুবচনান্ত দেখিয়া, যদি বহুভার্য্যাবিবাহ পৈঠীনসির অভিপ্রেত বলিয়া ব্যবস্থা করিতে হয় ; তাহা হইলে, সমান স্থানে, মনুবাণ্ডস্থিত সৰ্বগাশব্দ একবচনান্ত দেখিয়া, একভার্য্যাবিবাহ মনুর অভিপ্রেত বলিয়া ব্যবস্থা করিতে হইবেক ; এবং তাহা হইলে, মনুবচনের ও পৈঠীনসিবচনের বিরোধ উপস্থিত হইল ; মনু যে স্থলে একভার্য্যাবিবাহের বিধি দিতেছেন, পৈঠীনসি অবিকল সেই স্থলে বহুভার্য্যাবিবাহের বিধি দিতেছেন । এক্ষণে, তৰ্কবাচস্পতি মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি,

কি প্রণালী অবলম্বন করিয়া, এই বিরোধের সমাধা করা যাইবেক ; মনুবিরুদ্ধ স্মৃতি গ্রাহ্য নহে, এই পথ অবলম্বন করিয়া পৈঠীনসিস্মৃতি অগ্রাহ্য করা যাইবেক ; কিংবা মনু আপেক্ষা পৈঠীনসির প্রাধাত্য স্বীকার করিয়া, মনুস্মৃতি অগ্রাহ্য করা যাইবেক ; অথবা মনু ও পৈঠীনসি উভয়ই তুল্য, তুল্যবল শাস্ত্রদ্বয়ের বিরোধস্থলে বিকম্প পক্ষ অবলম্বিত হইয়া থাকে ; এই পথ অবলম্বন করিয়া, বিকম্পব্যবস্থার অনুসরণ করা হইবেক ; অথবা অগ্ৰ্য্য মুনিবাক্যের সহিত একবাক্যতা-সম্পাদন করিয়া, ব্যবস্থা করা যাইবেক । বিবাহবিষয়ক শাস্ত্রসমূহের অবিরোধ সম্পাদিত হইলে যে ব্যবস্থা স্থিরীকৃত হয়, তাহা এই পরিচ্ছেদের প্রথম ভাগে প্রদর্শিত হইয়াছে ; এস্থলে আর তাহার উল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় বদ্বিচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহের যে প্রমাণান্তর প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত ও আলোচিত হইতেছে । তিনি লিখিয়াছেন,

“চত্বস্ত্রে ব্রাহ্মণ্য তিস্রো রাজত্বস্ত দ্বৈশ্চৈশ্বেতি পৈঠীনসি-
বচনস্ত তৎপর্য্যাবদ্যোতনার্থং দায়ভাগরূপা জাত্যবচ্ছেদেনেত্যা-
ক্তম্ চতুর্জাত্যবচ্ছিন্নতয়া বিবাহং ব্যবস্থাপরতা চ তেন ঐকৈক-
বর্ণায়া অপি পঞ্চাদিসংখ্যা ন বিরুদ্ধেতি দ্যোতিতং তচ্চ ইচ্ছায়া
নিরঙ্কুশত্বেনৈব প্রাপ্তবচনজাতেন বিবাহবহুপ্রতিপাদনেন
চ স্মৃক্তমিত্যুৎপত্তামঃ ” (২০) ।

“ব্রাহ্মণের চারি, ক্ষত্রিয়ের তিন, বৈশ্যের দুই,” এই পৈঠীনসি-
বচনের তৎপর্য্য ব্যক্ত করিবার নিমিত্ত, দায়ভাগকার “জাত্যব-
চ্ছেদেন” এই কথা বলিয়াছেন । চারি জাতিতে বিবাহ করিতে
পারে, এই ব্যবস্থা করিয়া, ঐতৈয়ক বর্ণেও পাঁচ প্রভৃতি জীবিবাহ
দৃশ্য নয়, ইহা ব্যক্ত করিয়াছেন । ইচ্ছার নিয়ামক না থাকাতে
এবং পুরোক্ত বচন সমূহ দ্বারা বহু বিবাহ প্রতিপন্ন হওয়াতে,

আমার বিবেচনার দায়ভাগকার অভি অক্ষর তাৎপর্যব্যাখ্যা
করিয়াছেন ।

এস্থলে বক্তব্য এই যে, প্রত্যেক বর্ণে পাঁচ, ছয়, সাত, আট, নয়, দশ, এগার, বার, তের প্রভৃতি স্ত্রী বিবাহ দৃশ্য নয়, দায়ভাগকার পৈঠীনসিবচনের এক্রপ তাৎপর্যব্যাখ্যা করেন নাই । তিনি সর্ব-শাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের মত অসংসাহসিক পুরুষ ছিলেন না ; স্মৃতরাং, নিতান্ত নির্ভীক হইয়া, যথেষ্ট ব্যাখ্যা দ্বারা শাস্ত্রের গ্রীবাভঙ্গে প্ররত্ত হইবেন কেন । নিরপরাধ দায়ভাগকারের উপর অকারণে এক্রপ দোষারোপ করা অনুচিত । তিনি যে এ বিষয়ে কোনও অংশে দোষী নহেন, তৎপ্রদর্শনার্থ তদীয় লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ।

“চতস্ত্রো ব্রাহ্মণস্থানুপূর্ব্যেণ, তিস্রো রাজন্যস্য দ্বৈ
বৈশ্যস্য একা শূদ্রস্য । জাত্যবচ্ছেদেন চতুরাদি-
সংখ্যা সম্বধ্যতে । ”

(টীপগীনসি কহিয়াছেন,) “অনুলোমক্রমে ব্রাহ্মণের চারি, ক্ষত্রিয়ের তিন, বৈশ্যের দুই, শূদ্রের এক ভাৰ্য্যা হইতে পারে । ” এই চারি প্রভৃতি সংখ্যার “জাত্যবচ্ছেদেন” অর্থাৎ জাতির সহিত সম্বন্ধ ।

অর্থাৎ, পৈঠীনসিবচনে যে চারি, তিন, দুই, এক এই শব্দচতুষ্টয় আছে, তদ্বারা চারি জাতি, তিন জাতি, দুই জাতি, এক জাতি এই বোধ করিতে হইবেক ; অর্থাৎ ব্রাহ্মণ চারি জাতিতে, ক্ষত্রিয় তিন জাতিতে, বৈশ্য দুই জাতিতে, শূদ্র এক জাতিতে বিবাহ করিতে পারে ; নতুবা, ব্রাহ্মণ চারি স্ত্রী বিবাহ, ক্ষত্রিয় তিন স্ত্রী বিবাহ, বৈশ্য দুই স্ত্রী বিবাহ, শূদ্র এক স্ত্রী বিবাহ করিবেক, এক্রপ তাৎপর্য নহে । দায়ভাগকারের লিখন দ্বারা ইহার অতিরিক্ত কিছুই প্রতিপন্ন হয় না । অতএব, তদীয় এই লিখন দেখিয়া, প্রত্যেক বর্ণেও পাঁচ প্রভৃতি বিবাহ দৃশ্য নয়, দায়ভাগকার এই অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন, এই ব্যাখ্যা দ্বারা ধর্মশাস্ত্রবিষয়ে পাণ্ডিত্যের পরা কাষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

কলভঃ, বহুদর্শনবিরহিত ব্যক্তির শাস্ত্রের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হওয়া বিধাতার বিড়ম্বনা । নারদসংহিতায় দৃষ্টি থাকিলে, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় ঈদৃশ অসম্ভব তাৎপর্যাব্যাখ্যায় প্রবৃত্ত হইতেন, এক্রপ বোধ হয় না । . যথা,

ব্রাহ্মণকল্লিয়বিশাং শূদ্রাণাঞ্চ পরিগ্রহে ।

সজাতিঃ শ্রেয়সী ভার্য্যা সজাতিশ্চ পতিঃ স্ত্রিয়াঃ ॥

ব্রাহ্মণস্থানুলোম্যেন স্ত্রিয়োহন্যাস্তিঅ এব তু ।

শূদ্রায়াঃ প্রাতিলোম্যেন তথান্যে পতয়ন্তয়ঃ ॥

দ্বৈ ভার্য্যে কল্লিয়স্যান্যে বৈশ্যশ্চৈকা প্রকীর্তিতা ।

বৈশ্যায়া দ্বৌ পতী জ্ঞেয়াবেকোহন্যঃ কল্লিয়াপতিঃ (২১) ॥

ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্য, শূদ্র এই চারি বর্ণের বিবাহে, পুরুষের পক্ষে সজাতীয়া ভার্য্যা ও স্ত্রীলোকের পক্ষে সজাতীয় পতি মুখ্য কম্প । অনুলোমক্রমে ব্রাহ্মণের অন্য তিন স্ত্রী হইতে পারে । প্রতিলোমক্রমে শূদ্রার অন্য তিন পতি হইতে পারে । কল্লিয়ের অন্য দুই ভার্য্যা, বৈশ্যের অন্য এক ভার্য্যা হইতে পারে । বৈশ্যার অন্য দুই পতি, কল্লিয়ার অন্য এক পতি হইতে পারে ।

দেখ, নারদ সর্বণা ও অসর্বণা লইয়া পুরুষপক্ষে যেরূপ ব্রাহ্মণের চারি স্ত্রী, কল্লিয়ের তিন স্ত্রী, বৈশ্যের দুই স্ত্রী, শূদ্রের এক স্ত্রী নির্দেশ করিয়াছেন ; সেইরূপ, স্ত্রীপক্ষেও সর্বণ ও অসর্বণ লইয়া, শূদ্রার চারি পতি, বৈশ্যার তিন পতি, কল্লিয়ার দুই পতি, ব্রাহ্মণীর এক পতি নির্দেশ করিয়াছেন । দায়ভাগকার পৈতীনসিবচননির্দিষ্ট চারি, তিন, দুই, এক স্ত্রী বিবাহ স্থলে যেমন চারি জাতিতে, তিন জাতিতে, দুই জাতিতে, এক জাতিতে বিবাহ করিতে পারে, এই ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; নারদবচননির্দিষ্ট চারি, তিন, দুই, এক স্ত্রী ও পতি বিবাহ স্থলেও নিঃসন্দেহ সেইরূপ ব্যাখ্যা করিতে হইবেক ; অর্থাৎ, ব্রাহ্মণ

চারি জাতিতে, ক্ষত্রিয় তিন জাতিতে, বৈশ্য দুই জাতিতে, শূদ্র এক জাতিতে বিবাহ করিতে পারে ; আর, শূদ্রার চারি জাতিতে, বৈশ্যার তিন জাতিতে, ক্ষত্রিয়ার দুই জাতিতে, ব্রাহ্মণীর এক জাতিতে বিবাহ হইতে পারে । নারদবচনস্থিত চারি তিন প্রভৃতি সংখ্যাবাচক শব্দচতুষ্টয় জাতিপর বলিয়া ব্যাখ্যা করা নিতান্ত আবশ্যিক ; নতুবা, শূদ্রা প্রভৃতির চারি, তিন, দুই, এক জাতিতে বিবাহ হইতে পারে, এরূপ অর্থ প্রতিপন্ন না হইয়া, শূদ্রা প্রভৃতির চারি, তিন, দুই, এক পতি বিবাহরূপ অর্থ প্রতিপন্ন হইবেক ; অর্থাৎ, শূদ্রার চারি পতির সহিত, বৈশ্যার তিন পতির সহিত, ক্ষত্রিয়ার দুই পতির সহিত, ব্রাহ্মণীর এক পতির সহিত বিবাহ হইতে পারিবেক । কিন্তু, সেরূপ অর্থ যে শাস্ত্রানুমত ও স্মারানুগত নহে, ইহা বলা বাহুল্যমাত্র । যাহা হউক, দায়ভাগকার পৈঠীনসিবচনস্থিত চারি, তিন প্রভৃতি সংখ্যা-বাচক শব্দচতুষ্টয় জাতিপর বলিয়া ব্যাখ্যা করাতে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যদৃচ্ছাক্রমে প্রত্যেক বর্ণেও পাঁচ প্রভৃতি স্ত্রী বিবাহ করা দূষ্য নয়, এই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন । এক্ষণে, সর্ব্বাংশে সমান স্থল বলিয়া, নারদবচনস্থিত চারি তিন প্রভৃতি সংখ্যাবাচক শব্দচতুষ্টয়ও জাতিপর বলিয়া অগত্যা ব্যাখ্যা করিতে হইতেছে ; সুতরাং, সর্ব্বাংশে সমান স্থল বলিয়া, সর্ব্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়, স্ত্রীলোকের পক্ষে যদৃচ্ছাক্রমে প্রত্যেক বর্ণে পাঁচ প্রভৃতি পতি বিবাহ করা দূষ্য নয়, এই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিবেন, তাহার সন্দেহ নাই । তাঁহার ব্যবস্থা অনুসারে, অতঃপর স্ত্রীলোকে প্রত্যেক বর্ণে যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করিতে পারিবেক । বেদব্যাস কেবল দ্রৌপদীকে পাঁচটিমাত্র পতি বিবাহের অনুমতি দিয়াছিলেন । তর্কবাচস্পতি মহাশয় বেদব্যাস অপেক্ষা ক্ষমতাপন্ন । তিনি একবারে সর্ব্বসাধারণ স্ত্রীলোককে প্রত্যেক বর্ণে যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা পতি বিবাহ করিবার অনুমতি দিতেছেন । অতএব, তর্কবাচস্পতিমহাশয়সদৃশ ধর্ম্মশাস্ত্র-

ব্যবস্থাপক ভূমণ্ডলে নাই, এরূপ নির্দেশ করিলে, বোধ করি, অত্যাশ্চর্য্য দোষে দূষিত হইতে হয় না।

যাহা হউক, এস্থলে নির্দেশ করা আবশ্যিক, দায়ভাগলিখনের উল্লিখিত তাৎপর্য্যব্যাখ্যা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিজবুদ্ধিপ্রভাবে উদ্ভাবিত হয় নাই; তাঁহার পূর্বে শ্রীকৃষ্ণ তর্কালঙ্কার, অচ্যুতানন্দ চক্রবর্তী ও কৃষ্ণকান্ত বিদ্যাবাগীশ ঐ তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। যথা,

শ্রীকৃষ্ণ তর্কালঙ্কার

“জাত্যবচ্ছেদেনেতি জাত্যা ইত্যর্থঃ তেন ব্রাহ্মণস্ত পঞ্চম-
ব্রাহ্মণীবিবাহো ন বিকল্প ইতি ভাবঃ, (২২)।”

“জাত্যবচ্ছেদেন” অর্থাৎ জাতির সহিত, এই কথা বলাতে, ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয় ব্রাহ্মণীবিবাহ দুষ্য নয়, এই অভিপ্রায় ব্যক্ত হইতেছে।

অচ্যুতানন্দ চক্রবর্তী

“জাত্যবচ্ছেদেনেতি তেন ব্রাহ্মণাদেঃ পঞ্চ যড় বা সজাতীয়া
ন বিকল্পা ইত্যশয়ঃ (২২)।”

“জাত্যবচ্ছেদেন”, এই কথা বলাতে, ব্রাহ্মণাদি বর্ণের পাঁচ ছয় সর্বণা বিবাহ দুষ্য নয়, এই অভিপ্রায় ব্যক্ত হইতেছে।

কৃষ্ণকান্ত বিদ্যাবাগীশ

“জাত্যবচ্ছেদেনেতি তেন ব্রাহ্মণস্ত পঞ্চমব্রাহ্মণীবিবাহো
ইপি ন বিকল্প ইতি স্মৃতিতম্ (২২)।”

“জাত্যবচ্ছেদেন” এই কথা বলাতে, ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয় ব্রাহ্মণী
বিবাহও দুষ্য নয়, এই অভিপ্রায় ব্যক্ত হইতেছে।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, এই তিন টীকাকারের তাৎপর্য্যব্যাখ্যা নিরীক্ষণ করিয়া, তদীয় নামোল্লেখে বৈমুখ্য অবলম্বন পূর্ব্বক, নিজবুদ্ধিপ্রভাবে উদ্ভাবিত অভূতপূর্ব্ব ব্যাখ্যার স্থায় পরিচয় দিয়াছেন। বস্তুতঃ, তদীয়

ব্যাখ্যা শ্রীকৃষ্ণ, অচ্যুতানন্দ ও কৃষ্ণকান্তের ব্যাখ্যার প্রতিবিম্বমাত্র ।
তন্মধ্যে বিশেষ এই, তাঁহারা তিন জনে স্ব স্ব বর্ণে পাঁচ ছয় বিবাহ
দৃশ্য নয়, এই মীমাংসা করিয়াছেন ; তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বুদ্ধি
তাঁহাদের সকলের অপেক্ষা অধিক তীক্ষ্ণ ; এজন্য তিনি, প্রত্যেক বর্ণে
পাঁচ প্রভৃতি বিবাহ দৃশ্য নয়, এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । তর্কবাচস্পতি
মহাশয় শ্রীকৃষ্ণ, অচ্যুতানন্দ ও কৃষ্ণকান্তের ব্যাখ্যার অনুসরণ করিয়া-
ছেন ; কিন্তু, তাঁহাদের ব্যাখ্যা অনুসৃত হইল বলিয়া উল্লেখ বা
অঙ্গীকার করেন নাই । কেহ কেহ তদীয় এই ব্যবহারকে অত্যাচারণের-
উদাহরণস্থলে উল্লিখিত করিতে পারেন ; কিন্তু, তাঁহার এই ব্যবহার
নিতান্ত অভিনব ও বিস্ময়কর নহে ; পরস্ব হরণ করিয়া নিজস্ব বলিয়া
পরিচয় দেওয়া তাঁহার অভ্যাস আছে ।

এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, রামভদ্র ন্যায়ালঙ্কার, শ্রীনাথ
আচার্য্য চূড়ামণি, স্মার্ত ভট্টাচার্য্য রঘুনন্দন ও মহেশ্বর ভট্টাচার্য্য ও
দায়ভাগের টীকা লিখিয়াছেন ; কিন্তু, তাঁহারা উল্লিখিত দায়ভাগ-
লিখনের উক্তবিধ তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করেন নাই । যাহা হউক, পূর্ব-
নির্দিষ্ট নারদবচন দ্বারা ইহা নির্বিবাদে প্রতিপাদিত হইতেছে, শ্রীকৃষ্ণ
তর্কালঙ্কার প্রভৃতি টীকাকার মহাশয়েরা, অথবা সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্ক-
বাচস্পতি মহোদয়, স্ব স্ব বর্ণে, অথবা প্রত্যেক বর্ণে, বদৃচ্ছাক্রমে যত
ইচ্ছা বিবাহ করা দৃশ্য নয়, ইহা দায়ভাগকারের অভিপ্রেত বলিয়া যে
তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা কোনও মতে সঙ্গত বা সম্ভব হইতে
পারে না (২৩) ।

(২৩) অচ্যুতানন্দ চক্রবর্তী, “ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয় সর্বণী বিবাহ দৃশ্য নয়”,
এই যে তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা কেবল অনবধানমূলক বলিতে
হইবেক । তদীয় তাৎপর্য্যব্যাখ্যার মর্ম্ম এই, ব্রাহ্মণ বদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা
সর্বণী বিবাহ করিতে পারে । কিন্তু, তিনি দায়ভাগধৃত

সর্বণীগ্রে দ্বিজাভীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামভক্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্ত্র্যঃ ক্রমশোহিবরাঃ । ৩ । ১২ ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে প্রমাণ অবলম্বন পূর্বক একবারে একাধিক ভার্য্যা বিবাহের ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত ও আলোচিত হইতেছে।

“অথ যদি গৃহস্থে দ্বৈ ভার্য্যে বিদ্যেত কথং কুর্য্যাৎ ।

ইত্যশঙ্ক্য

যস্মিন্ কালে বিদ্যেত উভাবগ্নী পরিচরেৎ

ইতুপক্রম্য

দ্বয়োভার্য্যয়োঃস্বারদ্ধয়োঃজমানঃ

ইতি বিধানপারিজাতধৃতবোধায়নসূত্রেণ যুগপদ্ব্যার্য্যদ্বয়ং তদনু-
গুণমগ্নিদ্বয়ঞ্চ বিহিতং দ্বয়োঃ পত্ন্যোঃস্বারদ্ধয়োঃরিতি বদতা
চ অগ্নিদ্বয়ে যুগপদ্বয়োহোমাদিসম্বন্ধপ্রতীতেষু যুগপদ্বিবাহদ্বয়ং
স্পষ্টমেব প্রতীয়তে(২৪) ।”

বিজাতিদিগের প্রথমবিবাহে সর্বগা কন্যা বিহিতা; কিন্তু যাহারা
কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে অসবর্ণা
বিবাহ করিবেক।

এই মনুবচনের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তদ্বারা যদৃচ্ছাহলে অসবর্ণাবিবাহ-
মাত্র প্রতিপাদিত হইয়াছে। যথা,

“ইমাঃ বাক্যমাণাঃ বৈশ্যক্ক্রিয়বিপ্রাণাং শূদ্রাবৈশ্যক্ক্রিয়াঃ” ।

ব্যাক্যমাণ কন্যারা অর্থাৎ বৈশ্য, ক্রিয় ও ব্রাহ্মণের শূদ্রা, বৈশ্যা ও
ও ক্রিয়া ।

ইহা দ্বারা অচ্যুতানন্দ স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিয়াছেন, যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহে
প্রবৃত্ত হইলে ব্রাহ্মণ ক্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা; ক্রিয় বৈশ্যা ও শূদ্রা;
বৈশ্যা শূদ্রা বিবাহ করিতে পারে। অতএব, যিনি মনুবচনব্যাখ্যাকালে
যদৃচ্ছাহলে অসবর্ণাবিবাহমাত্র ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন; তাঁহার পক্ষে
“ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয় সর্বগা বিবাহ দুষ্ট নয়”, এরূপ ব্যবস্থা করা কতদূর
সঙ্গত, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন। কলতঃ, অচ্যুতানন্দকৃত
মনুবচনব্যাখ্যা ও দায়ভাগলিখনের তাৎপর্য্যব্যাখ্যা যে পরস্পর নিতান্ত
বিরুদ্ধ, তাহার সন্দেহ নাই।

(২৪) বহুবিবাহবাদ, ২১ পৃষ্ঠা।

“যদি গৃহস্থ দুই ভাৰ্য্যা বিবাহ করে কিরূপ করিবেক,” এই আশঙ্কা করিয়া, “যে কালে বিবাহ করিবেক দুই অগ্নির স্থাপন করিবেক,” এইরূপ আরম্ভ করিয়া, “দুই ভাৰ্য্যার সহিউ যজমান,” বিধানপারিজাতস্থত এই বোধায়নহৃত্রে যুগপৎ ভাৰ্য্যাৱয় ও তদুপ-যোগী অগ্নিৱয় বিহিত হইয়াছে ; আর “দুই পত্নীর সহিত,” এই কথা বলাতে, অগ্নিৱয়ে যুগপৎ উভয়ের হোমাদিসম্বন্ধ প্রতীতি জন্মিতোছে, সুতরাং যুগপৎ বিবাহৱয় স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে ।

সৰ্বশাস্ত্রবেত্তা তৰ্কবাচস্পতি মহাশয় বোধায়নহৃত্রের অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই ; এজন্য, যুগপৎ বিবাহৱয় স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে, এরূপ অন্তত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । তিনি, সমুদয় বোধায়নহৃত্র উদ্ধৃত না করিয়া, হৃত্রের অন্তর্গত যে কয়টি কথা আপন অভিপ্রায়ের অনুকূল বোধ করিয়াছেন, সেই কয়টি কথামাত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন । কিন্তু, যখন ধর্মসংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন এক হৃত্রের অতি সামান্য অংশত্রয়মাত্র উদ্ধৃত না করিয়া, সমুদয় হৃত্র উদ্ধৃত করা উচিত ও আবশ্যিক ছিল ; তাহা হইলে, কেবল তদীয় আদেশের ও উপদেশের উপর নির্ভর না করিয়া, আবশ্যিক বোধ হইলে, সকলে স্ব স্ব বুদ্ধি চালনা করিয়া, হৃত্রের অর্থনির্ণয় ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারিতেন । এস্থলে দুটি কোশল অবলম্বিত হইয়াছে ; প্রথম, সমুদয় হৃত্র উদ্ধৃত না করিয়া, তদন্তর্গত কতিপয় শব্দমাত্র উদ্ধৃত করা ; দ্বিতীয়, কেহ সমুদয় হৃত্র দেখিয়া, হৃত্রের অর্থবোধ ও তাৎপর্যানির্ণয় করিয়া, প্রকৃত বৃত্তান্ত জানিতে না পারে, এজন্য যে গ্রন্থে এই হৃত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার নাম গোপন পূর্বক গ্রন্থাস্তরের নাম নির্দেশ করা । তিনি লিখিয়াছেন,

“ইতি বিধানপারিজাতস্থতবোধায়নহৃত্রেণ” ।

বিধানপারিজাতস্থত এই বোধায়নহৃত্রে ।

কিন্তু, বিধানপারিজাতে এই বোধায়নহৃত্র উদ্ধৃত দৃষ্ট হইতেছে না ।

যাহা হউক, বোধায়নহৃত্তের প্রকৃত অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ।

যদি কোনও ব্যক্তি, শাস্ত্রোক্তনিমিত্তবশতঃ, পুনরায় বিবাহ করে, তবে সে পূৰ্ব্ব বিবাহের অগ্নিতে দ্বিতীয় বিবাহের হোম করিবেক, নুতন অগ্নি স্থাপন করিয়া তাহাতে হোম করিতে পারিবেক না । কিন্তু, যদি কোনও কারণবশতঃ, পূৰ্ব্ব অগ্নিতে হোম করা না ঘটয়া উঠে, তাহা হইলে, নুতন অগ্নিতে হোম করিয়া, পূৰ্ব্ব অগ্নির সহিত ঐ অগ্নির মিলন করিয়া দিবেক । এই অগ্নিদ্বয়মেলনের দুই পদ্ধতি ; প্রথম পদ্ধতি অনুসারে, প্রথমতঃ যথাবিধি স্থণ্ডিলে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া, অগ্রে পূৰ্ব্বপত্নীর সহিত প্রথম বিবাহের অগ্নিতে হোম করিবেক ; পরে সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নির সহিত মেলনপূৰ্ব্বক, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক । এই পদ্ধতি শৌনক ও আশ্বলায়নের বিধি অনুযায়িনী । দ্বিতীয় পদ্ধতি অনুসারে, প্রথমতঃ যথাবিধি স্থণ্ডিলে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া, অগ্রে দ্বিতীয় পত্নীর সহিত দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে হোম করিবেক ; পরে, সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, প্রথম বিবাহের অগ্নির সহিত মেলনপূৰ্ব্বক, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক । এই পদ্ধতি বোধায়নের বিধি অনুযায়িনী । শৌনক ও আশ্বলায়নের বিধি অনুসারে, অগ্রে পূৰ্ব্বপত্নীর সহিত প্রথম বিবাহের অগ্নিতে হোম করিতে হয় ; বোধায়নের বিধি অনুসারে, অগ্রে দ্বিতীয় পত্নীর সহিত দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে হোম করিতে হয় । দুই পদ্ধতির এই অংশে বিভিন্নতা ও মন্ত্ৰগত বৈলক্ষণ্য আছে । বীরমিত্রোদয়, বিধানপারিজাত, নির্ণয়সিদ্ধ এই তিন গ্রন্থে এ বিষয়ের ব্যবস্থা আছে এবং অবলম্বিত ব্যবস্থার প্রমাণভূত শাস্ত্রও উদ্ধৃত হইয়াছে । যথাক্রমে তিন গ্রন্থের লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ; তদ্বর্ণনে, সকলে এ বিষয়ের সর্বিশেষ বৃত্তান্ত জানিতে পারিবেন, এবং তর্ক-

বাচস্পতি মহাশয়ের যীমাংসা সঙ্কত কি না, তাহাও অনাগ্রাসে বিবেচনা করিতে পারিবেন ।

বীরমিত্রোদয়

“অথাধিবেদনেঃগ্নিনিয়মঃ তত্র কাত্যাযনঃ.

সদারোহন্যান্ পুনর্দারান্নুদ্বোঢ়ুং কারণান্তরাৎ ।

যদীচ্ছেদগ্নিমান্ কর্ত্বুং ক্ব হোমোহস্ত বিধীয়তে ।

স্বাগ্নাবেব ভবেদ্ধোমো লৌকিকে ন কদাচনেতি ॥

স্বাগ্নৌ পূর্বপরিগৃহীতেঃগ্নৌ তদভাবে লৌকিকেঃগ্নৌ যদা লৌকিকেঃগ্নৌ তদা পূর্বেগ্নিনি অস্যাগ্নেঃ সংসর্গঃ কার্যঃ” ।

অতঃপর অধিবেদনের অগ্নিনিয়ম উল্লিখিত হইতেছে । কাত্যাযন কহিয়াছেন, “যদি সাম্বিক গৃহস্থ, নিমিত্তবশতঃ, পূর্বস্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের ইচ্ছা করে, কোন অগ্নিতে সেই বিবাহের হোম করিবেক । প্রথম বিবাহের অগ্নিতেই ঐ হোম করিতে হইবেক, লৌকিক অর্থাৎ নূতন অগ্নিতে কদাচ করিবেক না” । প্রথম বিবাহের অগ্নির অভাব ঘটিলে, লৌকিক অগ্নিতে করিবেক ; যদি লৌকিক অগ্নিতে করে, তাহা হইলে পূর্ব অগ্নির সহিত ঐ অগ্নির মেলন করিতে হইবেক ।

“অথ কৃত্যধিবেদনস্ত অগ্নিদ্বয়সংসর্গবিধিরভিধীয়তে । শৌনকঃ

অথাগ্ন্যাগৃহ্যৈর্যোগং সপত্নীভেদজাতয়োঃ ।

সহাধিকারসিদ্ধ্যর্থমহং বক্ষ্যামি শৌনকঃ ॥

অরোগানুদ্বহেৎ কন্যাং ধর্মলোপভয়াৎ স্বয়ম্ ।

ক্লৃতে তত্র বিবাহে চ ব্রতান্তে তু পরেহহনি ॥

পৃথক্ স্থণ্ডিলয়োরগ্নী সমাধায় যথাবিধি ।

তত্রাং কৃত্বাজ্যভাগান্তমস্বাদানাদিকং ততঃ ।

জুহুয়াৎ পূর্বপত্ন্যাগ্নৌ তয়ান্নারদ্ধ আহুতীঃ ॥

অগ্নিমীলে পুরোহিতং সূক্তেন নবর্চেন তু ।

সমিধ্যেনং সমারোপ্য অয়ন্তে যোনিরিত্যুচা ।
 প্রত্যবরোহেত্যনয়া কনিষ্ঠাগ্নৌ নিধায় তম্ ।
 আজ্যভাগান্ততদ্বাদি কৃত্বারভ্য তদাদিতঃ ।
 সমন্বারক্ণ এতাত্যাং পত্নীত্যাং জুহুয়াদ্ যতম্ ।
 চতুর্গৃহীতমেতাভিঞ্চগ্ভিঃ ষড়্ভির্ষথাক্রমম্ ।
 অগ্নাবগ্নিচরতীত্যগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ।
 অস্তীদমিতি তিস্তিঃ পাহি নো অগ্ন একয়া ।
 ততঃ স্মিষ্টকুদারভ্য হোমশেষং সমাপয়েৎ ।
 গোমুগং দক্ষিণা দেয়া শ্রোত্রিয়ায়াহিতাগ্নয়ে ॥
 পত্নোরেকা যদি যুতা দন্ধা তেনৈব তাং পুনঃ ।
 আদধীতান্যয়া সার্ক্ণমাধানবিধিনা গৃহীতি ॥

অয়ঞ্চাগ্নিসংসর্গো লৌকিকাগ্নৌ বিবাহহোমপক্ষে পূর্বপত্ন্যগ্নৌ
 বিবাহহোমপক্ষে তু নায়ং সংসর্গবিধিঃ বিবাহহোমেনৈব
 সংস্কৃতাং ।”

অতঃপর, অধিবেদনকারীর পক্ষে অগ্নিদ্বয়মেলনের যে বিধি
 আছে, তাহা নির্দিষ্ট হইতেছে । শৌনক কহিয়াছেন, “অগ্নিগের
 সহাধিকার সিদ্ধির নিমিত্ত, সপত্নীভেদনিমিত্তক গৃহ অগ্নিদ্বয়ের
 মেলনবিধি কহিতেছি । ধর্ম্মলোপভয়ে অরোগা কন্যার পাণিগ্রহণ
 করিবেক । বিবাহ সম্পন্ন হইলে, ব্রতান্তে, পর দিবসে, যথাবিধি
 পৃথক্ দুই স্থানে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া, পৃথক্ অস্বাধানপ্রভৃতি
 আজ্যভাগপর্যন্ত কর্ম্মসম্পাদনপূর্বক, পূর্বপত্নীর সহিত সমবেত
 হইয়া, “অগ্নিমীলে পুরোহিতম্” ইত্যাদি নব মন্ত্র দ্বারা প্রথম
 বিবাহের অগ্নিতে আহুতি প্রদান করিবেক । পরে “অয়ং তে
 যোনিঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সনিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া,
 “প্রত্যবরোহ” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠাগ্নিতে অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের
 অগ্নিতে ক্ষেপণপূর্বক, প্রথম হইতে আজ্যভাগান্ত কর্ম্ম করিয়া, উভয়
 পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, হোম করিবেক, অনন্তর “অগ্নাবগ্নি-
 চরতি”, “অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে”, এই দুই, “অস্তীদম্” ইত্যাদি
 তিন, “পাহি নো অগ্ন একয়া” এই এক, এই ছয় মন্ত্র দ্বারা

চতুর্গৃহীত যুতের আহুতি দিবেক, তৎপরে স্বিকৃৎ প্রভৃতি কর্তৃ
করিয়া, হোমশেষ সমাপন করিবেক এবং আহিতাগ্নি প্রোত্নিয়কে
গোয়ুগল দক্ষিণা দিবেক । যদি পত্নীদ্বয়ের মধ্যে একের হৃত্য
হয়, সেই অগ্নি দ্বারা তাহার দাহ করিয়া, গৃহস্থ, আধানবিধি
অনুসারে, অন্য জীর সহিত পুনরায় আধান করিবেক । ”
দ্বিতীয়বিবাহোম লৌকিক অগ্নিতে সম্পাদিত হইলেই, উক্ত-
প্রকার অগ্নিমেলনের আবশ্যকতা ; পূর্ব বিবাহের অগ্নিতে সম্পা-
দিত হইলে, উহার আবশ্যকতা নাই ; কারণ, বিবাহোম দ্বারাই
অগ্নিসংসর্গ নিম্পন্ন হইয়া যায় ।

বিধানপারিজাত

“অথ সান্নিকশ্ব দ্বিতীয়াং ভার্য্যামুচবতোহগ্নিদ্বয়সংসর্গবিধানম্ ।
আশ্বলায়নগৃহপরিশিষ্টে

অথানেকভার্য্যশ্ব যদি পূর্বগৃহাগ্নাবেব অনন্তরবিবাহঃ
শ্রাৎ তেনৈব সা তশ্ব সহ প্রথময়া ধর্মাগ্নিভাগিনী
ভবতি । যদি লৌকিকে পরিণয়েৎ তং পৃথক্
পরিগৃহ পূর্বেণৈকীকুর্যাৎ । তৌ পৃথগুপসমাধায়
পূর্বস্মিন্ পূর্বয়া পত্ন্যাম্বারদ্ধৌ অগ্নিমীলে পুরো-
হিতমিতি সূক্তেন প্রত্যাচং হত্বা অগ্নে ত্বং ন ইতি
সূক্তেন উপস্থায় অয়ং তে যোনিঞ্চ ত্বিয় ইতি তং
সমিধমারোপ্য প্রত্যবরোহ জাতবেদ ইতি দ্বিতীয়ে-
হবরোহ আজ্যভাগাস্তং কৃত্বা উভাত্যাম্বারদ্ধৌ
জুহুর্যাং অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ত্বং হ্যগ্নে অগ্নিনা
পাহি নো অগ্ন একয়েতি তিসৃভিঃ অস্তীদমধিমম্বন-
মিতি চ তিসৃভিরথৈনং পরিচরেৎ । স্নতামনেন
সংস্কৃত্য অন্যয়া পুনরাদধ্যাৎ যথাযোগং বাগ্নিঃ
বিভজ্য তস্তাগেন সংস্কুর্যাৎ । বহ্বীনামপ্যেবমগ্নি-
যোজনং কুর্যাৎ । গোমিথুনং দক্ষিণেতি ।

শৌনকোহপি

অথাগ্নেয়গৃহ্ময়োৰ্যোগং সপত্নীভেদজাতয়োঃ ।

সহাধিকারসিদ্ধার্থমহং বক্ষ্যামি শৌনকঃ ॥

অরোগায়ুদ্বহুে কন্যাং ধর্মলোপভয়াৎ স্বয়ম্ ।

কৃতে তত্র বিবাহে চ ত্রতাস্তে তু পরেহহনি ।

পৃথক্ স্থণ্ডিলয়োরগ্নী সমাধায় যথাবিধি ।

তত্রং কৃত্বাজ্যভাগাস্তমব্রাহ্মণানাং ততঃ ।

জুহুয়াৎ পূর্বপত্ন্যাগ্নৌ তস্মান্নারব্ধ আহতীঃ ।

অগ্নিমীলে পুরোহিতং স্তুতেন নবর্চেন তু ।

সমিধেনং সমারোপ্য অয়ং তে যোনিরিত্যাচা ।

প্রত্যবরোহেত্যনয়া কনিষ্ঠাগ্নৌ নিধায় তম্ ।

আজ্যভাগাস্ততন্ত্রাদি কৃত্বারভ্য তদাদিতঃ ।

সমব্রাহ্মণ এতাভ্যাং পত্নীভ্যাং জুহুয়াৎ যতম্ ।

চতুর্গৃহীতমেতাভিঞ্চগ্ভিঃ ষড়্ভির্বধাক্রমম্ ।

অগ্নাবগ্নিশ্চরতীত্যগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ।

অস্তীদমিতি তিস্তিঃ পাহি নো অগ্ন একয়া ।

ততঃ স্মিষ্টকৃদারভ্য হোমশেষং সমাপয়েৎ ।

গোযুগং দক্ষিণা দেয়া শ্রোত্রিয়ায়াহিতাগ্নয়ে ॥

পত্ন্যোরেকা যদি মৃত্যু দধ্বা তেনৈব তাং পুনঃ ।

আদধীতান্যয়া সার্ক্ণমাধানবিধিনা গৃহীতি ॥”

অতঃপর কৃত্ত্বিতীয়বিবাহ সান্নিকের অগ্নিধর্মের সংসর্গবিধান দর্শিত হইতেছে । আশ্বলায়নগৃহ্মপরিশিষ্টে উক্ত হইয়াছে ; “ যদি দ্বিতীয়া ব্যক্তির দ্বিতীয় বিবাহ পূর্ব বিবাহের অগ্নিতেই সম্পন্ন হয়, তদ্বারাই সে তাহার পূর্বপত্নীর সহিত ধর্মকার্যে সহাধিকারিণী হইবেক । যদি লৌকিক অগ্নিতে বিবাহ করে, তাহার পৃথক্ পরিগ্রহ করিয়া, পূর্ব অগ্নির সহিত মেলন করিবেক । দুই অগ্নির পৃথক্

স্থাপন করিয়া, পূৰ্ব্বপত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, “অগ্নিনীলে পুরো-
হিতম্” এই মন্ত্র দ্বারা পূৰ্ব্ব অগ্নিতে প্রতি মন্ত্রে হোম করিয়া, “অগ্নে
স্বং নঃ” এই মন্ত্র দ্বারা উপস্থাপনপূৰ্ব্বক, “অয়ং তে যোনিঃ স্ত্রিয়,”
এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ক্ষেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহ জাত-
বেদঃ” এই মন্ত্র দ্বারা দ্বিতীয় অগ্নিতে ক্ষেপণ পূৰ্ব্বক, আজ্যভাগান্ত
কৰ্ম করিয়া, উভয় পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক;
অনন্তর “অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে”, “স্বং হুয়ে অগ্নিনা”, “পাহি নো
অগ্ন একয়া” এই তিন, এবং “অস্তীদমধিমহ্নম্” ইত্যাদি তিন
মন্ত্র দ্বারা সেই অগ্নিতে আহুতিদান করিবেক। এই অগ্নি দ্বারা মৃত্যু
স্ত্রীর সংস্কার করিয়া, অন্য স্ত্রীর সহিত পুনর্য্যাহন করি-
বেক, অথবা যথাসম্ভব অগ্নির বিভাগ করিয়া, এক ভাগ দ্বারা
সংস্কার করিবেক। বহুস্ত্রীপক্ষেও এইরূপে অগ্নিমেলন করিবেক।
গোয়ুগল দক্ষিণা দিবেক।”

শৌনকও কহিয়াছেন, “স্ত্রীদিগের সহাধিকার সিদ্ধির নিমিত্ত,
সপত্নীভেদনিমিত্তক গৃহ অগ্নিষয়ের মেলন বিধি কহিতেছি। ধর্ম-
লোপভয়ে অরোগা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক। বিবাহ সম্পন্ন
হইলে, ব্রতান্তে, পর দিবসে, যথাবিধি পৃথক্ দুই স্থতিলে দুই অগ্নির
স্থাপন করিয়া, পৃথক্ অস্থাদান প্রভৃতি আজ্যভাগপর্য্যন্ত কৰ্ম সম্পা-
দনপূৰ্ব্বক, পূৰ্ব্বপত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, “অগ্নিনীলে পুরোহিতম্”
ইত্যাদি নব মন্ত্র দ্বারা প্রথম বিবাহের অগ্নিতে আহুতি প্রদান
করিবেক। পরে “অয়ং তে যোনিঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর
ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহ” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠাগ্নিতে
অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে ক্ষেপণ পূৰ্ব্বক, প্রথম হইতে
আজ্যভাগান্ত কৰ্ম করিয়া, উভয় পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া,
হোম করিবেক, অনন্তর “অগ্নাবগ্নিস্চরতি”, “অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে”
এই দুই, “অস্তীদম্” ইত্যাদি তিন, “পাহি নো অগ্ন একয়া” এই
এক, এই ছয় মন্ত্র দ্বারা চতুর্গৃহীত স্থতের আহুতি দিবেক,
তৎপরে ষিষ্টকৃৎ প্রভৃতি কৰ্ম করিয়া, হোমশেষ সমাপন করিবেক
এবং আহুতিগ্নি শ্রোত্রিয়কে গোয়ুগল দক্ষিণা দিবেক। যদি
পত্নীদ্বয়ের মধ্যে একের মৃত্যু হয়, সেই অগ্নি দ্বারা তাহার দাহ
করিয়া, গৃহস্থ, আধানবিধি অনুসারে, অন্য স্ত্রীর সহিত পুনর্য্যাহন
আধান করিবেক।”

নির্ণয়সিদ্ধি

“দ্বিতীয়বিবাহহোমে অগ্নিমাহ কাত্যায়নঃ

সদারোহন্যান্ পুনর্দারান্নদ্বোতুং কারণাস্তরাৎ ।
 যদিচ্ছেদগ্নিমান্ কর্তুং ক হোমোহস্য বিধীয়তে ।
 স্বাগ্নাবেব ভবেদ্ধোমো লৌকিকে ন কদাচন ॥

ত্রিকাণ্ডমণ্ডনোহপি

আদ্যায়াং বিদ্যমানায়াং দ্বিতীয়ান্নদ্বহেদ্যদি ।

তদা বৈবাহিকং কর্ম কুর্যাদাবসথেহগ্নিমান্ ॥

সুদর্শনভাষ্যে তু দ্বিতীয়বিবাহহোমো লৌকিক এব ন পূর্বো-
 পাসন ইতুক্তম্ ইদঞ্চাসম্ভবে তত্র চাগ্নিদ্বয়সংসর্গঃ কার্যঃ তদাহ
 শৌনকঃ

অথাগ্ন্যাগ্নৌহয়োর্যোগং সপত্নীভেদজাতয়োঃ ।

সহাধিকারসিদ্ধ্যর্থমহং বক্ষ্যামি শৌনকঃ ॥

অরোগান্নদ্বহেৎ কন্যাং ধর্মলোপভরাৎ স্বয়ম্ ।

কুতে তত্র বিবাহে চ ত্রতাস্তে তু পরেহহনি ।

পৃথক্ স্ত্রীণিলয়োরগ্নী সমাধায় যথাবিধি ।

তত্রং কৃত্বাজ্যভাগাস্তমহ্নাদানাদিকং ততঃ ।

জুহুয়াৎ পূর্বপত্ন্যাগ্নৌ তয়ান্নারদ্ধ আহুতীঃ ।

অগ্নিমীলে পুরোহিতং স্ত্রীভ্যো নবর্চেন তু ।

সমিধেনং সমারোপ্য অন্নং তে যোনিরিত্যাচা ।

প্রত্যবরোহেত্যনয়া কনিষ্ঠ্যাগ্নৌ নিধায় তম্ ।

আজ্যভাগাস্ততত্রাদি কৃত্বারভ্য তদাদিতঃ ।

সমহ্নারদ্ধ এতাভ্যাং পত্নীভ্যাং জুহুয়াদন্নতম্ ।

চতুর্গৃহীতমেতাভিঞ্চগ্নিভিঃ ষড়্ভির্ষথাক্রমম্ ।

অগ্নাবগ্নিশ্চরতীত্যগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ।

অস্তীদমিতি তিস্তিঃ পাহি নো অগ্ন একস্মা ।

ততঃ স্থিষ্টকৃদারভ্য হোমশেষং সমাপয়েৎ ।

গোয়ুগং দক্ষিণা দেয়া শ্রোত্রিয়ায়াহিতাশ্রয়ে ॥

পত্নোরেকা যদি মৃত্যু দক্ষ্য তেনৈব তাং পুনঃ ।

আদধীতান্যয়া সার্ক্সমাধানবিধিনা গৃহীতি ॥

বোধায়নহুত্রে তু

অথ যদি গৃহস্থো হে ভার্য্যে বিন্দেত কথং তত্র
কুর্যাদিতি যস্মিন্ কালে বিন্দেত উভাবগ্নী পরিচরেৎ
অপরাগ্নিমুপসমাধায় পরিস্তীৰ্য্য আজ্যং বিলাপ্য
ঋচি চতুর্গৃহীতং গৃহীত্বা অন্বারদ্ধায়াং জুহোতি
নমস্তে ঋষে গদাব্যধায়ৈ ত্বা স্বধায়ৈ ত্বা মান ইন্দ্রাভি-
মতস্তুদৃষ্ট্য । রিষ্টাং স এব ব্রহ্মববেদ স্তু স্বাহেতি অথ
অয়ং তে যোনিঋত্বিয় ইতি সমিধি সমারোপয়েৎ
পূর্বাগ্নিমুপসমাধায় জুহ্বান উদ্ব্যস্বাগ্ন ইতি সমিধি
সমারোপ্য পরিস্তীৰ্য্য ঋচি চতুর্গৃহীত্বা দ্বয়োর্ভার্য্যয়ো-
রন্বারদ্ধয়োঁর্ষজমানোহতিয়শতি যো ব্রহ্মা ব্রহ্মণ
ইত্যেতেন স্তুক্তেনৈকং চতুর্গৃহীতং জুহোতি আগ্নি-
মুখাং কৃত্বা পক্রাং জুহোতি সন্মিতং সঙ্কপ্পথামিতি
পুরোনুবাक্যামনুচ্য অগ্নে পুরীষ্যে ইতি যাজ্যয়া
জুহোতি অথাজ্যাহুতীরূপজুহোতি পুরীষ্যমস্ত-
মিত্যস্তাদনুবাक্যস্য স্থিষ্টকৃৎ প্রভৃতিসিদ্ধমাধেহু-
বরদানাং অথাগ্নেণাগ্নিং দর্ভস্তম্বে হুতশেষং
নিদধাতি ব্রহ্মজজ্ঞানং পিতা বিরাজামিতি দ্বাভ্যাং
সংসর্গবিধিঃ কার্য্যঃ । ”

যে অগ্নিতে দ্বিতীয় বিবাহের হোম করিতে হয়, কাত্যায়ন তাহার

নির্দেশ করিয়াছেন, “যদি সাগ্নিক গৃহস্থ, নিমিত্তবশতঃ, পূর্বস্বস্তীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের ইচ্ছা করে, কোন অগ্নিতে সেই বিবাহের হোম করিবেক। প্রথম বিবাহের অগ্নিতেই ঐ হোম করিতে হইবেক, লৌকিক অর্থাৎ বৃত্তন অগ্নিতে কদাচ করিবেক না” । ত্রিকাণ্ডমণ্ডলও কহিয়াছেন, “যদি সাগ্নিক গৃহস্থ, প্রথমা স্ত্রী বিদ্যমান থাকিতে, দ্বিতীয়া স্ত্রী বিবাহ করে, তাহা হইলে আব-সথ অগ্নিতে বিবাহসংক্রান্ত কর্ম করিবেক।” স্কন্দর্শনভাষ্যে নির্দিষ্ট আছে, দ্বিতীয় বিবাহের হোম লৌকিক অগ্নিতেই করিবেক, পূর্ব-বিবাহের অগ্নিতে নহে। অসম্ভব পক্ষে এই ব্যনহা। এ পক্ষে অগ্নিদ্বয়ের মেলন করিতে হয়; শৌনক তাহার বিধি দিয়াছেন, “স্ত্রীদিগের সহাবিকার সিদ্ধির নিমিত্ত, সপত্নীভেদনিমিত্তক গৃহ অগ্নিদ্বয়ের মেলনবিধি কহিতেছি। ধর্মলোপভয়ে অরোগা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক। বিবাহ সম্পন্ন হইলে, ব্রতান্তে, পর দিবসে, যথাবিধি পৃথক্ দুই স্থতিলে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া, পৃথক্ অশ্বা-ধান প্রভৃতি আজ্যভাগ পর্য্যন্ত কর্ম সম্পাদন পূর্বক, পূর্বপত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, “অগ্নীমীলে পুরোহিতম্” ইত্যাদি নব মন্ত্র দ্বারা প্রথম বিবাহের অগ্নিতে আহুতি প্রদান করিবেক। পরে “অয়ং তে যোনিঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্লেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহি” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠাগ্নিতে অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে ক্লেপণ পূর্বক, প্রথম হইতে আজ্যভাগান্ত কর্ম করিয়া, উভয় পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, হোম করিবেক, অনন্তর “অগ্নাবয়িশ্চরতি”, “অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে”, এই দুই, “অস্তীদম্” ইত্যাদি তিন, “পাহি নো অগ্ন একয়া” এই এক, এই ছয় মন্ত্র দ্বারা চতুর্গৃহীত ঘূতের আহুতি দিবেক, তৎপরে ষষ্ঠীকৃত প্রভৃতি কর্ম করিয়া, হোমশেষ সমাপন করিবেক এবং আহিতাগ্নি শোত্রিয়কে গোযুগল দক্ষিণা দিবেক। যদি পত্নীদ্বয়ের মধ্যে একের মৃত্যু হয়, সেই অগ্নি দ্বারা তাহার দাহ করিয়া, গৃহস্থ, আধানবিধি অনুসারে, অন্য স্ত্রীর সহিত পুনরায় আধান করি-বেক” ।

কিন্তু বৌদ্ধধর্মমতে অগ্নিদ্বয়ের মেলনপ্রক্রিয়া প্রকারান্তরে উক্ত হইয়াছে; যথা “যদি গৃহস্থ দুই ভাৰ্য্যার পাণিগ্রহণ করে, সে স্থলে ক্লিগ করিবেক ? যৎকালে বিবাহ করিবেক, উভয় অগ্নির স্থাপন করিবেক; অপরাগ্নির অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নির স্থাপন ও পরিস্তরণ করিয়া, ঘৃত গলাইয়া, স্রুচে চারি বার ঘৃত গ্রহণ করিয়া, “নমন্তে স্বধে গদাব্যধাটৈ জা স্বধাটৈ জা মান ইজাতিমতস্তুদৃষ্টা।

ত্রিষ্ঠাং স এব ব্রহ্মবদ স্তুবাহা” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠা স্ত্রীর সহিত সমবেত হইয়া, আহুতি দিবেক ; পরে “অয়ং তে যোনিষ্ঠা দ্বিযঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ক্ষেপণ করিবেক ; অনন্তর পূর্বাগ্নির অর্থাৎ প্রথম বিবাহের অগ্নির স্থাপন পূর্বক আহুতি দিয়া, “উদ্ব্যুত্ব অগ্নে” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ক্ষেপণ ও পরিস্ফুরণ করিয়া, ত্রুচে চারি বার ঘৃত লইয়া, উভয় ভার্য়্যার সহিত সমবেত হইয়া, যজমান হোম করিবেক ; “যো ব্রহ্ম ব্রহ্মণঃ” এই মন্ত্র দ্বারা এক বার চতুর্গৃহীত ঘৃত আহুতি দিবেক ; অনন্তর অগ্নিমুখ প্রভৃতি কর্ম করিয়া, চক্ৰহোম করিবেক ; “সম্নিতং সঙ্কল্পেধাম্” এই অনুবাক্যামন্ত্র উচ্চারণ করিয়া, “অগ্নে পুরীষ্য” এই যাজ্ঞ্যমন্ত্র দ্বারা হোম করিবেক ; পরে ঘৃতের আহুতি দিয়া হোম করিবেক ; “পুরীষ্যমন্ত্ৰ” এই অনুবাক্যের শেষভাগ হইতে ষিষ্টকৃত প্রভৃতি ধেনুদক্ষিণা পর্যন্ত কর্ম করিবেক, “ব্রহ্মজ্ঞানং পিতা পিতৃজাম্” এই মন্ত্রোচ্চারণ পূর্বক ত্রুচের অগ্রভাগ দ্বারা হৃতশেষ অগ্নি গ্রহণ করিয়া দর্ভস্তম্বে স্থাপন করিবেক । এইরূপে অগ্নিদ্বয়ের সংসর্গ বিধান করিবেক ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের উল্লিখিত বোধায়নহৃত্র এবং সর্বাংশে সমানার্থক শৌনকবচন ও আশ্বলায়নহৃত্র সমগ্র প্রদর্শিত হইল । এক্ষণে, শাস্ত্রত্রয়ের অর্থ ও তাৎপর্য্য পর্যালোচনা পূর্বক, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, বোধায়নহৃত্র দ্বারা যুগপৎ বিবাহদ্বয়বিধান প্রতিপন্ন হইতে পারে কি না । শৌনক ও আশ্বলায়ন যেরূপ কৃত-দ্বিতীয়বিবাহ ব্যক্তির বিবাহসংক্রান্ত অগ্নিদ্বয়ের মেলনপ্রক্রিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; বোধায়নও তাহাই করিয়াছেন, তাহার অতিরিক্ত কিছুই বলেন নাই । তবে, পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, শৌনক ও আশ্বলায়ন, অগ্নে পূর্বপত্নীর সহিত প্রথম বিবাহের অগ্নিতে হোম করিয়া, অগ্নিদ্বয়ের মেলনপূর্বক, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, হোম করিবেক, এই বিধি দিয়াছেন ; বোধায়ন, অগ্নে দ্বিতীয় পত্নীর সহিত দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে হোম করিয়া, অগ্নিদ্বয়ের মেলনপূর্বক, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, হোম করিবেক, এই বিধি প্রদান করিয়াছেন । এতদ্ব্যতিরিক্ত, প্রদর্শিত শাস্ত্রত্রয়ের কোনও অংশে

উদ্দেশ্যগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই। অতএব, বোধায়ন একবারে দুই ভার্য্যা বিবাহের বিধি দিয়াছেন, এরূপ অনুভব করিবার কোনও হেতু লক্ষিত হইতেছে না। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, সূত্রের অন্তর্গত যে তিনটি বাক্য অবলম্বন করিয়া, যুগপৎ বিবাহদ্বয় প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন, উহাদের অর্থ ও তাৎপর্য্য পর্যালোচিত হইতেছে। তাঁহার অবলম্বিত প্রথম বাক্য এই ;

“যদি গৃহস্থো দ্বৈ ভার্য্যো বিদ্যেত ।”

যদি গৃহস্থ দুই ভার্য্যা বিবাহ করে ।

এ স্থলে সামান্যাকারে দুই ভার্য্যা বিবাহের নির্দেশমাত্র আছে; একবারে দুই ভার্য্যা বিবাহ কিংবা ক্রমে দুই ভার্য্যা বিবাহ বুঝাইতে পারে, এই বাক্যে এরূপ কোনও নিদর্শন নাই; সূত্রাত্মক, একতর পক্ষ নির্ণয় বিষয়ে . আপাততঃ সংশয় উপস্থিত হইতে পারে। কিন্তু সূত্রের মধ্যে পূর্বাগ্নি, অপরাগ্নি এই যে দুই শব্দ আছে, তদ্বারা সে সংশয় নিঃসংশয়িতরূপে অপসারিত হইতেছে। পূর্বাগ্নি শব্দে পূর্ব বিবাহের অগ্নি বুঝাইতেছে; অপরাগ্নি শব্দে দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নি বুঝাইতেছে। যদি একবারে বিবাহদ্বয় বোধায়নের অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে পূর্বাগ্নি ও অপরাগ্নি এই দুই শব্দ সূত্রमध्ये সন্নিবেশিত থাকিত না। এই দুই শব্দ ব্যবহৃত হওয়াতে, বিবাহের পৌর্কপার্য্যই স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, বিবাহের যোগপদ্য কোনও মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত দ্বিতীয় বাক্য এই ;

“উভাবগ্নী পরিচরেৎ” ।

দুই অগ্নির স্থাপন করিবেক ।

অগ্নিদ্বয়মেলনপ্রক্রিয়ার আরম্ভে, প্রথমতঃ ঐ অগ্নিদ্বয়ের যে স্থাপন করিতে হয়, এই বাক্য দ্বারা তাহারই বিধি দেওয়া হইয়াছে; নতুবা দুই বিবাহের উপযোগী দুই অগ্নি বিহিত হইয়াছে, ইহা এই বাক্যের অর্থ

নহে । পূর্বদর্শিত শৌনকবচনে ও আশ্বলায়নসূত্রে দৃষ্টি থাকিলে, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় কদাচ সেরূপ অর্থ করিতেন না । ঐ দুই শাস্ত্রে, অগ্নিদ্বয়মেলনপ্রক্রিয়ার উপক্রমে, অগ্নিদ্বয়স্থাপনের যে-রূপ ব্যবস্থা আছে ; বোধায়নসূত্রেও, অগ্নিদ্বয়মেলনপ্রক্রিয়ার উপক্রমে, অগ্নিদ্বয়স্থাপনের সেইরূপ ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে । যথা,

শৌনকবচন

“পৃথক্ স্থণ্ডিলয়োরগ্নী সমাধায় যথাবিধি,” ।

যথাবিধি পৃথক্ দুই স্থণ্ডিলে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া ।

আশ্বলায়নসূত্র

“তো পৃথগুপসমাধায়” ।

দুই অগ্নির পৃথক্ স্থাপন করিয়া ।

বোধায়নসূত্র

“উভাবগ্নী পরিচরেৎ” ।

দুই অগ্নির স্থাপন করিবেক ।

সুতরাং, এই বাক্য দ্বারা বিবাহের যোগপদ্য প্রতিপন্ন হইতে পারে, এরূপ কোনও লক্ষণ লক্ষিত হইতেছে না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত তৃতীয় বাক্য এই ;

“দ্বয়োর্ভার্যায়োরন্বারদ্ধয়োর্ধজমানোহতিমুশতি” ।

দুই ভার্য্যার সহিত সমবেত হইয়া যজমান হোম করিবেক ।

অগ্নিদ্বয় মেলনের পর, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, মিলিত অগ্নি-দ্বয়ে যে আহুতি দিতে হয়, এই বাক্যদ্বারা তাহাই উক্ত হইয়াছে । যথা,

শৌনকবচন

“সমিধ্যেনং সমারোপ্য অয়ং তে যোনিরিতৃচা ।

প্রত্যবরোহেত্যনয়া কনিষ্ঠাগ্নৌ নিধায় তম্ ।

আজ্যভাগান্ততন্ত্রাদি কৃত্বারভ্য তদাদিতঃ ।

সম্ভারক্ণ এতাভ্যাং পত্নীভ্যাং জুহুয়াদন্বতম্ ॥ ”

“অয়ং তে যোনিঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহ ” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠাগ্নিতে অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে ক্ষেপণ পূর্বক, প্রথম হইতে আজ্যভাগান্ত কর্ম করিয়া, উভয় পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক ।

আশ্বলায়নসূত্র

“অয়ং তে যোনিঋত্বিয় ইতি তং সমিধমারোপ্য
প্রত্যবরোহ জাতবেদ ইতি দ্বিতীয়েহবরোহ আজ্য
ভাগান্তং কৃত্বা উভাভ্যাম্ভারক্কৌ জুহুয়াৎ ” ।

“অয়ং তে যোনিঋত্বিয়ঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহ জাতবেদঃ” এই মন্ত্র দ্বারা দ্বিতীয় অগ্নিতে ক্ষেপণপূর্বক, আজ্যভাগান্ত কর্ম করিয়া, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক ।

বৌধায়নসূত্র

“অয়ং তে যোনিঋত্বিয় ইতি সমিধি সমারোপয়েৎ
পূর্বাগ্নিমুপসমাধায় জুহ্বান উদ্বুধ্যস্বাগ্ন ইতি সমিধি
সমারোপ্য পরিস্তীর্য্য স্রুচি চতুর্গৃহীত্বা দ্বয়ো-
র্ভার্য্যয়োঃসম্ভারক্কয়োঃযজমানোহভিমুশতি ” ।

“অয়ং তে যোনিঋত্বিয়ঃ” এই মন্ত্রদ্বারা সমিধের উপর (অপ-
রাগ্নির) ক্ষেপণ করিবেক, অনন্তর পূর্বাগ্নির অর্থাৎ প্রথম বিবাহের
অগ্নির স্থাপন পূর্বক আহুতি দিয়া, “উবুধ্যস্ব অগ্নেঃ” এই মন্ত্রদ্বারা
সমিধের উপর ক্ষেপণ ও পরিস্তরণ করিয়া, স্রুচে চারি বার হৃত
নইয়া, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, যজমান হোম করিবেক ।

ইহা দ্বারাও, বিবাহের যোগপদ্য কোনও মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে
না । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী হইলে,
এ বিষয়ে এতাদৃশী অনভিজ্ঞতা প্রদর্শিত হইত না ।

কিঞ্চ, সম্ভব অসম্ভব বিবেচনা করিবার শক্তি থাকিলে, তর্কবাচ-
স্পতি মহাশয় বিবাহের যৌগপদ্য প্রতিপাদনে প্ররুত্ত ও যত্নবান
হইতেন না । যথাবিধি বিবাহ করিতে হইলে, এক বারে দুই বিবাহ
কোনও ক্রমে সম্পন্ন হইতে পারে না । বিশেষতঃ, দুই স্থানের দুই
কথার এক সময়ে এক পাত্রের সহিত বিবাহকার্য্য নির্বাহ হওয়া
অসম্ভব । মনে কর “ইচ্ছার নিয়ামক নাই, অতএব যত ইচ্ছা বিবাহ
করা উচিত,” এই ব্যবস্থাদাতা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পুনরায় বিবাহ
করিতে ইচ্ছা জন্মিল ; তদনুসারে, কাশীপুরের এক কথ্য, ভবানীপুরের
এক কথ্য এই বিভিন্নস্থানবর্ত্তিনী দুই কথার সহিত বিবাহসম্বন্ধ স্থির
হইল । এক্ষণে, বহুবিবাহপ্রিয় তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি,
শাস্ত্রোক্ত পদ্ধতি অনুসারে, এক বারে এই দুই কথার পাণিগ্রহণ
সম্পন্ন করিতে পারেন কি না । তর্কবাচস্পতি মহাশয় কি বলেন
বলিতে পারি না ; কিন্তু তন্মুখ ব্যক্তিমাঝেই বলিবেন, এরূপ বিভিন্ন
স্থানদ্বয়স্থিত কথ্যদ্বয়ের এক বারে এক পাত্রের সহিত বিবাহ কোনও
মতে সম্ভবিত্তে পারেনা । বস্তুতঃ, বিভিন্ন গ্রামে বা বিভিন্ন ভবনে
অথবা এক ভবনের বিভিন্ন স্থানে দুই বিবাহের অনুষ্ঠান হইলে, এক
ব্যক্তি দ্বারা এক সময়ে দুই কথার পাণিগ্রহণ কি রূপে সম্পন্ন হইতে
পারে, তাহা অনুভবপথে আনয়ন করিতে পারা যায় না । আর, যদিই
এক অনুষ্ঠান দ্বারা দুই তগিনীর এক পাত্রের সহিত এক সময়ে বিবাহ
সম্পন্ন হওয়া কথঞ্চিৎ সম্ভব হইতে পারে । কিন্তু, শাস্ত্রকারেরা
তাদৃশ বিবাহের পথ সম্পূর্ণ বন্ধ করিয়া রাখিয়াছেন ; যথা,

ভ্রাতৃযুগে স্বসৃযুগে ভ্রাতৃস্বসৃযুগে তথা ।

ন কুর্য্যান্মঙ্গলং কিঞ্চিদেকস্মিন্ মণ্ডপেহহনি(২৫) ॥

এক মণ্ডপে এক দিবসে দুই জাতার, কিংবা দুই ভগিনীর, অথবা
জাতা ও ভগিনীর কোনও শুভ কার্য্য করিবেক না ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, এক দিনে এক মণ্ডপে দুই ভগিনীর বিবাহ হইতে
পারে না ।

নৈকজন্যে তু কন্যে দ্বৈ পুত্রয়োঃকজন্যয়োঃ ।

ন পুত্রীদ্বয়মেকস্মিন্ প্রদদ্যাত্তু কদাচন(২৬) ॥

এক ব্যক্তির দুই পুত্রকে দুই কন্যা দান, অথবা এক পাত্রে দুই
কন্যা দান, কদাচ করিবেক না ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, এক পাত্রে দুই কন্যাদান স্পষ্টাক্ষরে নিষিদ্ধ
হইয়াছে ।

পৃথগ্ভাতৃজয়োঃ কার্য্যো বিবাহস্ত্বেকবাসরে ।

একস্মিন্ মণ্ডপে কার্য্যঃ পৃথগ্বেদিকয়োস্তথা ।

পুষ্পপাট্টিকয়োঃ কার্য্যং দর্শনং ন শিরস্ত্রয়োঃ ।

ভগিনীভ্যাশুভাভ্যাঞ্চ যাবৎ সপ্তপদী ভবেৎ (২৭) ॥

দুই বৈমাত্রের জাতা ও দুই বৈমাত্রের ভগিনীর এক দিনে এক
মণ্ডপে পৃথক্ পৃথক্ বেদিতে বিবাহ হইতে পারে । বিবাহকালে
কন্যাদের মস্তকে যে পুষ্পপাট্টিকা বন্ধন করে, সপ্তপদীগমনের পূর্বে
দুই ভগিনী পরস্পর সেই পুষ্পপাট্টিকা দর্শন করিবেক না ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, দুই বৈমাত্রের ভগিনীর এক দিনে এক মণ্ডপে
বিবাহ হইতে পারে । কিন্তু, বিবাহাস্ত্র কর্ম্মের অনুষ্ঠান পৃথক্ পৃথক্
বেদিতে ব্যবস্থাপিত হওয়াতে, এবং পূর্বনির্দিষ্ট নারদবচনে এক
পাত্রে দুই কন্যাদান নিষিদ্ধ হওয়াতে, বৈমাত্রের ভগিনীদ্বয়েরও এক
সময়ে এক পাত্রের সহিত বিবাহ সম্পন্ন হওয়া সম্ভব নহে । এইরূপে,

(২৬) নির্ণয়সিদ্ধ ও বিধানপারিজাত হৃত নারদবচন ।

(২৭) নির্ণয়সিদ্ধ হৃত মেধাতিথিবচন ।

এক দিনে, এক মণ্ডপে, এক পাত্রের সহিত, ভগিনীদ্বয়ের বিবাহ নিষিদ্ধ হওয়াতে, বহুবিবাহপ্রিয় তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের আশালতা কলবতী হইবার কোনও সম্ভাবনা লক্ষিত হইতেছে না। যাহা হউক, বহুদর্শন নাই, বিবেকশক্তি নাই, প্রকরণজ্ঞান নাই; স্মৃতরাং, বোধায়নহৃত্রের প্রকৃত অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, সে বোধ নাই; এ অবস্থায়, “বদি দুই ভার্য্যা বিবাহ করে,” “দুই অগ্নির স্থাপন করিবেক”, “দুই ভার্য্যার সহিত সমবেত হইয়া আহুতি দিবেক”, ইত্যাদি স্থলে দুই এই সংখ্যাবাচক শব্দের প্রয়োগ দর্শনে মুগ্ধ হইয়া, এক ব্যক্তি এক বারে দুই ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে, এরূপ অপসিদ্ধান্ত অবলম্বন করা নিতান্ত আশ্চর্য্যের বিষয় নহে।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, বহুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়া, এক ঋষিবাক্যের বেরূপ অদ্ভুত পাঠ পরিয়াছেন ও অদ্ভুতপূর্ব্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তদর্শনে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, তিনি, স্বীয় অভিপ্রেত সাধনের নিমিত্ত, নিরতিশয় ব্যগ্রচিত্ত হইয়া, একবারে বাহ্যজ্ঞানশূন্য হইয়াছেন। ঐ পাঠ, ঐ ব্যাখ্যা ও তন্মূলক সিদ্ধান্ত সকল প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত, তদীয় লিখন উদ্ধৃত হইতেছে।

“ইদানীং ক্রমশো বহুবিবাহে কালবিশেষো নিমিত্তবিশেষ-
শ্চাভিধীয়তে। তত্র মনুনা।

জার্য্যায়ৈ পূর্ব্বমারিণ্যৈ দত্ত্বাগ্নীনন্ত্যকর্ম্মণি।

পুনর্দারক্রিয়াং কুর্য্যাৎ পুনরাধানমেবচ ॥

ইতি দারমরণরূপ একঃ কালঃ অভিহিতঃ। অত্র বিশেষয়তি
বিধানপারিজাতপ্লববোধায়নহৃত্রম্

ধর্ম্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্ক্বীত

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়েতি

দারাগামভাবঃ অদারম্ অর্থাভাবেইব্যয়ীভাবঃ ততঃ সপ্তমা
বহুলমলুক্ । সম্পন্নং সম্পত্তিঃ ভাবে ক্তঃ । ধর্মস্য অগ্নিহোত্রা-
দিকস্য গৃহস্থকর্তব্যস্য যাবদ্ধর্মস্য প্রজায়াশ্চ সম্পত্তৌ সত্যং
দারাতাবে অন্যাঃ স্ত্রিয়ঃ ন কুর্ন্বীত নান্যামুদ্রহেদিত্যর্থঃ । কিন্তু
বনং মোক্ষং বাশ্রয়েৎ

ঋণত্রয়মপাকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ইতি

মনুনা ঋণত্রয়াপাকরণে মোক্ষাধিকারিত্বসূচনাৎ

জায়মানো বৈ পুরুষস্ত্রিতিঋণৈঋণী ভবতি ত্রৈলোক্যেণ

ঋষিভ্যঃ যজ্ঞেন দেবেভ্যঃ প্রজয়া পিতৃভ্য ইতি

ঋষাদিত্রয়ণ্য বেনাদায়নামগ্নিহোত্রাদিযাগপুত্রোৎপত্তিভি-
রপাকরণাৎ যাবদৃগৃহস্থকর্তব্যকরণাচ্চ ন দারান্তরকরণং
তৎফলস্য ধর্মপুত্রাদেঃ রুতরাৎ । কিন্তু যদি ন রাগনিরুক্তিস্তদা
তৎফলার্থবিবাহকরণং ভঙ্গ্যোক্তম্ । ধর্মপ্রাজেতি বিশেষণাচ্চ
রতিফলবিবাহস্য তদা কর্তব্যতেতি গম্যতে অত্যা ধর্মপ্রাজেতি
নাভিধায়া তথাচ ঋণত্রয়শোধনে অনুপযোগিতয়া তত্রৎ
ফলমুদ্दिश्य ন বিবাহান্তরকরণমিতি সিদ্ধম্ । অতরাভাবে
ধর্মপ্রজয়োর্মধ্যে একতরাভাবে ধর্ম্যভাবে পুত্রাভাবে বা অত্যা
কার্য্য প্রাপ্তং অগ্নিরাধেয়ো যয়া তথা কার্য্যোত্যর্থঃ । এবঞ্চ মনুনা
দ্বিতীয়বিবাহে যদারমরণকালঃ উক্তঃ তস্য অতরাভাববিষয়-
কত্বং ন তু জায়ামরণমাত্রৈ এব জায়ান্তরকরণবিষয়কত্বম্ । ততশ্চ
মনুবচনেন জায়ামরণে জায়ান্তরকরণং যৎ প্রাপ্তং তৎ ধর্মপ্রজা-
সম্পত্তৌ নিষিধ্যতে “প্রাপ্তং হি প্রতিষিধ্যতে” ইতি শ্রায়াৎ
তথাচ মনুবচনস্য অবকাশবিশেষদানার্থমেব অতরাভাবে
ইত্যাদি প্রতীকং প্রদত্তম্ । এতেন ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নাত্যাৎ
কুর্ন্বীতেতি প্রতীকমাত্রং ধ্বজা উত্তরপ্রতীকং নিগৃহ্য যৎ ধর্মপ্রজা-
সম্পন্নযুক্তদারসঙ্গে দারান্তরকরণনিষেধকতয়া কল্পনং তদতীব
অযুক্তিকং দারেষু সৎসু দারান্তরকরণং যদি তন্মতে কচিৎ প্রাপ্তং

শ্রাং তদা তৎ প্রতিষিধ্যত । প্রাগ্গম্যাদেয়েতি বচনাক্ষেপতদ্বি-
বাহস্য সৰ্বণাবিষয়কত্বে স্থিতে কামতঃ প্রবৃত্তবিবাহবিষয়কত্বেন
ন প্রাপ্তিসম্ভবঃ তন্মতে কামতো বিবাহস্য অসৰ্বণামাত্রপরত্বাৎ ।
কিঞ্চ ধৰ্ম্মপ্রজাসম্পন্ন ইত্যুক্ত্য তদর্থবিবাহমাত্রবিষয়কত্বাবগমেন
রতার্থবিবাহবিষয়কত্বকল্পনমপ্যযুক্তিকং তৎপদবৈয়র্থ্যাপত্তেঃ
উভয়ফলসিদ্ধৌ দারসত্ত্বে দারান্তরকরণং নিষিধ্য তদেকতর্য্যভাবে
ধৰ্ম্ম্যভাবে পুত্র্যভাবে চ দারসত্ত্বে দারান্তরকরণং কথমেকমাত্র-
বিবাহবাদিমতে সম্ভবতঃ শ্রাং । তন্মতে পুত্র্যভাবে দারসত্ত্বে
দারান্তরকরণস্য বিহিতত্বেইপি অগ্নিহোত্রাদিযাবৎকর্তব্যধৰ্ম্ম্য-
ভাবেইপি পুত্র্যসত্ত্বে চ দারান্তরকরণস্য নিষিদ্ধত্বাৎ । এতেন
সতি চ অদারে ইতি ছেদেনৈব সৰ্ব্বসামঞ্জস্যে “দারাক্ততলাজানাং
বহুত্বঞ্চ” ইতি পুংস্ত্রাধিকারীহং পাণিনীয়ং লিঙ্গানুশাসনমুল্লঙ্ঘ্যা
দারণ্যকস্য একবচনান্ততাস্বীকারঃ অগতিকগতিতরা হেয় এব” (২৮)।

ইদাদীং ক্রমশঃ বহুবিবাহবিষয়ে কালবিশেষ ও নিমিত্তবিশেষ
উক্ত হইতেছে । সে বিষয়ে মনু “পূৰ্ব্বমুতা স্ত্রীর যথাবিধি অন্ত্যেষ্টিকি-
ক্রিয়া নির্বাহ করিয়া, পুনরায় দারপরিগ্রহ ও পুনরায় অগ্ন্যাধান
করিবেক ।” এইরূপে স্ত্রীরিয়োগরূপ এক কাল নির্দেশ করিয়াছেন ।
বিধানপারিজাতপুত বোধায়নসূত্রে এ বিষয়ের বিশেষ ব্যবস্থা
আছে । যথা, “অগ্নিহোত্রাদি গৃহস্থকর্তব্য সমস্ত ধৰ্ম্ম ও পুত্রলাভ
সম্পন্ন হইলে, যদি স্ত্রীরিয়োগ ঘটে, তাতা হইলে আর বিবাহ
করিবেক না” । কিন্তু বানপ্রস্থ অথবা পরিব্রজ্য আশ্রম আশ্রয়
করিবেক ; যেহেতু, “ঋণত্বয়ের পরিশোধ করিয়া, মোক্ষে মনো-
নিবেশ করিবেক”, এইরূপে মনু, ঋণত্বয়ের পরিশোধ তইলে,
মোক্ষবিষয়ে অধিকার বিধান করিয়াছেন । আর “পুরুষ জন্মগ্রহণ
করিয়া, তিন ঋণে ঋণী হয়, ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা ঋষিগণের নিকট, যজ্ঞ
দ্বারা দেবগণের নিকট, পুত্র দ্বারা পিতৃগণের নিকট”, এই ত্রিবিধ
ঋণ বেদাধ্যয়ন, অগ্নিহোত্রাদি যাগ ও পুত্রোৎপত্তি দ্বারা পরিশোধিত
হওয়াতে, গৃহস্থকর্তব্য সমস্ত সম্পন্ন হইতেছে, সুতরাং আর বিবাহ
করিবার আবশ্যকতা থাকিতেছে না, যেহেতু, বিবাহের ফল ধৰ্ম্ম
পুত্র প্রভৃতি সম্পন্ন হইয়াছে । কিন্তু যদি বিষয়বাসনা নিবৃত্তি ন

হয়, তবে তাহার ফললাভের নিমিত্ত বিবাহ করিবেক, ইহা ভঙ্গি-
ক্রমে উক্ত হইয়াছে । ধর্ম ও প্রজ্ঞা এই বিশেষণবশতঃ, রত্নকামনা-
মূলক বিবাহ সে সময়ে করিতে পারে, ইহা প্রতীয়মান হইতেছে,
নতুবা ধর্ম ও প্রজ্ঞা এ কথা বলিতে নাই । ঋণগ্রস্ত শোধনের নিমিত্ত
উপযোগিতা না থাকিলে, সে ফলের উদ্দেশে আর বিবাহ করিবেক
না, ইহা সিদ্ধ হইতেছে । “অন্যতরের অভাবে অর্থাৎ ধর্ম ও
পুত্রের মধ্যে একের অভাব ঘটিলে, অন্য স্ত্রী বিবাহ করিয়া তাহার
সহিত অগ্ন্যাধান করিবেক” । অতএব ননু দ্বিতীয় বিবাহের স্ত্রী-
বিয়োগরূপ যে কাল নির্দেশ করিয়াছেন, ধর্ম ও পুত্রের মধ্যে একের
অভাবহলেই তাতা অভিপ্রেত ; নতুবা স্ত্রীবিয়োগ হইলেই পুনরায়
বিবাহ করিবেক, একপ তাৎপর্য্য নহে । মনুবচন দ্বারা স্ত্রীবিয়োগ
হইলে পুনরায় বিবাহ করিবার যে অধিকার হইয়াছিল, “যাহার
প্রাপ্তি থাকে তাহার নিষেধ হয়”, এই ন্যায় অনুসারে, ধর্ম ও
পুত্র সম্পন্ন হইলে, সেই অধিকারের নিষেধ হইতেছে । মনুবচনের
অবকাশবিশেষদানের নিমিত্ত, বোধায়নবচনের উত্তরার্ধ আরম্ভ
হইয়াছে । অতএব পূর্ব্বার্ধমাত্র ধরিয়া, উত্তরার্ধের গোপন করিয়া,
“সে স্ত্রীর সহনোপে ধর্মকার্য্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসম্বন্ধে
অন্য স্ত্রীবিবাহ করিবেক না”, এইরূপে তাদৃশ স্ত্রী সম্বন্ধে যে দারাস্ত্র
পরিগ্রহ নিষেধ কম্পনা তাতা অতীত যুক্তিবিরুদ্ধ ; যদি তাহার মতে
দারসম্বন্ধে দারাস্ত্রের পরিগ্রহের প্রাপ্তিসম্ভাবনা থাকিত, তাতা হইলে
তাহার নিষেধ হইতে পারিত । পূর্ব্ববৎ অগ্ন্যাধান করিবেক এই কথা
বলাতে, এ বচন সবাধিবাৎবিষয়ক হইতেছে, স্মৃত্যুতঃ উক্ত
কানার্থ বিবাহবিষয়ক হইতে পারে না ; কারণ, তাহার মতে কানার্থ
বিবাহ কেবল অসংবাদিময়ক । কিন্তু, ধর্মপ্রজ্ঞাসম্পন্নে এই কথা
বলাতে, এই নিষেধ ধর্মার্থ ও প্রজ্ঞার্থ বিবাহবিষয়ক বলিয়া বোধ
হইতেছে ; স্মৃত্যুতঃ কানার্থবিষয়ক বলিয়া কম্পনা করাও যুক্তিবিরুদ্ধ ;
কারণ, ঐ দুই পদের বৈপর্য্য্য ঘটে ; উভয় ফলের সিদ্ধ হইলে,
দারসম্বন্ধে দারাস্ত্রের পরিগ্রহ নিষেধ করিয়া, উভয়ের মধ্যে একের
অভাব ঘটিলে, ধর্মের অভাবে অথবা পুত্রের অভাবে, দারসম্বন্ধে
দারাস্ত্রের পরিগ্রহ একবিবাহবাদীর মতে নিক্রমে সঙ্গত হইতে
পারে । তাহার মতে পুত্রের অভাবে দারসম্বন্ধে দারাস্ত্রের পরিগ্রহ
নিষিদ্ধ হইলেও, অগ্নিহোত্রাদি সমস্ত কর্তব্য ধর্মের অভাবেও,
পুত্রসম্বন্ধে দারাস্ত্রের পরিগ্রহ নিষিদ্ধ হইয়াছে । অতএব, “অদারে”
এইরূপ পদক্ষেপ দ্বারাই সর্ব্বসামঞ্জস্য হইতেছে ; এমন স্থলে
“দারাক ওলাজানাঃ বহুভবঃ ” পুণ্ড্রিকাধিকারে পাণিনিহৃত এই

লিঙ্গানুশাসন লঙ্ঘন করিয়া, দারশন্যের একবচনান্ততা স্বীকার একবারেই হয় ; কারণ, গত্যন্তর না থাকিলেই তাহা স্বীকার করিতে হয় ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কটকম্পনা দ্বারা আপত্ত্যস্বত্ত্বের যে অভিনব অর্থান্তর প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছেন, তাহা সঙ্গত কি না, এবং সেই অর্থ অবলম্বন করিয়া, যে সকল ব্যবস্থা প্রদান করিয়াছেন, তাহাও শাস্ত্রানুমত ও ন্যায়ানুগত কি না, তাহার আলোচনা করা আবশ্যিক । প্রথমতঃ সূত্রের প্রকৃত অর্থ প্রদর্শিত হইতেছে ।

ধর্ম্যপ্রজামস্পন্নো দারে নান্যাং কুর্দীতি । ২।৫।১১।১২।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা অগ্ন্যাধেয়াৎ । ২।৫।১১।১৩। (২৯)

“ধর্ম্যপ্রজামস্পন্নো দারে” ধর্ম্যযুক্ত ও প্রজায়ুক্ত দারসত্ত্বে, অর্থাৎ যাকার সহযোগে ধর্ম্যকার্য্য নির্বাহ ও পুস্ত্রলাভ হয়, তাদৃশ স্বামী বিদ্যমান থাকিতে, “ন অন্যাং কুর্দীতি” অন্য স্বামী করিবেক না, অর্থাৎ আর বিবাহ করিবেক না ; “অন্যতরাভাবে” অন্যতরের অভাবে অর্থাৎ উভয়ের মধ্যে একের অসম্ভাব ঘটিলে, অর্থাৎ ধর্ম্য-কার্য্যনির্বাহ অথবা পুস্ত্রলাভ না হইলে, “কার্য্যা অগ্ন্যাধেয়াৎ” অগ্ন্যাধানের পূর্বে করিবেক, অর্থাৎ অগ্ন্যাধানের পূর্বে অন্য স্বামী বিবাহ করিবেক । অর্থাৎ যে স্বামীর সহযোগে ধর্ম্যকার্য্য ও পুস্ত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসত্ত্বে অন্য স্বামী বিবাহ করিবেক না । ধর্ম্যকার্য্য অথবা পুস্ত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে পুনরায় বিবাহ করিবেক ।

এই অর্থ আমার কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব অর্থ নহে । যে সকল শব্দে এই দুই সূত্র

(২৯) আপত্ত্যস্বত্ত্ব ধর্ম্যসূত্র । তর্কবাচস্পতি মহাশয়, স্বভাবসিদ্ধ অনবধান-বশতঃ, এই দুই সূত্রকে বিধানপারিজাতমূত বৌধায়নসূত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । কিন্তু বিধানপারিজাতে এই দুই সূত্র আপত্ত্যস্বত্ত্ব বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে । বস্তুতঃ, এই দুই সূত্র আপত্ত্যস্বত্ত্বের, বৌধায়নের নহে ।

সঙ্কলিত হইয়াছে, কষ্টকল্পনা ব্যতিরেকে তদ্বারা অন্য অর্থের প্রতীতি হইতে পারে না। এজন্ত, যে যে পূর্বতন ঐশ্বর্যকর্তারা স্ব স্ব ঐশ্বে ঐ দুই সূত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই ঐ অর্থ অবলম্বন করিয়া গিয়াছেন। যথা,

“এতন্নিমিত্তভাবে নাধিবেত্তব্যোত্যাহ আপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্যীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াদিতি ।

অস্যার্থঃ যদি প্রথমোক্তা স্ত্রী ধর্মেণ শ্রৌতস্মার্তাদ্বিসাধোন প্রজয়া পুত্রপৌত্রাদিনা চ সম্পন্না তদা নান্যাং বিবহেৎ অত্ন-
তরাভাবে অগ্ন্যাধানাং প্রাক্ বোচ্যেতি (৩০) ” ।

আপস্তম্ব কহিয়াছেন, এই সকল নিমিত্ত না ঘটিলে, অধি-
বেদন করিতে পারিবেক না। যথা,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্যীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াং ।

ইহার অর্থ এই, যদি প্রথম বিবাহিতা স্ত্রী ক্রতিবিহিত ও স্মৃতিবিহিত
অগ্নিসাধ্য ধর্মকার্য্য নির্বাহের উপযোগিনী ও পুত্রপৌত্রাদি-
সন্তানশালিনী হয়, তাহা হইলে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক
না। অন্যতরের অভাবে অর্থাৎ ধর্মকার্য্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন
না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে বিবাহ করিবেক ।

“তদ্বিবরমাহ আপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্যীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াদিতি ।

অস্যার্থঃ যদি প্রাগুক্তা স্ত্রী ধর্মেণ প্রজয়া চ সম্পন্না তদা নান্যাং
বিবহেৎ অত্নতরাভাবে অগ্ন্যাধানাং প্রাক্ বোচ্যেতি (৩১) । ”

এ বিষয়ে আপস্তম্ব কহিয়াছেন,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্সীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগম্ম্যাধেয়াৎ ।

ইহার অর্থ এই, যদি প্রথম বিবাহিতা স্ত্রী ধর্মসম্পন্না ও পুত্রসম্পন্না হয়, তাহা হইলে অগ্র স্ত্রী বিবাহ করিবেক না। অগ্র-তরের অভাবে অর্থাৎ ধর্মকার্য্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে বিবাহ করিবেক।

কুল্লুকভট্ট,

বক্ষ্যাক্ষমেহধিবেদ্যাদে দশমে তু মৃতপ্রজা ।

একাদশে স্ত্রীজননী সদ্যস্তুপ্রিয়বাদিনী ॥ ৯ । ৮১ ।

স্বী বক্ষ্য হইলে অষ্টম বর্ষে, মৃতপুত্র হইলে দশম বর্ষে, কন্যা-মাত্রপ্রসবিনী হইলে একাদশ বর্ষে, অপ্রিয়বাদিনী হইলে কালাতি-পাত ব্যতিরেকে, অধিবেদন করিবেক।

এই মনুবচনের ব্যাখ্যাশূলে আপস্তম্বহত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন। যদিও তিনি, মিত্রমিশ্র ও অনন্তভট্টের ন্যায়, সূত্রের ব্যাখ্যা করেন নাই; কিন্তু যেক্রমে উদ্ধৃত করিয়াছেন, তদ্বারা তত্তুল্য অর্থ প্রতিপন্ন হইতেছে। যথা,

“অপ্রিয়বাদিনী তু সগ্ধ এব যত্রপুত্রা ভবতি পুত্রবত্যান্ত তগ্ধাং
ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্সীত অন্যতরাপায়ে
তু কুর্সীত ।

ইতাপস্তম্বনিবেধাৎ অধিবেদনং ন কার্য্যম্” ।

অপ্রিয়বাদিনী হইলে, কালাতিপাত ব্যতিরেকেই, যদি সে পুত্রহীনা না হয়; সে পুত্রবতী হইলে, অধিবেদন করিবেক না, কারণ আপস্তম্ব,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্সীত অন্যতরাপায়ে
তু কুর্সীত ।

ধর্মসম্পত্তা ও পুত্রসম্পত্তা স্ত্রী সত্ত্বে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না, কিন্তু ধর্ম অথবা পুত্রের ব্যাঘাত ঘটিলে করিবেক ।
এই রূপ নিষেধ করিয়া গিয়াছেন ।

দেখ, মিত্রমিশ্র, অনন্তভট্ট ও কুল্লুকভট্ট, ধর্মসম্পত্তা ও পুত্রসম্পত্তা স্ত্রী বিদ্যমান থাকিলে আর বিবাহ করিতে পারিবেক না, আপস্তম্ব-হৃত্তের এই অর্থ অবলম্বন করিয়া গিয়াছেন ; তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের ন্যায়, “অদারে” এই পাঠ, এবং “স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে” এই অর্থ অবলম্বন করেন নাই । এই দুই আপস্তম্বহৃত্তের তাৎপর্য্য এই, গৃহস্থ ব্যক্তি শাস্ত্রের বিধি অনুসারে এক স্ত্রীর পাণিগ্রহণ করিয়াছে ; যদি ঐ স্ত্রী দ্বারা ধর্মকার্য্য নির্বাহ ও পুত্রলাভ হয়, তাহা হইলে সে ব্যক্তি তাহার জীবদশায় পুনরায় বিবাহ করিতে পারিবেক না । কিন্তু, যদি ঐ স্ত্রীর এরূপ কোনও দোষ ঘটে, যে তাহার সহিত ধর্মকার্য্য করা বিধেয় নহে ; কিংবা ঐ স্ত্রী বন্ধ্যা, মৃতপুত্রা বা কন্যামাত্র প্রসবিনী হয়, অর্থাৎ তাহা দ্বারা বংশরক্ষা ও পিওসংস্থানের উপায় না হয় ; তাহা হইলে, তাহার জীবদশায় পুনরায় দারপরিগ্রহ আবশ্যিক । মনু ও যজ্ঞবল্ক্য, বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত নির্দেশ করিয়া, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদশায় পুনরায় বিবাহ করিবার বৈরূপ বিধি দিয়াছেন, আপস্তম্বও ধর্মকার্য্য ও পুত্রলাভের ব্যাঘাতরূপ নিমিত্ত নির্দেশ করিয়া, তদনুরূপ বিধি প্রদান করিয়াছেন ; অধিকন্তু, ধর্মকার্য্যের উপযোগিনী ও পুত্রবতী স্ত্রী বিদ্যমান থাকিলে, পুনরায় দারপরিগ্রহ করিতে পারিবেক না, এরূপ স্পষ্ট নিষেধ প্রদর্শন করিয়াছেন । সুতরাং, আপস্তম্বের ঐ নিষেধ দ্বারা, তাদৃশ স্ত্রীর জীবদশায়, যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহ করিবার অধিকার থাকিতেছে না । ধর্মসংস্থাপনপ্ররত্ত তর্কবাচস্পতি মহাশয় দেখিলেন, আপস্তম্বহৃত্তের যে সহজ অর্থ চিরপ্রচলিত আছে, তদ্বারা তাঁহার অভিমত যদৃচ্ছাপ্ররত্ত বহুবিবাহরূপ পরম ধর্মের ব্যাঘাত ঘটে । অতএব, কোনও রূপে অর্থাস্তর কল্পনা করিয়া, ধর্মরক্ষা ও

দেশের অমঙ্গল নিবারণ করা আবশ্যিক । এই প্রতিজ্ঞারূঢ় হইয়া, ধর্মভীরু, দেশহিতৈষী তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অদ্ভুত বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে, আপস্তম্বহৃত্তের অদ্ভুত পাঠান্তর ও অর্থান্তর কল্পনা করিয়াছেন । তিনি

ধর্মপ্রজ্ঞাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুরীত ।

এই হৃত্তের অন্তর্গত “দারে” এই পদের পূর্বে লুপ্ত অকারের কল্পনা করিয়াছেন ; তদনুসারে,

ধর্মপ্রজ্ঞাসম্পন্নে হদারে নান্যাং কুরীত ।

এইরূপ পাঠ হয় । এই পাঠের অনুযায়ী অর্থ এই, “ধর্মকার্য্যনির্বাহ ও পুত্রলাভ হইলে, যদি অদার অর্থাৎ স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তবে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না” । এইরূপ পাঠান্তর ও অর্থান্তর কল্পনা করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে ইচ্ছাভের চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা তদ্বারা সিদ্ধ বা প্রতিবিদ্ধ হইতেছে, তাহা অনুধাবন করিয়া দেখেন নাই । আপস্তম্বহৃত্তের চিরপ্রচলিত পাঠ ও অর্থ অনুসারে, প্রথমবিবাহিতা স্ত্রীর দ্বারা ধর্মকার্য্যনির্বাহ ও পুত্রলাভ হইলে, তাহার জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার নাই । তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে পাঠান্তর ও অর্থান্তর কল্পনা করিয়াছেন, তদনুসারে, ধর্মকার্য্যনির্বাহ ও পুত্রলাভ হইলে যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তাহা হইলে আর বিবাহ করিবার অধিকার থাকে না । এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, চিরপ্রচলিত পাঠ ও অর্থ দ্বারা যে নিষেধ প্রতিপন্ন হইয়া থাকে, আর তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের কল্পিত পাঠ ও অর্থ দ্বারা যে নূতন নিষেধ প্রতিপন্ন হইতেছে, এ উভয়ের মধ্যে কোন নিষেধ গুৰুতর হইতেছে । পূর্ব নিষেধ দ্বারা, পুত্রবতী ও ধর্মকার্য্যোপযোগিনী স্ত্রীর জীবদ্দশায়, পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার রহিত হইতেছে ; তাঁহার উদ্ভাবিত নূতন নিষেধ দ্বারা, পুত্রবতী ও ধর্মকার্য্যোপযোগিনী স্ত্রীর মৃত্যু হইলে, পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার রহিত হইতেছে ।

যে অবস্থায়, স্ত্রীর মৃত্যু হইলে, পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার থাকিতেছে না, সে অবস্থায়, স্ত্রী বিদ্যমান থাকিলে, বদ্ব্যক্রমে পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার থাকা কত দূর শাস্ত্রানুগত বা ন্যায়ানুগত হওয়া সম্ভব, তাহা সকলে অনায়াসে বিবেচনা করিতে পারেন। অতএব, আপস্তম্বের প্রীবাভঙ্গ করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের কি ইচ্ছাপত্তি হইতেছে, বুঝিতে পারা যায় না। তিনি এই আশঙ্কা করিয়াছিলেন, পুত্রবতী ও ধর্মকার্যোপযোগিনী স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিবার সাক্ষাৎ নিষেধ বিদ্যমান থাকিলে, তাদৃশ স্ত্রী সত্ত্বে বদ্ব্যক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করিবার পথ থাকে না। সেই পথ প্রবল ও পরিষ্কৃত করিবার আশয়ে, আপস্তম্বসম্বন্ধের অদ্ভুত অর্থ উদ্ভাবিত করিয়াছেন। কিন্তু উদ্ভাবিত অর্থ দ্বারা ঐ পথ, পরিষ্কৃত না হইয়া, বরং অধিকতর কল্প হইয়া উঠিতেছে; তাহা অনুধাবন করিতে পারেন নাই।

অবলম্বিত অর্থ সমর্থন করিবার নিমিত্ত, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা এই,

“পুরুষ জন্ম গ্রহণ করিয়া তিন ঋণে ঋণী হয়, ব্রহ্মচর্য দ্বারা ঋষিগণের নিকট, যজ্ঞ দ্বারা দেবগণের নিকট, পুত্র দ্বারা পিতৃগণের নিকট।” এই ত্রিবিধ ঋণ বেদাধ্যয়ন, অগ্নিহোতাদি যাগ ও পুত্রোৎপত্তি দ্বারা পরিশোধিত হওয়াতে, গৃহস্থকর্তব্য সমস্ত সম্পন্ন হইতেছে, সুতরাং আর বিবাহ করিবার আবশ্যকতা থাকিতেছে না।”

এই যুক্তি, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্যনির্বাহ হইলে, স্ত্রীবিয়োগস্থলে বেক্রপ খাটে; স্ত্রীবিদ্যমানস্থলেও অবিকল সেইরূপ খাটবেক, তাহার কোনও সংশয় নাই। উভয়ত্র ঋণপরিশোধন রূপ হেতু তুল্যরূপে বর্তিতেছে; সুতরাং, আর বিবাহ করিবার আবশ্যকতা না থাকাও উভয় স্থলেই তুল্য রূপে বর্তিতেছে। অতএব, এই যুক্তি দ্বারা,

ধর্মসম্পন্ন ও পুত্রসম্পন্ন স্ত্রী বিজ্ঞান থাকিলে, আর বিবাহ করিতে পারিবেক না, এই চিরপ্রচলিত আর্থের বিলক্ষণ সমর্থনই হইতেছে ।

এইরূপ পাঠান্তর ও অর্থান্তর কম্পনা করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যে অভূতপূর্ব ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন, তাহা উল্লিখিত ও আলোচিত হইতেছে ।

“বিধানপারিজাতপ্লত বৌধায়নমূত্রে এ বিষয়ের বিশেষ ব্যবস্থা আছে। যথা, “অগ্নিহোত্রাদি গৃহস্থকর্তব্য সমস্ত ধর্ম ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হইলে, যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তাহা হইলে আর বিবাহ করিবেক না” । কিন্তু বানপ্রস্থ অথবা পরিত্রজ্যা আশ্রম আশ্রয় করিবেক ; যেহেতু, “ঋগত্রয়ের পরিশোধ করিয়া মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক”, এইরূপে মনু, ঋগত্রয়ের পরিশোধ হইলে, মোক্ষ বিষয়ে অধিকার বিধান করিয়াছেন” ।

ধর্ম ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হইলে, যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তাহা হইলে আর বিবাহ না করিয়া, বানপ্রস্থ অথবা পরিত্রজ্যা অবলম্বন করিবেক, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই ব্যবস্থা কোনও অংশে শাস্ত্রানুসারিণী নহে । আশ্রম বিষয়ে দ্বিবিধ ব্যবস্থা স্থিরীকৃত আছে (৩২) । প্রথম ব্যবস্থা অনুসারে, যথাক্রমে চারি আশ্রমের অনুষ্ঠান আবশ্যক ; অর্থাৎ, জীবনের প্রথম ভাগে ব্রহ্মচর্য্য, দ্বিতীয় ভাগে গার্হস্থ্য, তৃতীয় ভাগে বানপ্রস্থ, চতুর্থ ভাগে পরিত্রজ্যা, অবলম্বন করিবেক । দ্বিতীয় ব্যবস্থা অনুসারে, ষাটবার বৈরাগ্য জন্মিবেক, সে ব্রহ্মচর্য্য সমাপনের পর, যে অবস্থায় থাকুক, পরিত্রজ্যা অবলম্বন করিবেক । এক ব্যক্তি গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ ও দারপরিগ্রহ করিয়াছে, পুত্রোৎপাদনের পূর্বেই তাহার বৈরাগ্য জন্মিল ; তখন তাহাকে, পুত্রোৎপাদনের অনুরোধে, আর সংসারাস্রমে থাকিতে হইবেক না ; যে

দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই, সে ব্যক্তি পরিব্রজ্যা আশ্রয় করিবেক । বৈরাগ্যপক্ষে, ঋণপরিশোধের অনুরোধে তাহাকে এক দিনও গৃহস্থাশ্রমে থাকিতে হইবেক না ; আর, বৈরাগ্য না জন্মিলে, যে আশ্রমের যে কাল নিয়মিত আছে, তাবৎ কাল সেই সেই আশ্রম অবলম্বন করিয়া থাকিতে হইবেক । সুতরাং, অবিরক্ত ব্যক্তিকে জীবনের দ্বিতীয় ভাগ, অর্থাৎ পঞ্চাশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত, গৃহস্থাশ্রমে থাকিতে হইবেক ; নতুবা, কিছু কাল ধর্মকার্য্য করিলে ও পুত্রলাভ হইলে পর, স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলেই তাহাকে গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ করিতে হইবেক, শাস্ত্রের এরূপ অর্থ ও তাৎপর্য্য নহে । ফলকথা এই, পরিব্রজ্যা অবলম্বনের দুই নিয়ম ; প্রথম নিয়ম অনুসারে, যথাক্রমে ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ এই তিন আশ্রম নির্বাহ করিয়া, জীবনের চতুর্থ ভাগে উহার অবলম্বন ; আর দ্বিতীয় নিয়ম অনুসারে, যে আশ্রমে যে অবস্থায় থাকুক, বৈরাগ্য জন্মিলে তদ্বৎ উহার অবলম্বন । বৈরাগ্য না জন্মিলে, পঞ্চাশ বৎসরের পূর্বে, গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগের বিধি ও ব্যবস্থা নাই ; সুতরাং, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্য নির্বাহ হইলেও, স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, গৃহস্থাশ্রমে থাকিতে ও পুনরায় দারপরিগ্রহ করিতে হইবেক ; কেবল স্ত্রীবিয়োগ ঘটিয়াছে বলিয়া, সে অবস্থায়, বিনা বৈরাগ্যে, গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ করিলে, অথবা গৃহস্থাশ্রমে থাকিয়া দারপরিগ্রহে বিমুখ হইলে, প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হইবেক । তন্মধ্যে বিশেষ এই, আটচল্লিশ বৎসর বয়স হইলে, যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, সে স্থলে আর দারপরিগ্রহ করিবার আবশ্যকতা নাই । যথা,

চত্বারিংশদ্বৎসরাণাং সাত্যানাঞ্চ পরে যদি ।

স্ত্রিয়া বিমুজ্যতে কশ্চিৎ স তু রণ্ডাশ্রমী যতঃ (৩৩) ॥

আটচল্লিশ বৎসরের পর যদি কোনও ব্যক্তির স্ত্রীবিয়োগ ঘটে,
তাহাকে রণাশ্রমী বলে ।

রণাশ্রমী অর্থাৎ স্ত্রীবিরহিত আশ্রমী (৩৪) । গৃহস্থাশ্রমের সম্প্রদায়
কাল অবশিষ্ট থাকে ; সেই সম্প্রদায়ের জন্য আর তাহার দারপরি-
গ্রহের আবশ্যকতা নাই ; অর্থাৎ সে অবস্থায় দারপরিগ্রহ না করিলে,
তাহাকে আশ্রমভ্রংশনিবন্ধন প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হইবেক না । আর,

ঋণানি ত্রীণ্যপাকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ।

ঋণত্রয়ের পরিশোধ করিয়া মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক ।

এই বচন দ্বারা মনু, গৃহস্থাশ্রমে অবস্থানকালে পুত্রলাভের পর স্ত্রী-
বিয়োগ ঘটিলে, মোক্ষ পথ অবলম্বন করিবার বিধি দিয়াছেন, তর্ক-
বাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ মনুসংহিতায় সর্বিশেষ দৃষ্টি না
থাকার পরিচায়কমাত্র ; কারণ, মনু নিঃসংশয়িতরূপে যথাক্রমে
আশ্রমচতুষ্টয়ের বিধি প্রদান করিয়াছেন । যথা,

চতুর্থমাযুষো ভাগমুবিদ্বাদ্যং গুরৌ দ্বিজঃ ।

দ্বিতীয়মাযুষো ভাগং কৃতদারো গৃহে বসেৎ ॥ ৪ । ১ ।

দ্বিজ, জীবনের প্রথম চতুর্থভাগ গুরুকূলে বাস করিয়া,
দারপরিগ্রহপূর্বক, জীবনের দ্বিতীয় চতুর্থভাগ গৃহস্থাশ্রমে অবস্থিতি
করিবেক ।

এবং গৃহস্থাশ্রমে স্থিত্বা বিধিবৎ স্নাতকো দ্বিজঃ ।

বনে বসেতু নিয়তো যথাবদ্বিজিতেন্দ্রিয়ঃ ॥ ৩ । ১ ।

স্নাতক দ্বিজ, এই রূপে বিধিপূর্বক গৃহস্থাশ্রমে অবস্থিতি করিয়া,
সংযত ও জিতেন্দ্রিয় হইয়া, যথাবিধানে বনে বাস করিবেক ।

বনেষু তু বিহৃত্যেবং তৃতীয়ং ভাগমাযুষঃ ।

চতুর্থমাযুষো ভাগং ত্যক্ত্বা সঙ্গান্ পরিত্রজেৎ ॥ ৩ । ৩৩ ।

এই রূপে জীবনের তৃতীয় ভাগ বনে অতিবাহিত করিয়া, সর্বসঙ্গ পরিত্যাগপূর্বক, জীবনের চতুর্থ ভাগে পরিব্রজ্যা আশ্রম অবলম্বন করিবেক ।

যিনি, এই রূপ সময় বিভাগ করিয়া, বথাক্রমে আশ্রমচতুষ্টয় অবলম্বনের ঐদৃশ স্পষ্ট বিধি প্রদান করিয়াছেন ; তিনি, গৃহস্থাশ্রম সম্পাদন কালে পুত্রলাভের পর স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, আর দারপরিগ্রহ না করিয়া, এককালে চতুর্থ আশ্রম অবলম্বনের বিধি দিবেন, এরূপ মামাংমা নিতান্ত অপসিদ্ধান্ত । তবে, “ঋণত্রয়ের পরিশোধ করিয়া মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক” এ বিধির তাৎপর্য এই যে, ঋণত্রয়ের পরিশোধ না করিয়া মোক্ষপথ অবলম্বন করা সম্পূর্ণ অবৈধ ; উক্ত বচনের উত্তরার্দ্ধ দ্বারা ইহাই সুস্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে । বথা,

অনপাকৃত্য মোক্ষন্তু সেবমানো ব্রজত্যধঃ ।

ঋণপরিশোধ না করিয়া, মোক্ষপথ অবলম্বন করিলে অধোগতি প্রাপ্ত হয় ।

উল্লিখিত প্রকারে দারপরিগ্রহের নিষেধ ও মোক্ষপথ অবলম্বনের ব্যবস্থা স্থির করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় কহিতেছেন,

“কিন্তু যদি বিষয়বাসনা নিরন্তর না হয়, তবে তাহার ফল-লাভের নিমিত্ত বিবাহ করিবেক, ইহা ভদ্রক্রমে উক্ত হইয়াছে।”

এ স্থলে তিনি স্পষ্টবাক্যে স্বীকার করিতেছেন, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য-নির্বাহের পর স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, যদি ঐ সময়ে বৈরাগ্য না জন্মিয়া থাকে, তাহা হইলে, মোক্ষপথ অবলম্বন না করিয়া, পুনরায় বিবাহ করিবেক । এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, কটকম্পনা দ্বারা আপস্তম্বহৃত্তের পাঠান্তর ও অর্থান্তর কম্পনা করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় কি অধিক লাভ করিলেন । চিরপ্রচলিত ব্যবস্থা অনুসারে, গৃহস্থাশ্রমসম্পাদন কালে স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, বৈরাগ্য স্থলে মোক্ষপথ অবলম্বন, বৈরাগ্যের অভাবস্থলে পুনরায় দারপরিগ্রহ, বিহিত আছে ;

তিনি, অদ্ভুত বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে, যে অভিনব ব্যবস্থার উদ্ভাবন করিয়াছেন, তদ্বারাও তাহাই বিহিত হইতেছে ।

তিনি তৎপরে কহিতেছেন,

“ধর্ম ও পুত্র এই বিশেষগণবশতঃ রতিকামনামূলক বিবাহ সে সময়ে করিতে পারে, ইহা প্রতীয়মান হইতেছে ।”

তদীয় এই ব্যবস্থা যার পর নাই কৌতুককর । পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্য-নির্বাহ হইলে যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তবে “বানপ্রস্থ অথবা পরিত্রজ্যা আশ্রম আশ্রয় করিবেক”, এই ব্যবস্থা করিয়া, “রতিকামনামূলক বিবাহ সে সময়ে করিতে পারে”, এই ব্যবস্থাস্তর প্রদান করিতেছেন । তদনুসারে, আপস্তম্ব সূত্র দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতে পারে, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্যনির্বাহের পর স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, ধর্মার্থে ও পুত্রার্থে বিবাহ না করিয়া, বানপ্রস্থ অথবা পরিত্রজ্যা আশ্রম অবলম্বন করিবেক, কিন্তু রতিকামনামূলক বিবাহ সে সময়ে করিতে পারিবেক । সুতরাং, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের উদ্ভাবিত অদ্ভুত ব্যাখ্যা ও অদ্ভুত ব্যবস্থা অনুসারে, অতঃপর রতিকামনামূলক বিবাহ করিয়া, সেই স্ত্রীর সমভিব্যাহারে, মোক্ষপথ অবলম্বন করিতে হইবেক । সেবাদাসী সঙ্কে লইয়া, মোক্ষপথ অবলম্বন করা নিতান্ত মন্দ বোধ হয় না; তাহাতে ঐহিক ও পারত্রিক উভয় রক্ষা হইবেক ।

“অতএব মনু দ্বিতীয় বিবাহের স্ত্রীবিয়োগরূপ যে কাল নির্দেশ করিয়াছেন, ধর্ম ও পুত্রের মধ্যে একের অভাব স্থলেই তাহা অভিপ্রেত, নতুবা স্ত্রীবিয়োগ হইলেই পুনরায় বিবাহ করিবেক, এরূপ তাৎপর্য্য নহে” ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা শাস্ত্রানুসারিণী নহে । বৈরাগ্য না জন্মিলে, আটচল্লিশ বৎসর বয়সের পূর্বে স্ত্রীবিয়োগ হইলে, পুনরায় বিবাহ করিতে হইবেক, ধর্ম ও পুত্র উভয়ের সম্ভাবও

তাহার প্রতিবন্ধক হইতে পারিবেক না । “যদি বিষয়বাসনা নিবৃত্তি না হয়, তবে তাহার ফললাভের নিমিত্ত বিবাহ করিবেক,” এই ব্যবস্থা করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় স্বয়ং তাহা স্বীকার করিয়া লইয়াছেন । আর, যদি বৈরাগ্য জন্মে, ধর্ম ও পুত্রের মধ্যে একের অসম্ভাবের কথা দূরে থাকুক, উভয়ের অসম্ভাব স্থলেও, আর বিবাহ না করিয়া মোক্ষপথ অবলম্বন করিবেক । স্ত্রীবিয়োগের ত কথাই নাই, স্ত্রী বিদ্রুমান থাকিলেও, সে অবস্থায় মোক্ষপথ অবলম্বন করিবেক ।

“অতএব, পূর্বার্দ্ধ মাত্র ধরিয়া উত্তরার্দ্ধের গোপন করিয়া, “যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্মকার্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসত্ত্বে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না,” এইরূপে তাদৃশ স্ত্রীসত্ত্বে যে দারান্তর পরিগ্রহ নিষেধ কল্পনা তাহা অতীব যুক্তিবিহীন ; যদি তাঁহার মতে দারসত্ত্বে দারান্তর পরিগ্রহের প্রাপ্তি সম্ভাবনা থাকিত, তাহা হইলে তাহার নিষেধ হইতে পারিত” ।

এ স্থলে বক্তব্য এই যে, আমি আপস্তম্বসূত্রের পূর্বার্দ্ধমাত্র ধরিয়া, উত্তরার্দ্ধ গোপন করিয়া, কপোলকম্পিত অর্থ প্রচার দ্বারা লোককে প্রতারণা করি নাই । আপস্তম্বীয় ধর্মসূত্রে দৃষ্টি নাই, এজ্ঞা, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, দুই সূত্রকে এক সূত্র জ্ঞান করিয়া, পূর্বার্দ্ধ ও উত্তরার্দ্ধ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন ।

ধর্মপ্রজাম্পন্নো দারে নান্যাং কুর্কীত । ২।৫।১১।১২ ।

ইহা দ্বিতীয় প্রশ্নের, পঞ্চম পটলের, একাদশ খণ্ডের দ্বাদশ সূত্র ।

আর,

অন্যতরাভাবে কার্য্য প্রাগগ্ন্যাধেয়াৎ । ২।৫।১১।১৩ ।

ইহা দ্বিতীয় প্রশ্নের, পঞ্চম পটলের, একাদশ খণ্ডের ত্রয়োদশ সূত্র ।
দ্বাদশ সূত্রের অর্থ এই,

যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্মকার্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসত্ত্বে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না ।

ত্রয়োদশ সূত্রের অর্থ এই,

ধর্মকার্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে পুনরায় বিবাহ করিবেক ।

দ্বাদশ সূত্র অনুসারে, ধর্মকার্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হইলে, স্ত্রীসত্ত্বে দারাস্তরপরিগ্রহ নিবিদ্ধ হইয়াছে ; ত্রয়োদশ সূত্র অনুসারে, ধর্মকার্য-নির্বাহ ও পুত্রলাভ এ উভয়ের অথবা উভয়ের মধ্যে একের অভাব ঘটিলে, স্ত্রীসত্ত্বে দারাস্তরপরিগ্রহ বিহিত হইয়াছে । এই দুই সূত্র পরস্পর বিরুদ্ধ অর্থের প্রতিপাদক নহে ; বরং পরস্পর পূর্বসূত্রের পোষক হইতেছে । এমন স্থলে, উত্তরার্দ্ধ অর্থাৎ পরসূত্র গোপন করিবার কোনও অভিসন্ধি বা আবশ্যিকতা লক্ষিত হইতে পারে না । পুত্রলাভ ও ধর্মকার্যনির্বাহ হইলে, স্ত্রীসত্ত্বে পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার নাই, এতন্মাত্র নির্দেশ করা আবশ্যক হইয়াছিল, এজন্ত দ্বিতীয় কোড়পত্রে পূর্বসূত্রমাত্র উদ্ধৃত হইয়াছিল ; নিম্নপ্রয়োজন বলিয়া পরসূত্র উদ্ধৃত হয় নাই । নতুবা, ভয়প্রযুক্ত, অথবা দুর্ভিতসন্ধিপ্ৰণোদিত হইয়া, পরসূত্র গোপনপূর্বক পূর্বসূত্রমাত্র উদ্ধৃত করিয়া, স্বেচ্ছানুসারে অর্থাস্তর কল্পনা করিয়াছি, এরূপ নির্দেশ করা নিরবচ্ছিন্ন অনভিজ্ঞতাপ্রদর্শনমাত্র । আর, “এইরূপে তাদৃশ স্ত্রীসত্ত্বে যে দারাস্তর পরিগ্রহ নিবেদ্য কল্পনা, তাহা অতীব যুক্তিবিরুদ্ধ ।” এ স্থলে বক্তব্য এই যে, তাদৃশ স্ত্রীসত্ত্বে দারাস্তর পরিগ্রহ নিবেদ্য আমার কপোলকম্পিত নহে । সর্বপ্রথম মহর্ষি আপস্তম্ব ঐ নিবেদ্য কল্পনা করিয়াছেন ; তৎপরে, মিত্রমিশ্র, অনন্তভট্ট ও কুল্লুকভট্ট, আপস্তম্বের ঐ নিবেদ্যকল্পনা অবলম্বনপূর্বক ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন । আমি নূতন কোনও কল্পনা করি নাই । আর, “যদি তাঁহার মতে দারসত্ত্বে দারাস্তর পরিগ্রহের প্রাপ্তি সম্ভাবনা

থাকিত, তাহা হইলে তাহার নিষেধ হইতে পারিত।” এ স্থলে বক্তব্য এই যে, আমার মতে দারমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহের প্রাপ্তি সম্ভাবনা নাই। তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ সম্পূর্ণ কপোল-কম্পিত। আমার মতে, অর্থাৎ আমি শাস্ত্রের বৈরূপ অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারিয়াছি তদনুসারে, দুই প্রকারে দারমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহের প্রাপ্তি সম্ভাবনা আছে ; প্রথম, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত নিবন্ধন দারাস্তর পরিগ্রহ ; দ্বিতীয়, রতিকামনামূলক রাগপ্রাপ্ত দারাস্তর পরিগ্রহ। স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি নিমিত্ত দটিলে, শাস্ত্রের বিধি অনুসারে, দারমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহ আবশ্যিক ; আর, উৎকট রতিকামনার বশবর্তী হইয়া, কামুক পুরুষ দারমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহ করিতে পারে। আপস্তম্ব পুর্বেোল্লিখিত দ্বাদশ সূত্র দ্বারা, পুত্রলাভ ও ধর্ম্যকার্য্যনির্বাহ হইলে, দারমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহ নিষেধ করিয়াছেন ; আর, এরোদশ সূত্র দ্বারা ; পুত্রলাভ অথবা ধর্ম্যকার্য্য নির্বাহের ব্যাঘাত ঘটিলে, দারমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহের বিধি দিয়াছেন। তদনুসারে, ইহাই স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, পুত্রার্থে ও ধর্ম্যার্থে ভিন্ন অন্য কোনও কারণে, দারমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহ অধিকার নাই। মনু প্রভৃতি, ষড়্জা-স্থলে, পূর্বপরিণীতা সর্বগা স্ত্রীর জীবদ্দশায়, রাগপ্রাপ্ত অসবর্ণা-বিবাহের অনুমোদন করিয়াছেন ; তাদৃশ বিবাহ আপস্তম্বের অভিমত বোধ হইতেছে না ; এজন্ত, তদীয় ধর্ম্যসূত্রে রতিকামনামূলক অসবর্ণা-বিবাহ, অসবর্ণগর্ভসম্ভূত পুত্রের অংশনির্গম প্রভৃতির কোনও উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না।

“তাঁহার মতে পুত্রের অভাবে দারমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহ বিহিত হইলেও, অগ্নিহোত্রাদি সমস্ত কর্তব্য ধর্মের অভাবেও, পুত্রমত্রে দারাস্তর পরিগ্রহ নিষিদ্ধ হইয়াছে”।

এস্থলে বক্তব্য এই যে, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর সহযোগে অগ্নি-

হোত্রাদি গৃহস্থকর্তব্য ধর্মকার্য্য নির্বাহ না হইলেও, পুত্রসত্ত্বে দারাস্তর পরিগ্রহ নিবিদ্ধ, অর্থাৎ পূর্বপরিণীতা স্ত্রী দ্বারা ধর্মকার্য্য নির্বাহের ব্যাঘাত ঘটিলেও, কেবল পুত্রলাভ হইয়াছে বলিয়া, ধর্মকার্য্যের অনুরোধে আর দারপরিগ্রহ করিতে পারিবেক না; আমি কোনও স্থলে এরূপ কথা লিখি নাই। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কি মূল অবলম্বন করিয়া, অনারামে এরূপ অসঙ্গত নির্দেশ করিলেন, বুঝিতে পারা যায় না। এ বিষয়ে পূর্বে যাহা লিখিয়াছি, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে;—

“পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্যসাধন গৃহস্থাশ্রমের উদ্দেশ্য, দারপরিগ্রহ ব্যতিরেকে এ উভয়ই সম্পন্ন হয় না; এই নিমিত্ত, প্রথম বিধিতে দারপরিগ্রহ গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশের দ্বারস্বরূপ ও গৃহস্থাশ্রমসমাপ্তির অপরিহার্য্য উপায়স্বরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে। গৃহস্থাশ্রমসম্পাদন কালে, স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে যদি পুনরায় বিবাহ না করে, তবে সেই দারবিরহিত ব্যক্তি আশ্রমভ্রংশনিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হয়; এজন্য, ঐ অবস্থায় গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষে পুনরায় দারপরিগ্রহের অবশ্যকর্তব্যতাবোধনার্থে, শাস্ত্রকারেরা দ্বিতীয় বিধি প্রদান করিয়াছেন। স্ত্রীর বক্ষ্যাহ, চিররোগিহ প্রভৃতি দোষ ঘটিলে, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্যসাধনের ব্যাঘাত ঘটে; এজন্য, শাস্ত্রকারেরা তাদৃশস্থলে স্ত্রীসত্ত্বে পুনরায় বিবাহ করিবার তৃতীয় বিধি দিয়াছেন” (৩৫)।

এই লিখন দ্বারা, ধর্মকার্য্যনির্বাহের ব্যাঘাত ঘটিলেও, পুত্রসত্ত্বে দারাস্তরপরিগ্রহ করিতে পারিবেক না, এরূপ নিষেধ প্রতিপন্ন হয় কি না, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন।

“অতএব “অদারে,” এইরূপ ছেদ দ্বারাই সর্বসামঞ্জস্য হইতেছে; এমন স্থলে “দারাক্ষতলাজানাং বহুব্রহ্ম” পুংলিঙ্গাধিকারে পাণিনিরূত এই লিঙ্গানুশাসন লঙ্ঘন করিয়া, দারশব্দের এক-

বচনান্তাস্বীকার একবারেই হয় ; কারণ, গতান্তর না থাকিলেই তাহা স্বীকার করিতে হয়” ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, সর্বসামঞ্জস্য সম্পাদনমানসে, “অদারে” এইরূপ পাঠান্তর কল্পনা করিয়াছেন । কিন্তু, তাঁহার কল্পিত পাঠান্তর দ্বারা কিরূপ সর্বসামঞ্জস্য সম্পন্ন হইতেছে, তাহা ইতিপূর্বে সবিস্তর দর্শিত হইল ; এক্ষণে, অবলম্বিত পাঠান্তরের বথার্থতা সমর্থন করিবার নিমিত্ত, তিনি ব্যাকরণবিরোধরূপ যে প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার বলাবল বিবেচিত হইতেছে । তাঁহার উল্লিখিত

দারাক্তলাজানাং বহুব্রুণ্ড । ৭২ । (৩৬)

দার, অক্ষত ও লাজশব্দ পুংলিঙ্গ ও বহুবচনান্ত হয় ।

এই শূত্র অনুসারে দারশব্দ বহুবচনে প্রযুক্ত হওয়া আবশ্যিক ; কিন্তু আপস্তম্বশূত্রের চিরপ্রচলিত ও সর্বসম্মত পাঠ অনুসারে, “দারে” এই স্থলে দারশব্দ সপ্তমীর একবচনে প্রযুক্ত হইয়াছে । তর্কবাচস্পতি মহাশয় দারশব্দের একবচনান্তপ্রয়োগ, পাণিনিবিরুদ্ধ বলিয়া, একবারেই অগ্রাহ্য করিয়াছেন । পাণিনি দারশব্দের বহুবচনে প্রয়োগ নিয়মবদ্ধ করিয়াছেন বটে ; কিন্তু আপস্তম্ব স্বীয় ধর্ম্মশূত্রে সে নিয়ম অবলম্বন করিয়া চলেন নাই । বোধ হয়, পাণিনির সহিত তাঁহার বিরোধ ছিল ; এজন্য, তদীয় ধর্ম্মশূত্রে দারশব্দ, সকল স্থলেই, কেবল একবচনেই প্রযুক্ত দৃষ্ট হইতেছে । যথা,

১ । মাতরমাচার্য্যদারঞ্চেত্যেকে । ১ । ৪ । ১৪ । ২৪ ।

২ । স্তেরং কৃত্বা সুরাং পীত্বা গুরুদারঞ্চ গত্বা । ১১৯২৫। ১০।

৩ । সদা নিশায়াং দারং প্রাত্যলক্ষুর্কীত । ১ । ১১ । ৩২ । ৩ ।

৪ । ঋতৌ চ সন্নিপাতো দারেণান্ন ত্রতম্ । ২ । ১ । ১ । ১৭ ।

৫ । অন্তরালেহপি দার এব । ২ । ১ । ১ । ১৮ ।

৬ । দারে প্রজায়াঞ্চ উপস্পর্শনভাষা বিস্রুতপূর্বাঃ
পরিবর্জ্যেৎ । ২ । ২ । ৫ । ১০ ।

৭ । বিদ্যাং সমাপ্য দারং কৃত্বা অগ্নীনাধায় কৰ্ম্মাণ্যারভতে
সোমাবরাদ্ধ্যানি যানি শ্রয়ন্তে । ২ । ৯ । ২২ । ৭ ।

৮ । অবুদ্ধিপূৰ্ব্বমলঙ্কৃতো যুবা পরদারমন্মুপ্রবিশন্ কুমারীং
কা বাচা বাধ্যঃ । ২ । ১০ । ২৬ । ১৮ ।

৯ । দারং চাস্ম্য কৰ্ষয়েৎ । ২ । ১০ । ২৭ । ১০ ।

আমাদের মানবচক্ষুতে এই সকল সূত্রে “দারঃ” “দারম্” “দারেণ” “দারে” এই রূপে দারশব্দ প্রথমা, দ্বিতীয়া, তৃতীয়া ও সপ্তমীর একবচনে প্রযুক্ত দৃষ্ট হইতেছে । তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দিব্য চক্ষুতে কিরূপ লক্ষিত হয়, বলিতে পারা যায় না ।

ধর্ম্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত । ২ । ৫ । ১১ । ১২ ।

এ স্থলে দারশব্দ সপ্তমীর একবচনে প্রযুক্ত আছে । কিন্তু, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, পাণিনিরূত নিয়মের অলঙ্ঘনাত্তা স্থির করিয়া, আপস্তম্বীয় ধর্ম্মসূত্রে দারশব্দের একবচনান্তপ্রয়োগরূপ যে দোষ ঘটিয়াছে, উহার পরিহারবাসনায়, “দারে” এই পদের পূর্বে এক লুপ্ত অকারের কল্পনা করিয়াছেন । এক্ষণে, পূর্বনির্দিষ্ট নয় সূত্রে যে দারশব্দের একবচনান্তপ্রয়োগ আছে, উল্লিখিত প্রকারে, দয়া করিয়া, তিনি তাহার সমাধান করিয়া না দিলে, নিরবলম্ব আপস্তম্ব অব্যাহতি লাভ করিতে পারিতেছেন না । আপাততঃ বেক্রপ লক্ষিত হইতেছে, তাহাতে সকল স্থলে লুপ্ত অকার কল্পনার পথ আছে, এক্রপ বোধ হয় না । অতএব, প্রসিদ্ধ বৈয়াকরণ ও প্রসিদ্ধ সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অদ্ভুত বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে, কি অদ্ভুত প্রণালী অবলম্বন করিয়া,

পাণিনি ও আপস্তম্বের বিরোধ ভঞ্জন করেন, তাহা দেখিবার জন্য অত্যন্ত কৌতূহল উপস্থিত হইতেছে। তর্কবাচস্পতি মহাশয় কি এত সৌজন্যপ্রকাশ করিবেন, যে দয়া করিয়া এ বিষয়ে আমাদের কৌতূহলনিবৃত্তি করিয়া দিবেন।

সচরাচর সকলে অবগত আছেন, ঋষিরা লিঙ্গ, বিভক্তি, বচন প্রভৃতি বিষয়ে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রেচ্ছ ছিলেন; তাঁহারা সে বিষয়ে অত্যাধিক নিয়মের অনুবর্তী হইয়া চলেন নাই। এজন্য, পাণিনি-প্রভৃতিপ্রণীত প্রচলিত ব্যাকরণ অনুসারে যে সকল প্রয়োগ অপপ্রয়োগ বলিয়া পরিগণিত হয়; ঋষিপ্রণীত গ্রন্থে সেই সকল প্রয়োগ আঁঠু বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে; অর্থাৎ, ঐ সকল প্রয়োগ যখন ঋষির মুখ বা লেখনী হইতে নির্গত হইয়াছে, তখন তাহা অপপ্রয়োগ নহে। পাণিনি ও আপস্তম্ব উভয়েই ঋষি। পাণিনির মতে, দারশদ বহুবচনে প্রযুক্ত হওয়া আবশ্যিক; আপস্তম্বের মতে, দারশদ এক বচনে প্রযুক্ত হওয়া দোষাবহ নহে। কল-কথা এই, ঋষিরা সকলেই সমান ও স্বস্বপ্রধান ছিলেন। কোনও ঋষিকে অপর ঋষির প্রতিষ্ঠিত নিয়মের অনুবর্তী হইয়া চলিতে হইত না। সুতরাং, আপস্তম্বরূত প্রয়োগ, পাণিনিবিরুদ্ধ হইলেও, হেয় বা অশ্রদ্ধেয় হইতে পারে না। যিনি যে বিষয়ের ব্যবসায়ী, সে বিষয়ে স্বভাবতঃ তাঁহার অধিক পক্ষপাত থাকে। তর্কবাচস্পতি মহাশয় বহুকালের ব্যাকরণব্যবসায়ী; সুতরাং, অন্যান্য শাস্ত্র অপেক্ষা ব্যাকরণে তাঁহার অধিক পক্ষপাত থাকিলে, তাঁহাকে দোষ দিতে পারা যায় না। অতএব, ব্যাকরণের নিয়মরক্ষার পক্ষপাতী হইয়া, ধর্মশাস্ত্রের গ্রীবাভঙ্গ প্রবৃত্ত হওয়া তাঁহার পক্ষে তাদৃশ দোষের বা আশ্চর্য্যের বিষয় নহে।

যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদন প্রয়াসে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে সকল প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন, উহাদের

প্রকৃত অর্থ ও তাৎপর্য আলোচিত হইল। তদনুসারে, ইহা নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইতেছে, তাঁহার অভিমত যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহুবিবাহরূপ পরম ধর্ম শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার নহে। শাস্ত্রানুযায়িনী বিবাহবিষয়িণী ব্যবস্থা এই ;

- ১। গৃহস্থ ব্যক্তি গৃহস্থাশ্রমের উদ্দেশ্য সাধনার্থে সর্বণবিবাহ করিবেক।
- ২। প্রথমপরিণীতা স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি দোষ ঘটিলে, তাহার জীবদ্দশায় পুনরায় সর্বণবিবাহ করিবেক।
- ৩। আটচল্লিশ বৎসর বয়সের পূর্বে স্ত্রীবিয়োগ হইলে, পুনরায় সর্বণবিবাহ করিবেক।
- ৪। সর্বণ কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলে, অসর্বণবিবাহ করিবেক।
- ৫। কামবশতঃ পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, পূর্ষ-পরিণীতা সর্বণ স্ত্রীর সম্মতিগ্রহণপূর্বক অসর্বণবিবাহ করিবেক।

শাস্ত্রে এতদ্ব্যতিরিক্ত স্থলে বিবাহের বিধি ও ব্যবস্থা নাই। এই পঞ্চবিধ ব্যতিরিক্ত বিবাহ সর্বতোভাবে শাস্ত্রনিষিদ্ধ। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, স্বপ্রদর্শিত শ্রুতিবাক্য ও স্মৃতিবাক্যের যে সকল কপোলকম্পিত ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তদ্বারা যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপন্ন হওয়া কোনও মতে সম্ভাবিত নহে। কিন্তু, তিনি স্বীয় অভিপ্রেত সাধনে সম্পূর্ণ কৃতকার্য হইয়াছেন, ইহা স্থির করিয়া, অবলম্বিত মীমাংসার পোষকতা করিবার অভিপ্রায়ে লিখিয়াছেন,

“শিষ্ঠাচারোহপি ঋতিস্মৃত্যোর্বর্ণিতবিষয়ত্বমুদ্বোলয়তি। তথা চ তে হি শিষ্ঠা। দর্শিতবিষয়কত্বমেব ঋতিস্মৃত্যোরবধারণ্য যুগপদ্বভার্য্যাবেদনে প্ররত্তা ইতি পুরাণাদৌ উপলভ্যতে (৩৭)।”

যদুচ্ছ্রান্তে যত ইচ্ছা বিবাহ করা শ্রুতি ও স্মৃতির অনুমোদিত,
ইহা শিষ্টাচার দ্বারাও সমর্থিত হইতেছে । পূর্বকালীন শিষ্টেরা,
শ্রুতি ও স্মৃতির উক্তপ্রকার তাৎপর্য অবধারণ করিয়া, একবারে বহু-
ভার্য্যাবিবাহে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, ইহা পুরাণাদিতে দৃষ্ট হইতেছে ।

যদি যদুচ্ছ্রান্ত প্রবৃত্ত বহুবিবাহ শ্রুতি ও স্মৃতির অনুমোদিত হইত, তাহা
হইলে শিষ্টাচার দ্বারা তাহার সমর্থনপ্রয়াস সফল হইতে পারিত ।
কিন্তু পূর্বে সন্দিগ্ধর দর্শিত হইয়াছে, তাদৃশ বিবাহকাণ্ড শাস্ত্রানু-
মোদিত ব্যবহার নহে ; সুতরাং, শিষ্টাচার দ্বারা তাহার সমর্থন-
প্রয়াস সম্পূর্ণ নিষ্ফল হইতেছে ; কারণ, শাস্ত্রবিরুদ্ধ শিষ্টাচার প্রমাণ
বলিয়া পরিগৃহীত নহে । যনু কহিয়াছেন,

আচারঃ পরমো ধর্ম্মঃ শ্রুত্যুক্তঃ স্মার্ত্ত এব চ । ১। ১০৯ ।

বেদবিহিত ও স্মৃতিবিহিত আচারই পরম ধর্ম্ম ।

শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রায় এই, যে আচার শ্রুতি ও স্মৃতির বিধি
অনুযায়ী, তাহাই পরম ধর্ম্ম ; লোকে তাদৃশ আচারেরই অনুসরণ
করিলে ; তদ্ব্যতিরিক্ত অর্থাৎ শ্রুতিবিরুদ্ধ বা স্মৃতিবিরুদ্ধ আচার
আদরণীয় ও অনুসরণীয় নহে । ঐদৃশ আচারের অনুসরণ করিলে
প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হয় । অনেকে, শাস্ত্রীয় বিধিনিষেধ প্রতিপালনে
অসমর্থ হইয়া, অবৈধ আচরণে দূষিত হইয়া থাকেন । এ কালে যেক্রপ
দেখিতে পাওয়া যায়, পূর্বকালেও সেইরূপ ছিল ; অর্থাৎ পূর্বকালেও
অনেকে, শাস্ত্রীয় বিধিনিষেধ প্রতিপালনে অসমর্থ হইয়া, অবৈধ
আচরণে দূষিত হইতেন । তবে, পূর্বকালীন লোকেরা তেজীয়া
ছিলেন, এজ্জন্ম অবৈধ আচরণ নিমিত্ত প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতেন না ;
তাহারা অধিকতর শাস্ত্রজ্ঞ ও ধর্ম্মপরায়ণ ছিলেন ; সুতরাং, তাঁহাদের
আচার সর্ব্বাংশে নির্দোষ, তাহার অনুসরণে দোষস্পর্শ হইতে পারে
না ; এক্রপ ভাবিয়া, অর্থাৎ পূর্বকালীন লোকের আচারমাত্রই সদাচার
এই বিবেচনা করিয়া, তদনুসারে চলা উচিত নহে ।

গোতম কহিয়াছেন,

দৃষ্টো ধর্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাম্ । ১ । ১ ।

মহৎ লোকদিগের ধর্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায় ।

আপস্তম্ব কহিয়াছেন,

দৃষ্টো ধর্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাম্ । ২ । ৩ । ১৩ । ৮ ।

তেষাং তেজোবিশেষেণ প্রত্যবায়ো ন বিদ্যতে । ২ । ৩ । ১৩ । ৯ ।

তদব্রীক্ষ্য প্রযুক্তানঃ সীদত্যবরঃ । ২ । ৩ । ১৩ । ১০ ।

মহৎ লোকদিগের ধর্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায় । তাঁহারা তেজীমান্, তাহাতে তাঁহাদের প্রত্যবায় নাই । সাধারণ লোকে, উদ্দর্শনে তদনুবর্তী হইয়া চলিলে, এককালে উৎসন্ন হয় ।

বৌধায়ন কহিয়াছেন,

অনুরক্তস্ত যদেবৈমু নিতির্যদনুষ্ঠিতম্ ।

নানুষ্ঠেয়ং মনুষ্যৈস্তদুক্তং কর্ম সমাচরেৎ (৩৮) ॥

দেবগণ ও মুনিগণ যে সকল কর্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে তাহা করা কর্তব্য নহে, তাহারা শাস্ত্রোক্ত কর্মই করিবেন ।

শুকদেব কহিয়াছেন,

ধর্মব্যতিক্রমো দৃষ্ট ঈশ্বরানাঞ্চ সাহসম্ ।

তেজীয়সাং ন দোষায় বহুঃ সর্বভূজো যথা ॥ ৩০ ॥

নৈতৎ সমাচরেজ্জাতু মনসাপি হ্ননীশ্বরঃ ।

বিনশ্যত্যাচরন্ মোঢ়াদ্যথা ক্রোধোহক্লিজং বিষম্ ॥ ৩১ ॥

ঈশ্বরানাং বচঃ সত্যং তথৈবাচরিতং কচিৎ ।

তেষাং যৎ স্ববচোযুক্তং বুদ্ধিমাংস্তদাচরেৎ ॥ ৩২ ॥ (৩৯)

(৩৮) পরাশরভাষ্য হৃত ।

(৩৯) ভাগবত, ১০ স্কন্ধ, ৩৩ অধ্যায় ।

প্রভাবশালী ব্যক্তিদিগের ধর্ম্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায়। সর্ব্বভোজী অগ্নির ন্যায়, তেজীয়ানদিগের তাহাতে দৌষস্পর্শ হয় না ॥ ৩০ ॥ সামান্য ব্যক্তি কদাচ মনেও তাদৃশ কর্ম্মের অনুষ্ঠান করিবেন না ; স্মৃত্তা বশতঃ অনুষ্ঠান করিলে বিনাশপ্রাপ্ত হয়। শিব সমুদ্রোৎপন্ন বিষ পান করিয়াছিলেন ; সামান্য লোক বিষ পান করিলে বিনাশ অবধারিত ॥ ৩১ ॥ প্রভাবশালী ব্যক্তিদিগের উপদেশ মাননীয়, কোনও কোনও স্থলে তাঁহাদের আচারও মাননীয়। তাঁহাদের যে সমস্ত আচার তাঁহাদের উপদেশবাক্যের অনুযায়ী, বুদ্ধিমান ব্যক্তি সেই সকল আচারের অনুসরণ করিবেন।

এই সকল শাস্ত্র দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, পূর্ব্বকালীন মহৎ ব্যক্তিদের আচার মাত্রই সদাচার নহে। তাঁহাদের যে সকল আচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের অনুযায়ী, তাহাই সদাচার ; আর তাঁহাদের যে সকল আচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের বিপরীত, তাহা সদাচারশব্দ-বাচ্য নহে। পূর্ব্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে, বিবাহবিষয়ে যথেষ্টাচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের বিপরীত ব্যবহার ; সুতরাং, পূর্ব্বকালীন লোকদিগের তাদৃশ যথেষ্টাচার সদাচার বলিয়া পরিগৃহীত করা ও তদনুসারে চলা কদাচ উচিত নহে।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, স্বীয় মীমাংসার সমর্থনমানসে, মুক্তি-প্রদর্শন করিতেছেন,

“যদি কশ্যপাদয়ঃ স্বয়ং স্মৃতিপ্রণেতারাঃ বহুভার্য্যাবেদনমশা-
স্ত্রীয়মিতি জানীযুঃ কথং তত্র প্রবর্ত্তেরন্। অতন্তেষামাচারদর্শনে-
নৈব উপদর্শিতপ্রকার এব শাস্ত্রার্থঃ নাথথোত্যবধারণ্যতে” (৪০)।

যদি নিজে ধর্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্ত্তক কশ্যপপ্রভৃতি বহুভার্য্যাবিবাহ অশাস্ত্রীয় বোধ করিতেন, তাহা হইলে, কেন তাহাতে প্রবৃত্ত হইতেন। অতএব, তাঁহাদের আচার দর্শনেই অবধারিত হইতেছে, আমি যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছি, তাহাই যথার্থ শাস্ত্রার্থ।

ইহার তাৎপর্য্য এই, যাহারা লোকহিতার্থে ধর্ম্মশাস্ত্রের সৃষ্টি করিয়াছেন,

তঁাহারা কখনও অশাস্ত্রীয় কন্মে প্ররক্ত হইতে পারেন না । সুতরাং, তঁাহাদের আচার অবশ্যই সদাচার । যখন শাস্ত্রকর্ত্তা কণ্ঠ্য প্রভৃতির বহুবিবাহের নিদর্শন পাওয়া যাইতেছে, তখন বহুভার্য্যা-বিবাহ সম্পূর্ণ শাস্ত্রসম্মত ; শাস্ত্রবিরুদ্ধ হইলে, তঁাহারা তাহাতে প্ররক্ত হইতেন না । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই মীমাংসা কোনও অংশে ত্র্যানুসারিণী নহে । ইতি-পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, আপস্তম্ব বৌধায়ন প্রভৃতি ধর্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্ত্তক ঋষিরা স্পষ্টে বাক্যে কহিয়াছেন, দেবগণ, ঋষিগণ বা অত্যাগ্ৰ মহৎ ব্যক্তিগণ, সকল সময়ে ও সকল বিষয়ে, শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধ প্রতিপালন করিয়া চলিতেন না ; সুতরাং, তঁাহাদের আচার মাত্রই সদাচার বলিয়া পরিগৃহীত ও অনুমৃত হওয়া উচিত নহে ; তঁাহাদের যে সকল আচার শাস্ত্রানুমোদিত, তাহাই সদাচার বলিয়া পরিগৃহীত হওয়া উচিত । অতএব, যখন বহুভার্য্যাবিবাহ শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না, তখন দেবগণ, ঋষিগণ প্রভৃতির বহুবিবাহব্যবহারদর্শনে, তাদৃশ ব্যবহারকে শাস্ত্রসম্মত বলিয়া মীমাংসা করা কোনও অংশে সঙ্গত হইতে পারে না । এজন্যই মাধবাচার্য্য কহিয়াছেন,

“ননু শিষ্টাচারপ্রামাণ্যে স্তুতিবিবাহোহপি প্রসজ্যেত
প্রজাপতেরাচরণাৎ তগাচ শ্রুতিঃ প্রজাপতির্নৈ স্বাং দ্বুহিতরমভা-
ধ্যায়দিতি মৈবং ন দেবচরিতং চরেদিতি ত্র্যানাং অতএব বৌধায়নঃ
অত্বরন্তস্তু বদেবৈশ্বনিভিন্দনুষ্ঠিতম্ । নানুষ্ঠেয়ং মনুষ্যৈস্তত্ত্বং
কর্ম্ম সমাচরেদিতি” (৪১) ।

শিষ্টাচারের প্রামাণ্য স্বীকার করিলে, নিজকন্যাবিবাহও
দোষাবহ হইতে পারে না ; কারণ, ব্রহ্ম তাহা করিয়াছিলেন ।
বেদে নির্দিষ্ট আছে,

প্রজাপতিবৈ স্বাং হুহিতরমভ্যধ্যায়ঃ (৪২) ।

ব্রহ্ম নিজ কন্যার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন ।

এরূপ বলিও না ; কারণ, দেবচরিতের অবকরণ করা ন্যায়ানুগত নহে । এজন্যই, বৌদ্ধাশ্বিন কহিয়াছেন, “দেবগণ ও মুনিগণ যে সকল কৰ্ম্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে তাহা করা কর্তব্য নহে ; তাহার শাস্ত্রোক্ত কৰ্ম্মই করিবেক” ।

ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তক ঋষিদিগের মধ্যে অনেকেরই অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায় । তাঁহারা ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তক এই হেতুতে তদীয় অবৈধ আচরণ শিষ্টাচার বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না । বৃহস্পতি ও পরাশর উভয়েই ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তক ; বৃহস্পতি কামার্ত্ত হইয়া গর্ভবতী ভাতৃভার্য্যা সম্ভোগ, আর পরাশর কামার্ত্ত হইয়া অবিবাহিতা দাশ-কন্তা সম্ভোগ, করেন । ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তক বলিয়া, ইহাদের এই অবৈধ আচরণ শিষ্টাচারস্থলে পরিগৃহীত হওয়া উচিত নহে । ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তক হইলে, অবৈধ আচরণে প্ররত্ত হইতে পারেন না, এ কথা নিতান্ত হয় ও অশ্রদ্ধের । অতএব, ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তক কণ্বপ প্রভৃতি বহুভার্য্যা-বিবাহে প্ররত্ত হইয়াছিলেন ; কণ্বপ প্রভৃতির তাদৃশ আচারদর্শনে বহুভার্য্যাবিবাহপক্ষই যথার্থ শাস্ত্রার্থ বলিয়া অবধারিত হইতেছে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই মীমাংসা শাস্ত্রানুযায়িনী ও ত্রায়ানুসারিণী হইতে পারে কি না, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । কলকথা এই, শিষ্টাচারবিশেষকে প্রমাণস্থলে পরিগৃহীত করা আবশ্যক হইলে, ঐ শিষ্টাচার শাস্ত্রীয় বিধি নিবেশের অনুযায়ী কি না, তাহার সবিশেষ অনুধাবন করিয়া দেখা কর্তব্য ; নতুবা ইদানীন্তন লোকের যথেষ্ট ব্যবহারকে শাস্ত্রমূলক আচার বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার অভিপ্রায়ে, পূর্বকালীন লোকের যথেষ্ট ব্যবহারকে অবিগীত শিষ্টাচার স্থলে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, তাহার দোহাই দিয়া, তদনুসারে শাস্ত্রের তাৎপর্য ব্যাখ্যা করা পণ্ডিতপদবাচ্য ব্যক্তির কদাচ উচিত নহে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, বদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত, যে সমস্ত শাস্ত্র ও যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছিলেন ; তৎসমুদয় একপ্রকার আলোচিত হইল। তদ্বিষয়ে আর অধিক আলোচনার প্রয়োজন নাই। কেহ কেহ, এক সামান্য কথা উপলক্ষে, তাঁহার উপর দোষারোপ করিয়া থাকেন, তদ্বিষয়ে কিছু বলা আবশ্যিক ; এজন্য, আবশ্যবস্তব্য নির্দেশ করিয়া, তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের উপসংহার করিতেছি। তিনি গ্রন্থারম্ভে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন,

ধর্ম্যতত্ত্বং বুভুৎসুনাং বোধনায়ৈব মৎকৃতিঃ ।

তেনৈব কৃতকৃত্যোহস্মি ন জিগীবাশ্চ লেশতঃ ॥

যাঁহারা ধর্ম্মের তত্ত্বজ্ঞান লাভে অতিলাষী, তাঁহাদের বোধ জন্মাইবার নিমিত্তই আমার যত্ন ; তাহা হইলেই আমি কৃতার্থ হই ; জিগীষার লেশমাত্র নাই।

অনেকে কহিয়া থাকেন, “জিগীষার লেশমাত্র নাই,” তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ কোনও মতে গ্রাহ্যানুগত নহে। তিনি, বাস্তবিক জিগীষার বশবস্তী হইয়া, এই গ্রন্থের রচনা ও প্রচার করিয়াছেন ; এমন স্থল, জিগীষা নাই বলিয়া পরিচয় দেওয়া উচিত কর্ম্ম হয় নাই। এ বিষয়ে আমার বক্তব্য এই যে, যাঁহারা এরূপ বিবেচনা করেন, কোনও কালে তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সহিত তাঁহাদের আলাপ বা সহবাস ঘটয়াছে, এরূপ বোধ হয় না। তিনি, জিগীষার বশবস্তী হইয়া, গ্রন্থ প্রচার করিয়াছেন, এরূপ নির্দেশ করা নিরবচ্ছিন্ন অর্ধাচীনতা প্রদর্শনমাত্র। জিগীষা তমোগুণের কার্য্য। যে সকল ব্যক্তি একবার স্বপ্নকালমাত্র তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সংস্রবে আসিয়াছেন, তাঁহারা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়া থাকেন, তাঁহার শরীরে তমোগুণের সংস্পর্শমাত্র নাই। যাঁহারা অনভিজ্ঞতা-বশতঃ, তদীয় বিশুদ্ধ চরিতে ঈদৃশ অসম্ভাবনীয় দোষারোপ করিয়া থাকেন, তাঁহাদের প্রবোধনার্থে, বহুবিবাহবাদ গ্রন্থের কিঞ্চিৎ অংশ

উদ্ধৃত হইতেছে ; তদ্ব্যক্টে তাঁহাদের ভ্রমবিমোচন হইবেক, তাহার সংশয় নাই ।

“ইতোবৎ পরিসংখ্যাপরস্বরূপাভিনবার্থকম্পনয়া স্বাভীক্-
সিদ্ধয়ে অসবর্ণ্যতিরিক্তবিবাহনিষেধপরঃ ৭৭ ব্যবস্থাপিতং
তন্নির্মূলং নির্যুক্তিকং স্বকপোলকম্পিতং প্রাচীনসন্দর্ভাসম্মতং
পরিসংখ্যাসরণানুসৃতং বহুবিরোধপ্রস্তুতং প্রমাণপরতন্ত্রৈস্তাত্ত্বি-
কৈরশ্চক্রেয়মেব । তস্মা নিবারণার্থং যদ্যপি প্রয়াস এবানুচিতঃ
তথাপি পণ্ডিতসম্রাট স্বাভীক্‌সিদ্ধয়ে তত্রাপ্রবৃত্তঃ পরিসংখ্যা-
রূপার্থকম্পনরূপাবলেপবতঃ৮ তস্মাবলেপখণ্ডেন তদ্ব্যক্যে
বিশ্বাসবতঃ সংস্কৃতপরিচয়শৃংখানাং তদ্ব্যবহিতপদব্যা বহুল-
দোষপ্রস্তুতাবোধনায়ৈব প্রযত্নঃ কৃতঃ” (৪০) ।

এই রূপে পরিসংখ্যাপরস্বরূপ অভিনব অর্থের কম্পনা দ্বারা,
স্বীয় অভীক্‌সিদ্ধির নিমিত্ত, অসবর্ণ্য ব্যতিরিক্ত বিবাহ করিতে পারি-
বেক না, এই যে ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন, তাহা নির্মূল, যুক্তি-
বিরুদ্ধ, স্বকপোলকম্পিত, প্রাচীন গ্রন্থের অসম্মত, পরিসংখ্যাপদ্ধ-
তির বিপরীত, বহুবিরোধপূর্ণ ; অতএব প্রমাণপরতন্ত্র তাত্ত্বিকদিগের
একবারেই অশ্চক্রেয় । তাঁহার খণ্ডনার্থে যদিও প্রয়াস পাওয়াই
অনুচিত ; তথাপি, পণ্ডিতাভিমতী স্বীয় অভীক্‌সিদ্ধির নিমিত্ত সে
দিশয়ে আগ্রহ প্রকাশ করিয়াছেন, এবং পরিসংখ্যারূপ অর্থ কম্পনা
করিয়া গর্ভিত হইয়াছেন ; তাঁহার গর্ভ খণ্ডন পূর্বক, যে সমস্ত
সংস্কৃতান্ভিজ ব্যক্তি তাঁহার বাক্যে বিশ্বাস করিয়া থাকেন, তাঁহার
উদ্ধারিত পদবী বহুদোষপূর্ণ, তাঁহাদের এই বোধ জন্মাইবার
নিমিত্তই যত্ন করিলাম ।

“ইখমসৌ তস্মা শেমুখীপ্রাতিভাসঃ তদ্ব্যক্যে বিশ্বাসভাজঃ
সংস্কৃতভাসাপরিচয়শৃংখান্ জনান্ ভ্রময়ন্তপি অমৃতকচক্রে নিপ-
তিতঃ ভ্রমযুযোগ্যেণেণ ভ্রাম্যমাণঃ ন কচিদ্ভ্রান্তিমাসাদয়িষ্যতি
উপায়াত্তি চ দুর্গমে অতিগভীরে শাস্ত্রজলাশয়ে অমৃতকবচক্রেণ
সাতিশয়রয়শালিসলিলাবর্তেন পরিবর্ত্যমানোল্লপবৎ বংভ্রম্য-

মাণভাবম্, নাপ্শ্যতি চ তলং কুলং বা, আপৎস্বতে চাম্ভৎপ্রদর্শিত্য। প্রমাণানুসারিণ্য যুক্ত্যা বাতর্যা ঘূর্ণায়মানধূলিচক্রমিব নিরালম্বপথম্ । অতঃ কুলকলনায় উপদেশকাতুরকর্ণধারাবলম্বেনৈন সদ্ভ্যুক্তিতরণিরনুসরণীয়া অবলম্ব্যতাং বা বিশ্রান্ত্য অবলম্ব্যন্তরম্ । অথ যুক্ত্যানাদরেণ স্বেচ্ছয়া তথা প্রতিভাসশ্চেৎ স্বেচ্ছাচারিণামেব সমাদরায় প্রভবন্নপি ন প্রমাণপদবীমবলম্বতে” (৪৪) ।

এই ত তাঁর বুদ্ধিপ্রকাশ । যে সকল সংস্কৃতভাষাপরিচয়শূন্য লোক তদ্যে বাক্যে বিশ্বাস করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগকে ঘূর্ণিত করিয়াছেন বটে ; কিন্তু নিজে আমার তর্করূপ চক্রে নিপতিত ও প্রক্টরূপ দণ্ড দ্বারা ঘূর্ণ্যমান হইয়া, কোনও স্থানে বিশ্রাম লাভ করিতে পারিবেন না ; ভূণ যেমন সাতিশয় বেগশালী সলিলাবর্তে পতিত হইয়া, ঘূর্ণিত হইতে থাকে ; সেইরূপ আমার তর্কবলে দুর্গম অতিগভীর শাস্ত্ররূপ জলাশয়ে অনবরত ঘূর্ণিত হইতে থাকিবেন ; তল অথবা কুল পাইবেন না ; বাত্যাবশে ঘূর্ণ্যমান ধূলিমণ্ডলের ন্যায়, আমার প্রদর্শিত প্রমাণানুসারিণী যুক্তি দ্বারা আকাশমার্গে উড্ডীয়মান হইবেন । অতএব, কুল পাইবার নিমিত্ত, অন্য উপদেশকরূপ কর্ণধার অবলম্বন করিয়া, সদ্ভ্যুক্তিরূপ তরণির অনুসরণ করিতে, অথবা বিশ্রামের নিমিত্ত অন্য অবলম্বন আশ্রয় করিতে হইবেক । আর, যদি যুক্তিমার্গ অগ্রাহ্য করিয়া, স্বেচ্ছাবশতঃ তাদৃশ বুদ্ধি প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাহা হইলে স্বেচ্ছাচারীদিগের নিকটেই আদরণীয় হইবেক, প্রমাণ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারিবেক না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের গ্রন্থ হইতে দুটি স্থল উদ্ধৃত হইল । এই দুই অথবা এতদনুরূপ অত্র অত্র স্থল দেখিয়া যাহারা মনে করিবেন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের গর্ব, বা ঔদ্ধত্য, বা জিগীষা আছে, তাঁহাদের ইহকালও নাই, পরকালও নাই ।

ন্যায়রত্ন প্রকরণ

বরিসালনিবাসী শ্রীযুত রাজকুমার ত্রায়রত্ন, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহু-বিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তাপক্ষ রক্ষা করিবার নিমিত্ত, যে পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, উহার নাম “প্রেরিত তেঁতুল”। যে অভিপ্রায়ে স্থায়ী পুস্তকের ঈদৃশ রসপূর্ণ নাম রাখিয়াছেন, তাহা বিজ্ঞাপনে ব্যক্ত করিয়াছেন। বিজ্ঞাপনের ঐ অংশ উদ্ধৃত হইতেছে ;

“যাঁহারা সাগরের রসাস্বাদন করিয়া বিরুতভাব অবলম্বন করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে প্রকৃতভাবস্থ করিবার নিমিত্ত এই তেঁতুল প্রেরিত হইল বলিয়া “প্রেরিত তেঁতুল” নামে গ্রন্থের নাম নির্দিষ্ট হইল”।

স্বপ্রচারিত বিচারপুস্তকের এইরূপ নামকরণানন্তর, কিঞ্চিৎ কাল রসিকতা করিয়া, ত্রায়রত্ন মহাশয় জামুতবাহনরূত দায়ভাগের ও দায়ভাগের টীকাকারদিগের লিখনমাত্র অবলম্বনপূর্বক, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা সংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। যথা,

“এক পুরুষের অনেক নারীর পাণিগ্রহণ করা উচিত কি না, এই বিষয় লইয়া নানাপ্রকার বিবাদ চলিতেছে। কতকগুলি ব্যক্তি বলিতেছে উচিত, আর কতকগুলি বলিতেছে উচিত না। আমরা এপর্যন্ত কোন বিষয় লিপিবদ্ধ করি নাই সম্প্রতি উল্লিখিত বিষয়ের বিবরণযুক্ত একখানি পুস্তক প্রাপ্ত হইয়া জানিলাম বহুবিবাহ অনুচিত, ইহারই পোষকতার জন্ত নানাবিধ ভাবযুক্ত সুললিত বঙ্গভাষাতে অনেকগুলি রচনা করা হইয়াছে

সে সব রচনার আলোচনাতে সকলেই সম্মত লাভ করিবেন সন্দেহ নাই, কিন্তু ষাঁহার। সংস্কৃতশাস্ত্রব্যবসায়ী এবং মনু প্রভৃতি সংহিতার রসাস্বাদন করিয়াছেন এবং জীমূতবাহনরূত দায়-ভাগের নবম অধ্যায় টীকার সহিত অধ্যয়ন করিয়াছেন। তাঁহার। বলিতেছেন, এমন যে উত্তমরচনারূপ দ্রুগ্ধসমূহ তাহাকে “কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ শূদ্রেব ভার্যাঃ শূদ্রস্য” ইত্যাদি বচনের নূতন অর্থরূপ গোমূত্রদ্বারা একবারে অগ্ৰাহ্য করিয়াছে, না হইবেই বা কেন “যার কর্ম তারে সাজে অস্ত্রের যেন লাঠি বাজে” এই কারণই নিম্নভাগে, জীমূত বাহনরূত দায়ভাগের নবম অধ্যায়ের টীকার সহিত কতিপয় পংক্তি উদ্ধৃত করা গেল” (১) ।

দায়ভাগলিখন দ্বারা ষদ্‌চ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের সমর্থন হওয়া কোনও মতে সম্ভব নহে, ইহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের তৃতীয় পরিচ্ছেদে নির্দিষ্টবাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে (২) ; এ স্থলে আর তাহার নূতন আলোচনা নিশ্চয়োজন। শ্রীযুত রাজকুমার ঞায়রত্ন কখনও ধর্মশাস্ত্রের অনুশীলন করেন নাই, এজ্জাই এত আড়ম্বর করিয়া দায়ভাগের দোহাই দিয়াছেন। তিনি যে দায়ভাগের দোহাই দিতেছেন, সেই দায়ভাগেরই প্রকৃতপ্রস্তাবে অনুশীলন করিয়াছেন, এরূপ বোধ হয় না ; কারণ, দায়ভাগে দৃষ্টি থাকিলে,

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ ।

মনুবচনের এরূপ পাঠ ধরিতেন না। তিনি, একমাত্র দায়ভাগ অবলম্বন করিয়া, প্রস্তাবিত বিষয়ের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন, অথচ দায়ভাগকার মনুবচনের কিরূপ পাঠ ধরিয়াছেন, তাহা অনুধাবন করিয়া দেখেন নাই। ঞায়রত্ন মহাশয়, আলম্ব্য পরিত্যাগপূর্বক,

(১) প্রেরিত তেঁতুল, ১১ পৃষ্ঠা ।

(২) এই পুস্তকের ১১৪ পৃষ্ঠার ১২ পংক্তি হইতে ১১৯ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ ।

দায়ভাগ উদ্ঘাটন করিলে দেখিতে পাইবেন, মনুবচনের “ক্রমশো বরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই করটি অক্ষরের পূর্বে একটি লুপ্ত অকারের চিহ্ন আছে । যাহা হউক, মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ কি, তাহা তিনি, তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদের আরম্ভভাগে দৃষ্টিপাত করিলে, অবগত হইতে পারিবেন ।

চায়রত্ন মহাশয় যেরূপে অসবর্ণবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে ।

“এই স্থলে পরিসংখ্যা করিয়া যে, কি প্রকারে সবর্ণার কামতঃ বিবাহ নিষেধ এবং অসবর্ণার কর্তব্যতা প্রতিপাদন করিয়াছেন তাহা অস্বাদাদির বুদ্ধিগম্য নহে । আমরা “তাশ্চ স্বা চাণ্ড-জন্মনঃ” ইহা দ্বারা এইমাত্র বুঝিতে পারি যে, সেই অর্থাৎ ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা, শূদ্রা স্বা অর্থাৎ ব্রাহ্মণী ইহারাই কামতঃ বিবাহিতা হইবে । এই স্থলে ব্রাহ্মণী পরিত্যাগ করা কোন্ শাস্ত্রীয় পরিসংখ্যা তাহা সংখ্যাশূন্য বুদ্ধিতে বুঝিতে পারেন । পঞ্চনখ ভোজন করিবে এই স্থলে পরিসংখ্যা দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, পঞ্চনখের ইতর রাগপ্রাপ্ত কুকুরাদি ভক্ষণ করিবে না ইহাতে পঞ্চনখের মধ্যে কাহারও নিষেধ বুঝায় না । সেইরূপ প্রকৃত স্থলেও ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা, শূদ্রা ইহা ভিন্নের কামতঃ বিবাহ করিতে পারিবে না, ইহাই বোধ করিয়া এইক্ষণে পরিসংখ্যালেখক মহাশয়ের উচিত যে, ঐ বিষয়ে বিশেষ রূপে প্রকাশ করুন তবেই আমরা নিঃসন্দেহ হইতে পারি এবং জিজ্ঞাসুদিগের নিকটে তাহার অভিপ্রায়ও বলিতে পারি ” (৩) ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে,

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতস্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃ বরাঃ ॥ ৩। ১২ ।

শূদ্রেব ভার্য্যা শূদ্রস্ত স্য চ স্বা চ বিশঃ স্মৃতে ।

তে চ স্বা চৈব রাজ্ঞঃ স্যস্তাশ্চ স্বা চাঐজম্বনঃ ॥৩।১৩।

এই দুই মনুবচনের অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, পরিসংখ্যা কাহাকে বলে, এবং মনুবচন পরিসংখ্যাবিধির প্রকৃত স্থল কি না, এই তিন বিষয় তর্ক-বাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে । পরিসংখ্যাবিধি দ্বারা কি প্রকারে রাগপ্রাপ্তস্থলে সর্বগ্নার বিবাহ-নিষেধ ও অসর্বগ্নার বিবাহবিধান প্রতিপন্ন হয়, ঐ প্রকরণে দৃষ্টিপাত করিলে, অনায়াসে অবগত হইতে পারিবেন (৪) । ত্রায়রত্ন মহাশয় লিখিয়াছেন, “এই স্থলে পরিসংখ্যা করিয়া যে কি প্রকারে সর্বগ্নার কামতঃ বিবাহ নিষেধ এবং অসর্বগ্নার কর্তব্যতা প্রতিপাদন করিয়া-ছেন তাহা অস্বাদ্যদির বুদ্ধিগম্য নহে” । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, তিনি পরিসংখ্যাবিধির যেরূপ তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তদ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, পরিসংখ্যা কাহাকে বলে, তাঁহার সে বোধ নাই ; সুতরাং, বদৃচ্ছাশ্লে পরিসংখ্যা দ্বারা কি প্রকারে সর্বগ্না-বিবাহের নিষেধ ও অসর্বগ্নাবিবাহের কর্তব্যতা প্রতিপন্ন হয়, তাহা বুদ্ধিগম্য হওয়া সম্ভব নহে । সেই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা এই ; “পঞ্চনখ ভোজন করিবে এই স্থলে পরিসংখ্যা দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, পঞ্চনখের ইতর রাগপ্রাপ্ত কুকুরাদি ভক্ষণ করিবে না ইহাতে পঞ্চনখির মধ্যে কাহারও নিষেধ বুঝায় না” । শাস্ত্রের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইয়া, পরিসংখ্যাবিধিবিষয়ে ঈদৃশ অনভিজ্ঞতাপ্রদর্শন অত্যন্ত আশ্চর্য্যের বিষয় । পরিসংখ্যাবিধির লক্ষণ এই,

স্ববিষয়াদন্যত্র প্রবৃত্তিবিরোধী বিধিঃ পরিসংখ্যাবিধিঃ (৫) ।

যে বিধি দ্বারা বিচিত্র বিষয়ের অতিরিক্তস্থলে নিষেধ সিদ্ধ হয়, তাহাকে পরিসংখ্যাবিধি বলে ।

(৪) এই পুস্তকের ২৫ পৃষ্ঠা হইতে ৪১ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ । (৫) বিধিস্বরূপ ।

উদাহরণ এই.

পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ ।

পাঁচটি পঞ্চনখ ভক্ষণীয় ।

লোকে যদৃচ্ছাক্রমে যাবতীয় পঞ্চনখ জন্তু ভক্ষণ করিতে পারিত । কিন্তু, “পাঁচটি পঞ্চনখ ভক্ষণীয়”, এই বিধি দ্বারা বিহিত শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত কুকুরাদি যাবতীয় পঞ্চনখ জন্তুর ভক্ষণ নিবেদ্য সিদ্ধ হইতেছে । শশ, কচ্ছপ, কুকুর, বিড়াল, বানর প্রভৃতি বহুবিধ পঞ্চনখ জন্তু আছে ; তন্মধ্যে,

ভক্ষ্যাঃ পঞ্চনখাঃ সেধাগোদাকচ্ছপশল্লকাঃ ।

শশশচ ॥ ১ । ১৭৩ । (৬)

সেধা, গোদা, কচ্ছপ, শল্লক, শশ এই পাঁচ পঞ্চনখ ভক্ষণীয় ।

এই শাস্ত্র দ্বারা শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষণীয় বলিয়া বিহিত হইতেছে, এবং এই পঞ্চ ব্যতিরিক্ত কুকুর বিড়াল বানর প্রভৃতি যাবতীয় পঞ্চনখ জন্তু অভক্ষ্যপক্ষে নিষ্কিপ্ত হইতেছে । অতএব, “পঞ্চনখ ভোজন করিবে এই স্থলে পরিসংখ্যা দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, পঞ্চনখের ইতর রাগপ্রাপ্ত কুকুরাদি ভক্ষণ করিবে না ইহাতে পঞ্চনখের মধ্যে কাহারও নিবেদ্য বুঝায় না” ; ত্রায়রত্ন মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত কিরূপে সংলগ্ন হইতে পারে, বুঝিতে পারা যায় না । “পঞ্চনখের ইতর রাগপ্রাপ্ত কুকুরাদি ভক্ষণ করিবে না”, এই লিখন দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হয়, কুকুরপ্রভৃতি জন্তু পঞ্চনখমধ্যে গণ্য নহে ; আর, “ইহাতে পঞ্চনখের মধ্যে কাহারও নিবেদ্য বুঝায় না” ; এই লিখন দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হয়, পঞ্চনখজন্তুমাত্রই ভক্ষণীয়, পঞ্চনখজন্তুমধ্যে একটিও নিবিদ্ধ নয় । ইহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান

হইতেছে, পঞ্চনখ জন্তু কাহাকে বলে, এবং পঞ্চনখভক্ষণবিষয়ক বিধির আকার কিরূপ, এবং ঐ বিধির অর্থ ও তাৎপর্য কি, ত্রায়রত্ন মহাশয়ের সে বোধ নাই। আর, “এক্গণে পরিসংখ্যালেখক মহাশয়ের উচিত যে, ঐ বিষয়ে বিশেষরূপে প্রকাশ করুন, তবেই আমরা নিঃসন্দেহ হইতে পারি” ; এ স্থলে বক্তব্য এই যে, তর্কবাচস্পতি-প্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে পরিসংখ্যাবিধির বিষয় সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে। ত্রায়রত্ন মহাশয়, অনুগ্রহপূর্বক ও অভিনিবেশ সহকারে ঐ স্থল অবলোকন করিবেন, তাহা হইলেই, বোধ করি, নিঃসন্দেহ হইতে পারিবেন।

ত্রায়রত্ন মহাশয় লিখিয়াছেন,

“আমাদের ঐ পরিসংখ্যার বিষয়ে বিশেষরূপে জানিতে ইচ্ছার কারণ এই কোন প্রসিদ্ধ পণ্ডিত স্মার্তের মধ্যে শিরোমণি বহুদর্শী প্রাচীন মহাত্মাও ঐ পরিসংখ্যা দর্শন করিয়া “যথার্থ ব্যাখ্যা হইয়াছে এটা বড়ই উত্তম অর্থ হইয়াছে” এইরূপ বার বার মুক্তকণ্ঠে কহিয়াছেন। তিনিই বা কি বুঝিয়া ঈদৃশ প্রশংসা করিলেন” ? (৭) ।

এ স্থলে বক্তব্য এই যে, পরিসংখ্যাবিধির স্বরূপ পরিজ্ঞানের নিমিত্ত যথার্থ ইচ্ছু হইলে, এত আড়ম্বরপূর্বক পুস্তকপ্রচারে প্রবৃত্ত না হইয়া, “প্রসিদ্ধ পণ্ডিত, স্মার্তের মধ্যে শিরোমণি, বহুদর্শী, প্রাচীন মহাত্মার” নিকটে উপদেশ গ্রহণ করিলেই, ত্রায়রত্ন মহাশয় নিঃসন্দেহ হইতে পারিতেন। তাঁহার উল্লিখিত প্রসিদ্ধ পণ্ডিত নামাত্ম ব্যক্তি নহেন। ইনি কলিকাতাস্থ রাজকীয় সংস্কৃতবিদ্যালয়ে, ত্রিশ বৎসর, ধর্মশাস্ত্রের অধ্যাপনাকার্য সম্পাদনপূর্বক রাজদ্বারে অতি মহতী প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছেন এবং দীর্ঘকাল অবাধে ধর্ম-

শাস্ত্রের ব্যবসায় করিয়া, অদ্বিতীয় স্মার্ত্ত বলিয়া সৰ্ব্বত্র পরিগণিত হইয়াছেন । অ্যায়রত্ন মহাশয় ইঁহার নিকট অপরিচিত নহেন । বিশেষতঃ, যৎকালে বহুবিবাহবিচারবিষয়ক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, সে নময়ে সংস্কৃত কিত্থালয়ে ঐ প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের সহিত প্রতিদিন তাঁহার সাক্ষাৎ হইত । তদ্বিনির্ণয় অভিপ্রেত হইলে, তিনি সন্দেহ-ভঞ্নের ঈদৃশ সহজ উপায় পরিত্যাগ করিয়া পুস্তক প্রচারে প্রবৃত্ত হইতেন না । তদীয় লিখনভঙ্গী দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, তাঁহার মতে, মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুত ভরতচন্দ্র শিরোমণি পরিসংখ্যা-বিধির অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই ; এজন্তই তিনি, “যথার্থ ব্যাখ্যা হইয়াছে এটি বড়ই উত্তম অর্থ হইয়াছে”, আমার অবলম্বিত ব্যাখ্যার এরূপ প্রশংসা করিয়াছেন । “তিনিই বা কি বুঝিয়া ঈদৃশ প্রশংসা করিলেন ? ” তদীয় এই প্রশ্ন দ্বারা তাহাই সুস্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে । যাহা হউক, অ্যায়রত্ন মহাশয় নিজে পরিসংখ্যাবিধির যেরূপ অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিয়াছেন, তাহা ইতিপূর্বে সবিশেষ দর্শিত হইয়াছে । ঈদৃশ ব্যক্তি সৰ্ব্বমাত্ৰ শিরোমণি মহাশয়কে অনভিজ্ঞ ভাবিয়া শ্লেষোক্তি করিবেন, আশ্চর্য্যের বিষয় নহে ।

“প্রেরিত তেঁতুল” পুস্তকে এতদ্ভিন্ন এরূপ আর কোনও কথা লক্ষিত হইতেছে না, যে তাহার উল্লেখ বা আলোচনা করা আবশ্যিক ; এজন্ত, এই স্থলেই অ্যায়রত্নপ্রকরণের উপসংহার করিতে হইল ।

স্মৃতিরত্নপ্রকরণ

শ্রীযুত ক্ষেত্রপালস্মৃতিরত্ন মহাশয় যে পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, উহার নাম “বহুবিবাহবিষয়ক বিচার”। যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত ব্যবহার বলিয়া, আমি যে ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছিলাম, স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের পুস্তকে তদ্বিষয়ে কতিপয় আপত্তি উত্থাপিত হইয়াছে। ঐ সকল আপত্তি যথাক্রমে উল্লিখিত ও আলোচিত হইতেছে। তদীর প্রথম আপত্তি এই,—

“এই সকল লিখন দেখিয়া সন্দেহ ও আপত্তি উপস্থিত হইতেছে, একমাত্র সবর্ণবিবাহকে নিত্য বিবাহ ও ভার্য্যার বন্ধাত্মাদি কারণবশতঃ বহুসবর্ণবিবাহকে নৈমিত্তিক বিবাহ বলিয়াছেন। আর যদৃচ্ছাক্রমে অসবর্ণবিবাহকে কাম্য বিবাহ বলিয়াছেন। ইহা দ্বারা স্পষ্ট বোধ হইতেছে যে, উক্ত নিত্য নৈমিত্তিক সবর্ণবিবাহ হইতে কাম্য অসবর্ণবিবাহ সম্পূর্ণরূপে পৃথক্” (১)।

“উক্তস্থলে আবার বলিয়াছেন সবর্ণবিবাহই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের পক্ষে প্রশস্ত কল্প এবং বলিয়াছেন আপন অপেক্ষা নিম্ন বর্ণে বিবাহ করিতে পারে। ইহাতে বোধ হইতেছে সবর্ণবিবাহ প্রশস্ত, অসবর্ণবিবাহ অপ্রশস্ত। কিন্তু সবর্ণবিবাহ নিত্য ও নৈমিত্তিক, অসবর্ণবিবাহ কাম্য, ইহা বলিলে ঐ দুই বিবাহ প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত বলিয়া মীমাংসা করিতে পারা যায় না। উভয় বিবাহকে নিত্য বা নৈমি-

ত্রিকই বলুন, অথবা উভয় বিবাহকে কাম্যই বলুন। নতুবা প্রশস্ত অপ্রশস্ত বলিয়া মীমাংসা কোন মতেই হইতে পারে না” (২)।

“কোন কোন স্থলে প্রশস্ত অপ্রশস্ত রূপে মীমাংসিত হইয়াছে ; যেমন প্রায় অধিকাংশ দেবপূজাতেই একটি বিধি আছে ; রাজীতরত্র পূজয়েৎ, রাত্রির ইতর কালে অর্থাৎ দিবসে পূজা করিবে, আবার সেই স্থলেই আর একটি বিধি আছে ; পূর্বাঙ্কে পূজয়েৎ দিবসের তিন ভাগের প্রথম ভাগের নাম পূর্বাঙ্ক, দ্বিতীয়ভাগের নাম মধ্যাহ্ন, তৃতীয় ভাগের নাম অপরাঙ্ক। ঐ পূর্বাঙ্কে পূজা করিবে, দিবসের অপর দুইভাগে অর্থাৎ মধ্যাহ্নে ও অপরাঙ্কে পূজা করিলে যে ফল হয় ; পূর্বাঙ্কে করিলে, সেই ফলই উৎকৃষ্ট হয়। অতএব মধ্যাহ্নে বা অপরাঙ্কে, পূজা অপ্রশস্ত ; পূর্বাঙ্কে পূজা প্রশস্ত, ইহাকেই প্রশস্ত অপ্রশস্ত বলা যায়। ভিন্ন ভিন্ন কর্মের প্রথম কণ্ঠ অনুকণ্ঠ বা প্রশস্ত অপ্রশস্ত বলিয়া, কোন মীমাংসকের মীমাংসা দেখা যায় না” (৩)।

স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের উত্থাপিত এই আপত্তির উদ্দেশ্য এই, পূর্বতন ঐচ্ছিক্তারা কর্মবিশেষকে অবস্থাভেদে প্রশস্তশব্দে, অবস্থাভেদে অপ্রশস্তশব্দে নির্দেশ করিয়াছেন। যেমন তাঁহার উল্লিখিত উদাহরণে, দেবপূজারূপ কর্ম পূর্বাঙ্কে অনুষ্ঠিত হইলে প্রশস্তশব্দে, মধ্যাহ্নে বা অপরাঙ্কে অনুষ্ঠিত হইলে অপ্রশস্তশব্দে নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। এ স্থলে দেবপূজারূপ এক কর্মই পূর্বাঙ্কে ও তদিতর সময়ে অর্থাৎ মধ্যাহ্নে অথবা অপরাঙ্কে অনুষ্ঠানরূপ অবস্থাভেদবশতঃ প্রশস্ত ও অপ্রশস্তশব্দে নির্দিষ্ট হইতেছে। কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন কর্ম প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত শব্দে নির্দিষ্ট হওয়া অদৃষ্টচর ও অশ্রুতপূর্ব। অতএব, সর্বগা-বিবাহ প্রশস্তকণ্ঠ আর অসর্বগা-বিবাহ অপ্রশস্তকণ্ঠ, আমি এই যে

(২) বহুবিবাহবিষয়ক বিচার, ৩ পৃষ্ঠা।

(৩) বহুবিবাহবিষয়ক বিচার, ৮ পৃষ্ঠা।

নির্দেশ করিয়াছি, স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের মতে তাহা অসঙ্গত ; কারণ, সর্বণবিবাহ নিত্য ও নৈমিত্তিক বলিয়া, এবং অসর্বণবিবাহ কাম্য বলিয়া, ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই ত্রিবিধ বিবাহ এক কৰ্ম বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, স্মৃতিরত্ন মহাশয়, সৰ্বিশেষ প্রণিধান-পূৰ্ব্বক এই আপত্তির উত্থাপন করিয়াছেন, এরূপ বোধ হয় না । তাঁহার উদাহৃত দেবপূজারূপ কৰ্ম যদি পূৰ্ব্বাহ্নে অনুষ্ঠিত হইলে প্রশস্ত, আর তদিতর কালে অর্থাৎ মধ্যাহ্নে বা অপরাহ্নে অনুষ্ঠিত হইলে অপ্রশস্ত, শব্দে নির্দিষ্ট হইতে পারে, তাহা হইলে বিবাহরূপ কৰ্ম সর্বণার সহিত অনুষ্ঠিত হইলে প্রশস্ত, আর অসর্বণার সহিত অনুষ্ঠিত হইলে অপ্রশস্ত, শব্দে নির্দিষ্ট হইবার কোনও বাধা ঘটিতে পারে না । যেমন, এক দেবপূজারূপ কৰ্ম অনুষ্ঠানকালের বৈলক্ষণ্য অনুসারে প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত বলিয়া উল্লিখিত হইয়া থাকে ; সেইরূপ এক বিবাহরূপ কৰ্ম পরিণয়মান কন্যার জাতিগতবৈলক্ষণ্য অনুসারে প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত শব্দে নির্দিষ্ট না হইবার কোনও কারণ লক্ষিত হইতেছে না । দেবপূজা দ্বিবিধ প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত ; পূৰ্ব্বাহ্নে অনুষ্ঠিত দেবপূজা প্রশস্ত ; মধ্যাহ্নে বা অপরাহ্নে অনুষ্ঠিত দেবপূজা অপ্রশস্ত । বিবাহ দ্বিবিধ প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত ; সর্বণার সহিত অনুষ্ঠিত বিবাহ প্রশস্ত ; অসর্বণার সহিত অনুষ্ঠিত বিবাহ অপ্রশস্ত । এই দুই স্থলে কোনও বৈলক্ষণ্য লক্ষিত হইতেছে না । যদি নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই সংজ্ঞাভেদপ্রযুক্ত, এক বিবাহকে ভিন্ন ভিন্ন কৰ্ম বলিয়া নির্দেশ করিতে হয়, তাহা হইলে পৌৰুষাঙ্গিক, মাধ্যাহ্নিক, আপরাহ্নিক এই সংজ্ঞাভেদপ্রযুক্ত, এক দেবপূজা ভিন্ন ভিন্ন কৰ্ম বলিয়া পরিগণিত না হইবেক কেন । এক ব্যক্তি পূৰ্ব্বাহ্নে দেবপূজা করিয়াছে, স্মৃতিরত্ন মহাশয় ঐ পূৰ্ব্বাহ্নরূপ দেবপূজাকে প্রশস্ত শব্দে নির্দিষ্ট করিবেন, তাহার সংশয় নাই ; অতএব এক ব্যক্তি অপরাহ্নে

দেবপূজা করিয়াছে, স্মৃতিরত্ন মহাশয় এই অপরাহ্নকৃত দেবপূজাকে অপ্রশস্ত শব্দে নির্দিষ্ট করিবেন, তাহার সংশয় নাই । প্রকৃত রূপে বিবেচনা করিতে গেলে, দুই পৃথক্ সময়ে দুই পৃথক্ ব্যক্তির কৃত দুই পৃথক্ দেবপূজা, এক কর্ম বলিয়া পরিগণিত না হইয়া, ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হওয়াই উচিত বোধ হয় ।

কিঞ্চ,

ব্রাহ্মো দৈবস্তুতৈবার্যঃ প্রাজাপত্যস্তথাস্মরঃ ।

গান্ধর্বো ব্রাহ্মসশ্চৈব পৈশাচশ্চাষ্টমোহধমঃ ॥ ৩।২১।

ব্রাহ্ম, দৈব, আর্য, প্রাজাপত্য, আস্মর, গান্ধর্ব, ব্রাহ্মস, ও সকলের অধম পৈশাচ অষ্টম ।

এই অষ্টবিধ বিবাহ (৪) গণনা করিয়া, মনু,

(৪) অষ্টবিধ বিবাহের মনুজ লক্ষণ সকল এই ;—

আচ্ছাত্ত চার্চরিত্বা চ শ্রুতশীলবতে স্মরম্ ।

আহুয় দানং কন্যায় ব্রাহ্মো ধর্ম্যঃ প্রকীর্তিতঃ ॥ ৩।২৭।

স্মরং আচ্ছান, অর্চনা ও বন্ডালঙ্কারপ্রদান পূর্বক, অধীতবেদ ও আচারপুত পাত্রে যে কন্যাদান, তাহাকে ব্রাহ্ম বিবাহ বলে ।

যজ্ঞে তু বিততে সমাগৃহিজে কর্ম কুর্ষতে ।

অলঙ্কৃত্য সূতাদানং দৈবং ধর্ম্যং প্রচক্ষতে ॥ ৩।২৮।

আরক্ষ যজ্ঞে ব্রতী হইয়া ঋদ্ধিকের কর্ম করিতেছে, ঈদৃশ পাত্র বন্ডালঙ্কারে ভূষিতা করিয়া যে কন্যাদান, তাহাকে দৈব বিবাহ বলে ।

একং গোমিথুনং দ্বৈ বা বরাদাদায় ধর্ম্যতঃ ।

কন্যাপ্রদানং বিধিবদার্ষো ধর্ম্যঃ স উচ্যতে ॥ ৩।২৯।

ধর্ম্যার্থে বরের নিকট হইতে এক বা দুই গোয়ুগল গ্রহণ করিয়া, বিধিপূর্বক যে কন্যাদান, তাহাকে আর্য বিবাহ বলে ।

সহোভৌ চরতাং ধর্ম্মমিতি বাচানুভাষা চ ।

কন্যাপ্রদানমভ্যর্চ্য প্রাজাপত্যো বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ৩।৩০।

উভয়ে একসঙ্গে ধর্ম্মানুষ্ঠান কর, বাক্যদ্বারা এই নিয়ম করিয়া, অর্চনাপূর্বক যে কন্যাদান, তাহাকে প্রাজাপত্য বিবাহ বলে ।

চতুরো ব্রাহ্মণস্যাদান্ প্রশস্তান্ কবরো বিহুঃ ।

ব্রাহ্মণস্যে কল্লিয়স্যৈকমাসুরং বৈশ্যশূদ্রয়োঃ ॥ ৩ । ২৪ ।

বিবাহধর্মক্ষেত্রা ব্যবস্থা করিয়াছেন, প্রথমনির্দিষ্ট চারি বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষে প্রশস্ত ; কল্লিয়ের পক্ষে একমাত্র ব্রাহ্মণ ; বৈশ্য ও শূদ্রের পক্ষে আসুর ।

ব্রাহ্মণের পক্ষে ব্রাহ্ম, দৈব, আৰ্য, প্রাজাপত্য, এই চতুর্বিধ বিবাহ প্রশস্ত বলিয়া ব্যবস্থা করিয়াছেন ; সূতরাং, আসুর, গান্ধর্ব, ব্রাহ্মণ, পৈশাচ অবশিষ্ট এই চতুর্বিধ বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষে অপ্রশস্ত হইতেছে । যদি ব্রাহ্মণের পক্ষে ব্রাহ্ম প্রভৃতি চতুর্বিধ বিবাহ প্রশস্ত, ও আসুর প্রভৃতি চতুর্বিধ বিবাহ অপ্রশস্ত, বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে ;

জ্ঞাতিভ্যো ব্রবিণং দত্ত্বা কথ্যৈ চৈব শক্তিতঃ ।

কথ্যপ্রদানং স্বাস্থ্যন্যাদাসুরো ধর্ম উচ্যতে ॥ ৩ । ৩১ ।

স্বৈচ্ছানুসারে কন্যার পিতৃগণকে এবং কন্যাকে স্বাধীনতা দিয়া যে কন্যাগ্রহণ, তাহাকে আসুর বিবাহ বলে ।

ইচ্ছয়াত্তোত্তমসংযোগঃ কথ্যায়ান্চ বরস্ত চ ।

গান্ধর্বঃ স তু বিভেয়ো মৈথুনঃ কামসম্ভবঃ ॥ ৩ । ৩২ ।

পরস্পর ইচ্ছা ও অনুরাগ বশতঃ বর ও কন্যা উভয়ের যে মিলন তাহাকে গান্ধর্ব বিবাহ বলে ।

হত্বা ছিত্বা চ ভিত্ত্বা চ ক্রোশন্তীং কদতীং গৃহাং ।

প্রসহ কথ্যহরণং ব্রাহ্মণস্যে বিধিকচ্যতে ॥ ৩ । ৩৩ ।

কন্যাগন্ধীয়দিগের প্রাণবধ, অঙ্গচ্ছেদ, ও প্রাচীরভঙ্গ করিয়া, পিতৃগৃহ হইতে, বলপূর্বক, বিলাপকারিণী রোদিনগরায়ণা কন্যার যে হরণ, তাহাকে ব্রাহ্মণ বিবাহ বলে ।

সুপ্তাং মত্তাং প্রমত্তাং বা রহো যত্রোপগচ্ছতি ।

স পাপিষ্ঠো বিবাহানাত্ পৈশাচশচাফমোহধমঃ ॥ ৩ । ৩৪ ।

নির্জন প্রদেশে সুপ্তা, মত্তা বা অসাবধানা কন্যাকে যে সন্তোগ করা, তাহাকে পৈশাচ বিবাহ বলে । এই বিবাহ নিরতিশয় পাপকর ও সর্ববিবাহের অধম ।

তাহা হইলে, দ্বিজাতির পক্ষে নিত্য ও নৈমিত্তিক বিবাহ প্রশস্ত, আর কাম্য বিবাহ অপ্ৰশস্ত, বলিয়া নির্দিষ্ট হইবার কোনও বাধা নাই। আর, যদি নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই ত্রিবিধ বিবাহ ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হয়, এবং তজ্জগত নিত্য ও নৈমিত্তিক বিবাহ প্রশস্ত কাম্প, কাম্য বিবাহ অপ্ৰশস্ত কাম্প বলিয়া উল্লিখিত হইতে না পারে; তাহা হইলে, ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ, প্রাজাপত্য, আস্মুর, গান্ধার্য, রাক্ষস, পৈশাচ, এই অষ্টবিধ বিবাহও ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হইবেক; এবং তাহা হইলেই, ব্রাহ্ম প্রভৃতি চতুর্বিধ বিবাহ প্রশস্ত কাম্প, আস্মুর প্রভৃতি চতুর্বিধ বিবাহ অপ্ৰশস্ত কাম্প, এই মানবীয় ব্যবস্থা, স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের মীমাংসা অনুসারে, নিতান্ত অসঙ্গত হইয়া উঠে। অতএব, স্মৃতিরত্ন মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে হইতেছে, হয় নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই সংজ্ঞাভেদ-বশতঃ বিবাহ ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হইবেক না; নয় অবস্থাবৈলক্ষণ্যবশতঃ, নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই সংজ্ঞাভেদে ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হইলেও, নিত্য ও নৈমিত্তিক বিবাহ প্রশস্ত কাম্প, আর কাম্য বিবাহ অপ্ৰশস্ত কাম্প, বলিয়া উল্লিখিত হইতে পারিবেক।

স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের সন্তোষার্থে এ বিষয়ে এক প্রামাণিক গ্রন্থ-কারের লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ;

“অনুলোমক্রমেণ দ্বিজাতীনাং সর্বণাপাণিগ্রহণসমনন্তরং ক্ষত্রিয়াদিকথ্যপরিণয়ো বিহিতঃ, তত্র চ সর্বণাবিবাহো মুখ্যঃ ইতরস্তনুকম্পঃ (৫)।

“দ্বিজাতিদিগের সর্বণাপাণিগ্রহণের পর অনুলোম ক্রমে ক্ষত্রি-য়াদি কন্যাপরিণয় বিহিত হইয়াছে; ওন্মধ্যে সর্বণাবিবাহ মুখ্য কাম্প, অলবর্ণাবিবাহ অনুকাম্প।

(৫) মদনপারিজাত।

এ স্থলে বিধেখরভট্ট সর্বগণবিবাহকে প্রশস্ত কল্প, অসর্বগণবিবাহকে অপ্রশস্ত কল্প, বলিয়া স্পষ্ট বাক্যে নির্দেশ করিয়াছেন । অতএব,

“ সর্বগণবিবাহ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের পক্ষে প্রশস্ত কল্প । কিন্তু, যদি কোনও উৎকৃষ্ট বর্ণ, যথাবিধি সর্বগণ-বিবাহ করিয়া, যদৃচ্ছাক্রমে পুনরায় বিবাহ করিতে অভিলাষী হয়, তবে সে আপন অপেক্ষা নিকৃষ্ট বর্ণে বিবাহ করিতে পারে ” (৬) ।

এই লিখন উপলক্ষ করিয়া, স্মৃতিরত্ন মহাশয়, সর্বগণবিবাহ প্রশস্ত কল্প, অসর্বগণবিবাহ অপ্রশস্ত কল্প, এই ব্যবস্থার উপর যে দোষ-রোপ করিয়াছেন, তাহা সম্যক্ সঙ্গত বোধ হইতেছে না ।

স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের উত্থাপিত দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“ চারি ইত্যাদি জাতীয় সংখ্যা বলাতে ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয়টি ব্রাহ্মণী বিবাহ শাস্ত্রবিরুদ্ধ নহে, এইটী দায়ভাগকর্তার অভি-প্রেত অর্থ ” (৭) ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, দায়ভাগলিখন অথবা দায়ভাগের টীকাকার-দিগের লিখন দ্বারা যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের সমর্থন সম্ভব ও সঙ্গত কি না, তাহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের তৃতীয় পরিচ্ছেদে প্রদর্শিত হইয়াছে ; এ স্থলে আর তাহার আলোচনার প্রয়োজন নাই (৮) ।

স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ;—

২। “ আর ঐ অসর্বগণবিবাহবিধিকে পরিসংখ্যাবিধি, পরিসংখ্যা বিধির নিয়ম এই যে স্থল ধরিয়া বিধি দেওয়া যায় তদ্ব্যতিরিক্ত স্থলে নিবেদন সিদ্ধ বলিয়াছেন ; সুতরাং যদৃচ্ছাক্রমে অসর্বগণ

(৬) বহুবিবাহবিচার, প্রথম পুস্তক, ৬ পৃষ্ঠা ।

(৭) বহুবিবাহবিষয়ক বিচার, ১৪ পৃষ্ঠা ।

(৮) এই পুস্তকের ১১৪ পৃষ্ঠার ১২ পংক্তি হইতে ১১৯ পৃষ্ঠাপর্য্যন্ত দেখ ।

বিবাহকে ধরিয়া বিধি দেওয়াতে, তদ্ব্যতিরিক্ত সৰ্গাবিবাহের
নিষেধ সিদ্ধ হয়, এরূপ বিধির নিয়ম কুত্রাপি দেখা যায় না”(৯) ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, পরিসংখ্যাবিধির স্বরূপ প্রভৃতি বিষয়ের
সবিশেষ পর্যালোচনা না করিয়াই, স্মৃতিরত্ন মহাশয় এই আপত্তি
উত্থাপন করিয়াছেন । তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে এই
বিষয় সবিশেষ আলোচিত হইয়াছে । তাহাতে দৃষ্টিপাত করিলে,
যদৃচ্ছাস্থলে পরিসংখ্যা দ্বারা সৰ্গাবিবাহের নিষেধ সিদ্ধ হয় কি
না, তাহা তিনি অবগত হইতে পারিবেন (১০) ।

“বহুবিবাহবিষয়ক বিচার” পুস্তকে আলোচনাযোগ্য আর কোনও
কথা লক্ষিত হইতেছে না ; এজন্ত এই স্থলেই স্মৃতিরত্নপ্রকরণের
উপসংহার করিতে হইল ।

(৯) বহুবিবাহবিষয়ক বিচার, ১৫ পৃষ্ঠা ।

(১০) এই পুস্তকের ২৫ পৃষ্ঠা হইতে ৪১ পৃষ্ঠা দেখ ।

সামগ্রমিপ্রকরণ

ষড়ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার, ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, শ্রীযুত সত্যব্রত সামগ্রমী যে পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, উহার নাম “বহুবিবাহবিচারসমালোচনা”। আমি প্রথম পুস্তকে বহুবিবাহ রহিত হওয়ার উচিত্যপক্ষে যে সকল কথা লিখিয়াছিলাম, তৎসমুদয়ের খণ্ডন করাই এ পুস্তকের উদ্দেশ্য। সামগ্রমী মহাশয়, এই উদ্দেশ্যসাধনে কত দূর কৃতকার্য্য হইয়াছেন, তাহার আলোচনা করা আবশ্যিক। প্রথমতঃ, তিনি বহুবিবাহের শাস্ত্রীয়তা সংস্থাপনার্থে, অসবর্ণাবিবাহবিধায়ক মনুবচনের যে অদ্ভুত ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত ও আলোচিত হইতেছে।

“বিজ্ঞাসাগর মহাশয় প্রথম আপত্তি খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়া বহুবিবাহ শাস্ত্রনিষিদ্ধ প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন, কিন্তু তাহা বোধ হয় তাদৃশ মহৎ ব্যক্তির উক্তি না হইলে বিচার্য্যই হইত না।

(মনু) “সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি।

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ সূ্যঃ ক্রমশোবরাঃ” ॥৩। ১২॥

‘কামত অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত ব্রাহ্মণ, ক্ৰত্ৰিয়, বৈশ্যজাতির বিবাহকার্য্যে প্রথমতঃ সবর্ণা প্রশস্ত। এবং যথাক্রমে (অনুলোম) পাণিগ্রহণই প্রশংসনীয়” (১)।

মনুবচনের এই ব্যাখ্যা কিরূপে প্রতিপন্ন বা সংলগ্ন হইতে পারে, বুঝিতে পারা যায় না। অস্ততঃ, যে সকল শব্দে এই বচন সঙ্কলিত

হইয়াছে, তদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন হওয়া কোনও মতে সম্ভব নহে ।
 আমার অবলম্বিত অর্থের অপ্রামাণ্য প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত,
 সাতিশয় ব্যাখ্যিত হইয়া, সামগ্রামী মহাশয় সম্ভব অসম্ভব বিবেচনা
 বিষয়ে নিতান্ত বহির্মুখ হইয়াছেন ; এজন্য, মনুবচনের চিরপ্রচলিত
 অর্থে উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া, কটকম্পনাদ্বারা অর্থাস্তর প্রতিপন্ন
 করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছেন । তাঁহার অবলম্বিত পাঠের
 ও অর্থের সহিত বৈলক্ষণ্যপ্রদর্শনার্থে, প্রথমতঃ বচনের প্রকৃত
 পাঠ ও প্রকৃত অর্থ প্রদর্শিত হইতেছে ।

পূর্বোক্ত

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা কন্যা বিহিতা ।

উত্তরোক্ত

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাং স্যুঃ ক্রমশো হবরাঃ ॥

কিন্তু যাহারা কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোম-
 ক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেক ।

এই পাঠ ও এই অর্থ মাধবাচার্য্য, মিত্রমিশ্র, বিশ্বেশ্বরভট্ট প্রভৃতি
 পূর্বতন প্রসিদ্ধ পণ্ডিতেরা অবলম্বন করিয়া গিয়াছেন । সামগ্রামী
 মহাশয় যে অভিনব ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা বচনদ্বারাও প্রতিপন্ন
 হয় না, এবং সম্যক্ সংলগ্নও হয় না । তাঁহার অবলম্বিত অর্থ
 বচন দ্বারা প্রতিপন্ন হয় কি না, তৎপ্রদর্শনার্থ বচনস্থিত প্রত্যেক
 পদের অর্থ ও সমুদিত অর্থ প্রদর্শিত হইতেছে ।

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

সবর্ণা অগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

সবর্ণা প্রথমে দ্বিজাতিদিগের বিহিতা বিবাহে

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা বিহিতা ।

কামতস্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃ অবরাঃ ॥

কামতঃ তু প্রবৃত্তানাম্ ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশঃ অবরাঃ ॥

কামবশতঃ কিন্তু প্রবৃত্তিগের এই সকল হইবেক ক্রমশঃ অবরা ॥

কিন্তু কামবশতঃ বিবাহপ্রবৃত্তিগের অনুলোমক্রমে এই সকল (অর্থাৎ পরবচনোক্ত) অবরা (অর্থাৎ অসবর্ণা কন্যারা) ভার্য্যা হইবেক ।

এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, “কামত অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যজাতির বিবাহকার্য্যে প্রথমতঃ সবর্ণা প্রশস্ত । এবং যথাক্রমে অনুলোমপাণিগ্রহণই প্রশংসনীয়” ; সামশ্রমী মহাশয়ের এই অর্থ বচন দ্বারা প্রতিপন্ন হইতে পারে কি না । উপরি-ভাগে যেরূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে, বচনের পূর্ব্বার্দ্ধ দ্বারা প্রথম বিবাহে সবর্ণার বিহিতত্ব, ও উত্তরার্দ্ধ দ্বারা কামবশতঃ বিবাহ-প্রবৃত্ত ব্যক্তিবর্গের পক্ষে অসবর্ণাবিবাহের কর্তব্যত্ব, বোধিত হইয়াছে ; সুতরাং, পূর্ব্বার্দ্ধ ও উত্তরার্দ্ধ পরস্পরবিভিন্ন অর্থের প্রতিপাদক, সর্ব্বতোভাবে পরস্পরনিরপেক্ষ, বিভিন্ন বাক্যদ্বয় বলিয়া স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে । কিন্তু সামশ্রমী মহাশয় পূর্ব্বার্দ্ধ সমুদয় ও উত্তরার্দ্ধের অর্দ্ধাংশ, অর্থাৎ বচনের প্রথম তিন চরণ, লইয়া এক বাক্য, আর উত্তরার্দ্ধের দ্বিতীয় অর্দ্ধ, অর্থাৎ বচনের চতুর্থ চরণমাত্র, লইয়া এক বাক্য কল্পনা করিয়াছেন ; যথা,

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতস্তু প্রবৃত্তানাম্ ॥

কামত অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যজাতির বিবাহকার্য্যে প্রথমতঃ সবর্ণা প্রশস্ত ।

ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃ অবরাঃ ।

এবং যথাক্রমে অনুলোমপাণিগ্রহণই প্রশংসনীয় ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, “কামতস্তু প্রবৃত্তানাম্,” “ কামবশতঃ কিন্তু

প্রবৃত্তিগের,” এই স্থলে “কিন্তু” এই অর্থের বাচক যে “তু” শব্দ আছে, সামগ্রামী মহাশয়ের ব্যাখ্যায় তাহা এক বারে পরিত্যক্ত হইয়াছে। সর্বসম্মত চিরপ্রচলিত অর্থে ঐ “তু” শব্দের সম্পূর্ণ আবশ্যিকতা, স্মৃতরাং সম্পূর্ণ সার্থকতা আছে। সামগ্রামী মহাশয়ের ব্যাখ্যায় ঐ “তু” শব্দের অণুমাত্র আবশ্যিকতা লক্ষিত হইতেছে না ; এজন্য, উহা একবারে পরিত্যক্ত হইয়াছে ; স্মৃতরাং, উহার সম্পূর্ণ বৈয়র্থ্য ঘটিতেছে। আর, প্রবৃত্ত এই শব্দের “অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত” এই অর্থ লিখিত হইয়াছে। প্রকরণবশতঃ, প্রবৃত্ত শব্দের “বিবাহপ্রবৃত্ত” এ অর্থ প্রতিপন্ন হইতে পারে ; কিন্তু “অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত”, এই অসবর্ণাশব্দ বলপূর্ব্বক সন্নিবেশিত হইয়াছে। আর, “ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহিবরাঃ” “এই সকল হইবেক ক্রমশঃ অবরাঃ” এই অংশ দ্বারা “এবং যথাক্রমে অনুলোমপাণিগ্রহণই প্রশংসনীয়”, এ অর্থ কিরূপে প্রতিপন্ন করিলেন, তিনিই তাহা বলিতে পারেন। প্রথমতঃ, “এবং যথাক্রমে” এ স্থলে “এবং” “এই অর্থের বোরক কোনও শব্দ মূলে লক্ষিত হইতেছে না। মূলে তাদৃশ শব্দ নাই, এবং চিরপ্রচলিত অর্থেও তাদৃশ শব্দের আবশ্যিকতা নাই। কিন্তু, সামগ্রামী মহাশয়ের ব্যাখ্যায় “এবংশব্দ” প্রবেশিত না হইলে, পূর্বাপর সংলগ্ন হয় না ; এজন্য, মূলে না থাকিলেও, ব্যাখ্যাকালে কল্পনাবলে তাদৃশ শব্দের আহরণ করিতে হইয়াছে। আর, “ক্রমশঃ” এই পদের “অনুলোমক্রমে” এই অর্থ প্রকরণবশতঃ লঙ্ঘন হয় ; এজন্ত, এই অর্থই পূর্বাপর প্রচলিত আছে। সচরাচর “ক্রমশঃ” এই পদের “যথাক্রমে” এই অর্থ হইয়া থাকে। সামগ্রামী মহাশয়, এস্থলে ঐ অর্থ অবলম্বন করিয়াছেন। কিন্তু, যখন “ক্রমশঃ” এই পদের “যথাক্রমে” এই অর্থ অবলম্বিত হইল, তখন “অনুলোমপাণিগ্রহণই” এ স্থলে বচনস্থিত কোন শব্দ আশ্রয় করিয়া, অনুলোমশব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা দেখাইয়া দেওয়া আবশ্যিক ছিল। যদিও “ক্রমশঃ” এই পদের

স্থলবিশেষে “যথাক্রমে,” স্থলবিশেষে “অনুলোমক্রমে,” ইত্যাদি অর্থ প্রতিপন্ন হইয়া থাকে ; কিন্তু এক স্থলে এক “ক্রমশঃ” এই পদ দ্বারা দুই অর্থ কোনও ক্রমে প্রতিপন্ন হইতে পারে না । আর, “অনুলোম-পাণিগ্রহণই প্রশংসনীয়,” এ স্থলে “প্রশংসনীয়” এই অর্থ বচনের অন্তর্গত কোনও শব্দ দ্বারা প্রতিপন্ন হইতে পারে না । বোধ হইতেছে “ক্রমশো হবরাঃ” এই স্থলে “অবরাঃ” এই পাঠ বচনের প্রকৃত পাঠ, তাহা তিনি অবগত নহেন ; এজন্ত, “অবরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই পাঠ স্থির করিয়া, ভ্রান্তিকূপে পতিত হইয়া, “প্রশংসনীয়” এই অর্থ লিখিয়াছেন । মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ কি, তাহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে সর্বস্তর আলোচিত হইয়াছে, সামশ্রমী মহাশয়, কিঞ্চিৎ শ্রমস্বীকারপূর্বক, ঐ স্থলে (২) দৃষ্টিযোজনা করিলে, সর্বিশেষ অবগত হইতে পারিবেন । এক্ষণে, মনুবচনের দ্বিবিধ অর্থ উপস্থিত ; প্রথম চিরপ্রচলিত, দ্বিতীয় সামশ্রমিকম্পিত । যেরূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে চিরপ্রচলিত অর্থে বচনস্থিত প্রত্যেক পদের সম্পূর্ণ সার্থকতা থাকিতেছে ; সামশ্রমিকম্পিত অর্থে বচনে অধিকপদতা, ন্যূনপদতা, কষ্টকল্পনা প্রভৃতি উৎকট দোষ ঘটিতেছে । এমন স্থলে, কোন অর্থ প্রকৃত অর্থ বলিয়া অবলম্বিত হওয়া উচিত, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । ফল কথা এই, তাঁহার অবলম্বিত অর্থ বচনের অন্তর্গত পদসমূহ দ্বারা প্রতিপন্ন হওয়া কোনও মতে সম্ভব নহে ।

এক্ষণে, ঐ অর্থ সংলগ্ন হইতে পারে কি না, তাহা আলোচিত হইতেছে । তিনি লিখিয়াছেন, “কামত অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যজাতির বিবাহকার্য্যে প্রথমতঃ সর্বর্ণা প্রশস্ত” । গৃহস্থ ব্যক্তিকে গৃহস্থাশ্রম সম্পাদনার্থে প্রথমে সর্বর্ণাবিবাহ করিতে হয়, ইহা সর্ব্বশাস্ত্রসম্মত ও সর্ব্ববাদিসম্মত । তবে সর্বর্ণা কন্যা

অপ্রাপ্তি ঘটিলে, অসবর্ণাবিবাহের বিধি ও ব্যবস্থা আছে ; সুতরাং, সবর্ণা কত্তার প্রাপ্তি সম্ভবিলে, গৃহস্থব্যক্তিকে গৃহস্থধর্মনির্কাহার্থে সর্বপ্রথম সবর্ণাবিবাহই করিতে হয় । তদনুসারে, এক ব্যক্তি গৃহস্থ-ধর্মনির্কাহার্থে প্রথমে যথাবিধি সবর্ণাবিবাহ করিয়াছে । তৎপরে, কামবশতঃ ঐ ব্যক্তির অসবর্ণাবিবাহে ইচ্ছা হইল । এক্ষণে, সামশ্রমী মহাশয়ের ব্যাখ্যা অনুসারে, অসবর্ণাবিবাহ করিবার পূর্বে, সে ব্যক্তিকে অগ্রে আর একটি সবর্ণাবিবাহ করিতে হইবেক । তর্ক-বাচস্পতিপ্রকরণে নির্বিবাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে, ধর্মার্থে সবর্ণাবিবাহ ও কামার্থে অসবর্ণাবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের অনুমোদিত কার্য্য ; তদনুসারে, অগ্রে সবর্ণাবিবাহ অবশ্য কর্তব্য ; সবর্ণাবিবাহ করিয়া, কামবশতঃ পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসবর্ণাবিবাহ করিবেক, কদাচ সবর্ণাবিবাহ করিতে পারিবেক না ; সুতরাং, যদৃচ্ছা স্থলে সবর্ণাবিবাহ একবারে নিষিদ্ধ হইয়াছে । এমন স্থলে, কামবশতঃ অসবর্ণাবিবাহে ইচ্ছা হইলে, দ্বিজাতিদিগকে অগ্রে আর একটি সবর্ণাবিবাহ করিতে হইবেক, এ কথা নিতান্ত হয় ও অশ্রদ্ধেয় । আর, যদি তদীয় ব্যাখ্যার এরূপ তাৎপর্য্য হয়, দ্বিজাতিদিগের পক্ষে প্রথমে সবর্ণাবিবাহই কর্তব্য ; তৎপরে কামবশতঃ বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসবর্ণাবিবাহই কর্তব্য ; তাহা হইলে, তদর্থে এতাদৃশ বক্র পথ আশ্রয় করিবার কোনও প্রয়োজন ছিল না ; কারণ, চির-প্রচলিত সহজ অর্থ দ্বারাই তাহা সম্যক্ সম্পন্ন হইতেছে । বোধ হয়, সামশ্রমী মহাশয় কখনও ধর্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করেন নাই ; তাহা করিলে, কেবল বুদ্ধিবল অবলম্বন পূর্ব্বক, অকারণে মনুবচনের ঈদৃশ অসঙ্গত ও অসম্ভব অর্থান্তর কল্পনায় প্রবৃত্ত হইতেন না ।

সামশ্রমী মহাশয়, বচনের এইরূপ অর্থ কল্পনা করিয়া, ঐ অর্থের বলে যে তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা এই ;—

“বিদ্যাসাগর মহাশয় এই বিধিটিকে পরিসংখ্যা করিয়া

নিষেধ বিধির কল্পনা করিয়াছেন, কিন্তু কি আশ্চর্য্য ! এই বিধিটি কি নিয়ামক হইতে পারে না ? ইহা দ্বারা কি অগ্রে সর্বণাবিবাহই কর্তব্য ও অনুলোমবিবাহই কর্তব্য এই দুইটি নিয়ম বিধিবদ্ধ হইতেছে না ? অসর্বণাবিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে প্রথমে সর্বণাবিবাহ করিতেই হইবে এবং পরে যথাযথ হীনবর্ণা বিবাহ করিবে এইটি কি ঐ বিধির প্রকৃত ভাব নহে ? (৩) । ”

এ স্থলে বক্তব্য এই যে, তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে প্রতিপাদিত হইয়াছে, মনুবচনোক্ত বিবাহবিধিকে অপূর্ববিধিই বল, নিয়মবিধিই বল, পরিসংখ্যাবিধিই বল, আমার পক্ষে তিনই সমান ; তবে পরিসংখ্যার প্রকৃত স্থল বলিয়া বোধ হওয়াতেই, পরিসংখ্যাপক্ষ অবলম্বিত হইয়াছিল(১) । অতএব, যদি সামশ্রমী মহাশয়ের পরিসংখ্যার নিতান্ত অকুটি থাকে ; এবং এই বিবাহবিধিকে নিয়মবিধি বলিয়া স্বীকার করিলে, তাঁহার সম্ভাব জন্মে, তাহা হইলে আমি তাহাতেই সম্মত হইতেছি ; আর, নিয়মবিধি স্বীকার করিয়া তিনি প্রথমে যে ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহাও অঙ্গীকার করিয়া লইতেছি । তাঁহার ব্যবস্থা এই ; “ইহা দ্বারা কি অগ্রে সর্বণাবিবাহ কর্তব্য ও অনুলোমবিবাহই কর্তব্য এই দুইটি নিয়ম বিধিবদ্ধ হইতেছে না ? ” । পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, মনুবচনের পূর্বার্দ্ধ দ্বারা “অগ্রে সর্বণাবিবাহ কর্তব্য” এই অর্থই প্রতিপন্ন হয় ; আর, “অনুলোমবিবাহই কর্তব্য” অর্থাৎ কামবশতঃ বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অনুলোমক্রমে অসর্বণাবিবাহ কর্তব্য ; মনুবচনের উত্তরার্দ্ধ দ্বারা এই অর্থই প্রতিপন্ন হয় । অতএব, যদি সামশ্রমী মহাশয়ের ঐ মীমাংসার এইরূপ তাৎপর্য্য হয়, তাহা হইলে তদীয় ঐ মীমাংসায় কোনও আপত্তি নাই ; কারণ, নিয়মবিধি অবলম্বিত হইলে,

সর্বণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

(৩) বহুবিবাহবিচারসমালোচনা ২ পৃষ্ঠা ।

(৪) এই পুস্তকের ৩১ পৃষ্ঠার ১৮ পঙ্ক্তি হইতে ৪১ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বণা কন্যা বিহিতা ।

এই পূর্বস্বার্থ দ্বারা

দ্বিজাতির প্রথম বিবাহে সর্বণা কন্যারই পাণিগ্রহণ করিবেক ।

এই অর্থ প্রতিপন্ন হইবেক । আর,

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো হবরাঃ ।

কিন্তু কামবশতঃ বিবাহপ্রবৃত্ত দ্বিজাতির অনুলোমক্রমে অসর্বণা বিবাহ করিবেক ।

এই উত্তরার্থ দ্বারা,

কামবশতঃ বিবাহপ্রবৃত্ত দ্বিজাতির অনুলোমক্রমে অসর্বণা কন্যারই পাণিগ্রহণ করিবেক ।

এই অর্থ প্রতিপন্ন হইবেক । কিন্তু, “অসর্বণাবিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে প্রথমে সর্বণাবিবাহ করিতেই হইবে এবং পরে যথাযথ হীনবর্ণাবিবাহ করিবে এইটি কি ঐ বিধির প্রকৃত ভাব নহে ? ” এই ভাবব্যাক্য্য কোনও অংশে সঙ্গত হইতে পারে না ; কারণ, ইতিপূর্বে যেরূপ দর্শিত হইয়াছে, তদনুসারে মনুবচন দ্বারা তাদৃশ অর্থ প্রতিপন্ন হওয়া সম্ভব নহে ।

সামগ্রামী মহাশয়ের দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“একাদশ পৃষ্ঠায়

“সর্বাসামেকপত্নীনামেকা চেৎ পুত্ৰিণী ভবেৎ ।

সর্বাস্তাস্তেন পুত্রেণ প্রাহ পুত্ৰবতীর্মমুঃ । ৯ । ১৮৩ । ”

মহা কহিয়াছেন, সপত্নীদের মধ্যে যদি কেহ পুত্ৰবতী হয়, সেই সপত্নীপুত্র দ্বারা তাঁরা সকলেই পুত্ৰবতী গণ্য হইবেক ।

এই বচনের বিষয়ে লিখিত হইয়াছে “দ্বিতীয় বচনে যে বহু-বিবাহের উল্লেখ আছে, তাহা কেবল পূর্ব পূর্ব স্ত্রীর বঙ্ক্যাঙ্গনিবন্ধন ঘটনাছিল, তাহা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে ; কারণ, ঐ বচনে পুত্ৰহীন সপত্নীদিগের বিষয়ে ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে ।”

এস্থলে আমরা বলি— ‘একা চেৎ পুত্রিণী ভবেৎ’ যদি একজন পুত্রিণী হয়, এই অনির্দিষ্ট বাক্যানুসারেই পুত্রিণী স্ত্রী সত্ত্বেও বিবাহ প্রতিপন্ন হইতেছে, অতথা শেষ পত্নীই পুত্রিণী স্ত্রিরই রহিয়াছে— এ স্থলে ‘যদি কেহ পুত্রিণী’ এই নির্দেশহীন বাক্য কেন প্রযুক্ত হইবে ?” (৫) ।

যদি কেহ পুত্রবতী হয়, এই অনিশ্চিত নির্দেশ দর্শনে, সামগ্র্যমী মহাশয়, পুত্রবতী স্ত্রী সত্ত্বেও বিবাহ প্রতিপন্ন হইতেছে, এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। তাঁহার অভিপ্রায় এই, যদি এই বচনোল্লিখিত বহু বিবাহ পূর্ব পূর্ব স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত নিবন্ধন হইত, তাহা হইলে, যদি কোনও স্ত্রী পুত্রবতী হয়, এরূপ অনিশ্চিত নির্দেশ না থাকিয়া, যদি কনিষ্ঠা স্ত্রী পুত্রবতী হয়, এরূপ নিশ্চরায়ক নির্দেশ থাকিত ; কারণ, পূর্ব পূর্ব স্ত্রী বক্ষ্যা বলিয়া অবধারিত হওয়াতেই, কনিষ্ঠা স্ত্রী বিবাহিতা হইয়াছিল ; এমন স্থলে, কনিষ্ঠারই পুত্র হইবার সম্ভাবনা ; এবং তন্নিমিত্ত, যদি কনিষ্ঠা পত্নী পুত্রবতী হয়, এরূপ নির্দেশ থাকাই সম্ভব ; যখন তাহা না থাকিয়া, যদি কোনও পত্নী পুত্রবতী হয়, এরূপ অনিশ্চিত নির্দেশ আছে, তখন জ্যেষ্ঠা প্রভৃতিরও পুত্রবতী হওয়া সম্ভব, এবং তাহা হইলেই পুত্রবতী স্ত্রী সত্ত্বে বিবাহ প্রতিপন্ন হইল ; অর্থাৎ জ্যেষ্ঠা বা অথ কোনও পূর্ববিবাহিতা স্ত্রী পুত্রবতী হইলে পর, কনিষ্ঠা প্রভৃতি স্ত্রী বিবাহিতা হইয়াছে ; সুতরাং, যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ মনুবচন দ্বারা সমর্থিত হইতেছে ।

এ বিষয় বক্তব্য এই যে, যদি এক ব্যক্তির বহু স্ত্রীর মধ্যে কেহ পুত্রবতী হয়, সেই পুত্রদ্বারা সকলেই পুত্রবতী গণ্য হইবেক, ইহা বলিলে পুত্রবতী স্ত্রী সত্ত্বে বিবাহ কিরূপে প্রতিপন্ন হয়, বলিতে পারা যায় না । এক ব্যক্তির কতকগুলি স্ত্রী আছে ; তন্মধ্যে যদি কাহারও পুত্র জন্মে, সেই পুত্র দ্বারা তাহার সকলেই পুত্রবতী

গণ্য হইবেক ; এ কথা বলিলে, সে ব্যক্তির বর্তমান সকল স্ত্রীই পুত্রহীনা, ইহাই প্রতিপন্ন হয়। বস্তুতঃ, পুত্রহীন স্ত্রীসমূহের বিষয়েই এই ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে। অতএব, “পুত্রবতী স্ত্রী সন্ত্বেও বিবাহ প্রতিপন্ন হইতেছে”, সামশ্রমী মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত বচনের অর্থ দ্বারা সমর্থিত হইতেছে না। “সপত্নীদের মধ্যে যদি কেহ পুত্রবতী হয়,” এ স্থলে “যদি হয়” এরূপ সংশয়াত্মক নির্দেশ না থাকিয়া, “সপত্নীদের মধ্যে এক জন পুত্রবতী”, যদি এরূপ নিশ্চয়াত্মক নির্দেশ থাকিত, তাহা হইলেও বরং পুত্রবতী স্ত্রী সন্ত্বে বিবাহ করিয়াছে, এরূপ অনুমান কথঞ্চিৎ সম্ভব হইতে পারিত। আর, যদি কোনও ব্যক্তি পূর্ব পূর্ব স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ম আশঙ্কা করিয়া ক্রমে ক্রমে বহু বিবাহ করিয়া থাকে, সে স্থলে “শেষপত্নীই পুত্রিণী স্মৃতিরই রহিয়াছে,” কেন, বুঝিতে পারা যায় না। সামশ্রমী মহাশয় সিদ্ধান্ত করিয়া রাখিয়াছেন, যখন পূর্ব পূর্ব স্ত্রীকে বক্ষ্যাস্থির করিয়া পুনরায় বিবাহ করিয়াছে, তখন কনিষ্ঠা স্ত্রীরই সম্ভান হওয়া সম্ভব, পূর্ব পূর্ব স্ত্রীদিগের আর সম্ভান হইবার সম্ভাবনা কি। কিন্তু ইহা অদৃষ্টের ও অশ্রুতপূর্ব নহে যে, পূর্বস্ত্রীকে বক্ষ্যাস্থির করিয়া পুত্রার্থে পুনরায় বিবাহ করিলে পর, কোনও কোনও স্থলে পূর্বস্ত্রীর সম্ভান হইয়াছে, কোনও কোনও স্থলে উভয় স্ত্রীর সম্ভান হইয়াছে ; কোনও কোনও স্থলে উভয়েই গর্ভধারণে অসমর্থ হইয়াছে। অতএব “শেষপত্নীই পুত্রিণী স্মৃতিরই রহিয়াছে,” এই সিদ্ধান্ত নিতান্ত অনভিজ্ঞতামূলক, তাহার সংশয় নাই।

সামশ্রমী মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ;—

পূর্বোক্ত প্রকারে শাস্ত্ররূপপ্রমাণ প্রদর্শন করিয়া, পূর্বকালীন রাজাদিগের ষড়্ছাত্ত বহুবিবাহ দৃষ্টান্ত দর্শাইয়া, তিনি ষড়্ছাত্রুত বহুবিবাহব্যবহারের সমর্থনের নিমিত্ত লিখিয়াছেন,

“যদি তাঁহাদের আচরণ অনুকার্য্যই না হইবে, তবে

যদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতরো জনঃ” ।

ইত্যাদি অর্জুনের প্রতি ভগবদ্রূপদেশই বা কি আশয়ে ব্যক্ত হইয়াছিল ? ইহাও আমাদের সুগম নহে” (৩) ।

কৃষ্ণ অর্জুনকে কহিয়াছিলেন, প্রধান লোকে যে সকল কর্ম্ম করে, সামান্য লোকে সেই সকল কর্ম্ম করিয়া থাকে ; অর্থাৎ প্রধান লোকের অনুষ্ঠানকে দৃষ্টান্তস্থলে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, সামান্য লোকে তদনুসারে চলে । পূর্বকালীন দ্রব্যস্ত প্রভৃতি রাজারা প্রধান ব্যক্তি ; তাঁহারা যদৃচ্ছাক্রমে বহু বিবাহ করিয়াছিলেন ; যদি তাঁহাদের আচরণদর্শনে তদনুসারে চলা কর্তব্য না হয়, তাহা হইলে, ভগবান্ বাসুদেব কি আশয়ে অর্জুনকে ওরূপ উপদেশ দিলেন, সামগ্রামী মহাশয় সহজে তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন নাই । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, সামগ্রামী মহাশয় ভগবদ্বাক্যের অর্থ-বোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই, এজ্জন্মই “অর্জুনের প্রতি ভগবদ্রূপদেশই বা কি আশয়ে ব্যক্ত হইয়াছিল?”, তাহা তাঁহার পক্ষে “সুগম” হয় নাই । এই ভগবদ্রূপ উপদেশবাক্য নহে ; উহা পূর্বগত উপদেশবাক্যের সমর্থনার্থ লোকব্যবহার কীর্তনমাত্র । যথা,

তস্মাদসক্তঃ সততং কার্য্যং কর্ম্ম সমাচর ।

অসক্তো হ্যচরন্ কর্ম্ম পরমাপ্নোতি পুরুষঃ । ৩।১৯।(৭)

অতএব, আসক্তিশূন্য হইয়া, সতত কর্তব্য কর্ম্ম কর । আসক্তি-শূন্য হইয়া কর্ম্ম করিলে, পুরুষ মোক্ষপদ পায় ।

এইটি অর্জুনের প্রতি ভগবানের উদ্দেশ্যবাক্য । এইরূপে কর্তব্য কর্ম্ম করণের উপদেশ দিয়া, তাহার কলকীর্তন ও প্রয়োজনপ্রদর্শন করিতেছেন,

(৩) বহুবিবাহবিচারসমালোচনা, ৩পৃষ্ঠা ।

(৭) ভগবদ্গীতা ।

কৰ্মণৈব হি সংসিদ্ধিমাস্থিতা জনকাদয়ঃ ।

লোকসংগ্রহমেবাপি সম্পাশ্চ কুৰ্ত্তমহিসি ॥৩২০॥ (৮)

জনক প্রভৃতি কর্ম দ্বারাই মোক্ষপদ পাইয়াছিলেন । লোকের উপদেশার্থেও তোমার কর্ম করা উচিত ।

অর্থাৎ জনক প্রভৃতি, আসক্তিশূন্য হইয়া কর্তব্য কর্ম করিয়া, মোক্ষপদ লাভ করিয়াছিলেন ; তুমিও তদনুরূপ কর, তদনুরূপ ফল পাইবে । আর, তুমি কর্তব্য কর্ম করিলে, উত্তরকালীন লোকে, তোমার দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া, কর্তব্য কর্মের অনুষ্ঠানে রত হইবে, সে অনুরোধেও তোমার কর্তব্য কর্ম করা উচিত । আমি কর্তব্য কর্ম করিলে, লোকে আমার দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া চলিবেক কেন, এই আশঙ্কার নিবারণার্থে কহিতেছেন,

যদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতরো জনঃ ।

স যৎ প্রমাণং কুরুতে লোকস্তদনুবর্ততে ॥৩২১॥ (৮)

প্রধান লোকে যে যে কর্ম করেন, সামান্য লোকে সেই সেই কর্ম করিয়া থাকে ; তিনি যাহা প্রমাণ বলিয়া অবলম্বন করেন, লোকে তাহার অনুবর্তী হইয়া চলে ।

অর্থাৎ, সামান্য লোকে স্বয়ং কর্তব্যাকর্তব্য নির্ণয়ে সমর্থ নহে ; প্রধান লোকে যে সকল কর্ম করিয়া থাকেন, বিহিতই হউক, নিষিদ্ধই হউক, তত্ত্ব কর্মকে দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিয়া উহাদের অনুষ্ঠান করিয়া থাকে । অতএব, তাদৃশ লোকদিগের শিক্ষার্থেও তোমার পক্ষে কর্তব্য কর্মের অনুষ্ঠানে রত হওয়া আবশ্যিক । ঊনবিংশ শ্লোকে, আসক্তিশূন্য হইয়া কর্তব্য কর্ম কর, ভগবান্ অর্জুনকে এই যে উপদেশ দিয়াছিলেন, একবিংশ শ্লোক দ্বারা, লোক-শিক্ষারূপ প্রয়োজন দর্শাইয়া, সেই উপদেশের সমর্থন করিয়াছেন ।

এই শ্লোক স্বতন্ত্র উপদেশবাক্য নহে । লোকে সচরাচর যেরূপ করিয়া থাকে, তাহাই এই শ্লোক দ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছে । এই তাৎপর্যব্যাখ্যা আমার কপোলকম্পিত নহে । সামগ্র্যমী মহাশয়ের সম্ভোষার্থে আনন্দগিরিকৃত ব্যাখ্যা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“শ্রুতাধ্যয়নসম্পন্নত্বেনাভিমতো জনো যৎ যৎ
বিহিতং প্রতিষিদ্ধং বা কৰ্ম্মানুষ্ঠিতি তত্তদেব
প্রাকৃতো জনোহনুবর্ততে” ।

যাঁহাকে বেদজ্ঞ ও মীমাংসাদি শাস্ত্রজ্ঞ জ্ঞান করে, তাঁদৃশ ব্যক্তি, বিহিতই হউক, নিষিদ্ধই হউক, যে যে কর্ম্ম করেন, সামান্য লোকে তদ্রূপে সেই সেই কর্ম্ম করিয়া থাকে ।

সামান্য লোকে সকল বিষয়ে প্রধান লোকের আচার দেখিয়া তদনুসারে চলিয়া থাকে ; তাঁহাদের আচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের অনুযায়ী কি না, তাহা অনুধাবন করিয়া দেখে না ; ইহাই ঐ শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে ; নতুবা প্রধান লোকে যাহা করিবে, সর্বসাধারণ লোকের তাহাই করা উচিত, এরূপ উপদেশ দেওয়া উহার উদ্দেশ্য নহে । সর্ববিষয়ে প্রধান লোকের দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হওয়া সর্বসাধারণ লোকের পক্ষে শ্রেয়স্কর নহে ; অতএব, কত দূর পর্য্যন্ত তাঁদৃশ দৃষ্টান্তের অনুসরণ করিয়া চলা উচিত, শাস্ত্রকারেরা সে বিষয়ে সতর্ক করিয়া দিয়াছেন ।

আপস্তম্ব কহিয়াছেন,

দৃষ্টো ধর্ম্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাম্ । ২।৬।১৩।৮।

তেষাং তেজোবিশেষেণ প্রত্যবায়ো ন বিদ্যতে । ২।৬।১৩।৯

তদন্বীক্ষ্য প্রযুক্তানঃ সীদত্যবরঃ । ২।৬।১৩।১০ ॥

প্রধান লোকদিগের ধর্ম্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায় । ৮। তাঁহারা তেজীয়ান, তাহাতে তাঁহাদের প্রত্যবায় নাই । ৯। সাধারণ লোকে, তদদর্শনে তদনুবর্তী হইয়া চলিলে, এক কালে উৎসন্ন হয় । ১০ ।

শুকদেব কহিয়াছেন,

ধর্মব্যতিক্রমো দৃষ্ট ঐশ্বর্যাণাঞ্চ সাহসম্ ।

তেজীয়সাং ন দোষায় বহুঃ সর্বভূজো যথা ॥ ৩৩। ৩০ ॥

নৈতৎ সমাচরেজ্জাতু মনসাপি হনীশ্বরঃ ।

বিনশ্যত্যাচরন্ মোঢ়্যাদ্যথা রুদ্রোহি ক্লিজং বিষম্ ॥ ৩৩। ৩১ ॥

ঐশ্বর্যাণাং বচঃ সত্যং তথৈবাচরিতং কচিৎ ।

তেষাং যৎ স্ববচোযুক্তং বুদ্ধিমাংস্তত্তদাচরেৎ ॥ ৩৩। ৩২ ॥ (৯)

প্রধান লোকদিগের ধর্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায়। সর্বভোজী বহির ন্যায়, তেজীয়ান্দিগের তাহাতে দোষস্পর্শ হয় না। ৩০। সামান্য লোকে কদাচ মনেও তাদৃশ কর্মের অনুষ্ঠান করিবেন না; সূচতাবশতঃ অনুষ্ঠান করিলে বিনাশ প্রাপ্ত হয়। শিব সমুদ্রোৎপন্ন বিষপান করিয়াছেন; সামান্য লোক বিষপান করিলে বিনাশ অবধারিত। ৩১। প্রধান লোকদিগের উপদেশ মাননীয়, কোনও কোনও স্থলে তাঁহাদের আচারও মাননীয়। তাঁহাদের যে সমস্ত আচার তাঁহাদের উপদেশ বাক্যের অনুযায়ী, বুদ্ধিমান ব্যক্তি সেই সকল আচারের অনুসরণ করিবেন। ৩২।

এই দুই শাস্ত্রে স্পষ্ট দৃষ্ট হইতেছে, প্রধান লোকে অবৈধ আচরণে দূষিত হইয়া থাকেন; এজন্য তাঁহাদের আচার মাত্রই সর্বসাধারণ লোকের পক্ষে সদাচার বলিয়া গণনীয় ও অনুকরণীয় নহে; তাঁহারা যে সকল উপদেশ দেন, এবং তাঁহাদের যে সকল আচার তদীয় উপদেশের অবিকল্প, তাহারই অনুসরণ করা উচিত। এজন্য বোধায়ন, একবারে প্রধান লোকের আচরণের অনুকরণ নিষেধ করিয়া, শাস্ত্র-বিহিত কর্মের অনুষ্ঠানেরই বিধি দিয়াছেন। যথা,

অনুরত্তন্ত যদ্বেবৈবুনিভির্দনুষ্ঠিতম্ ।

নানুষ্ঠেয়ং মনুষ্যৈস্তত্ত্বং কর্ম সমাচরেৎ (১০) ॥

(৯) ভাগবত, দশম স্কন্ধ ।

(১০) পরাশরভাষ্যভূত ।

দেবগণ ও মুনিগণ যে সকল কৰ্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে তাহা করা কৰ্তব্য নহে ; তাহারা শাস্তোক্ত কৰ্মই করিবেক ।

এবং এজন্যই যাজ্ঞবল্ক্য কেবল শ্রুতি ও স্মৃতির বিধি অনুযায়ী আচারই অনুকরণীয় বলিয়া বিধি প্রদান করিয়াছেন । যথা,

শ্রুতিস্মৃত্যুদিতং সম্যঙনিত্যমাচারমাচরেৎ । ১।১৫৪।

যে আচার শ্রুতি ও স্মৃতির বিধি অনুযায়ী, সতত তাহারই সম্যক্ অনুষ্ঠান করিবেক ।

এই সকল ও এতদনুরূপ অত্যাশ্রয় শাস্ত্র দেখিলে, উল্লিখিত ভগবদ্ভাক্যের অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, তাহা, বোধ করি, সামশ্রমী মহাশয়ের “স্মৃগম” হইতে পারে । ভগবদ্ভাক্যের অর্থ ও তাৎপর্য্য এই, সাধারণ লোকে প্রধান লোকের দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া সচরাচর চলিয়া থাকে ; তুমি প্রধান, তুমি কৰ্তব্য কর্মের অনুষ্ঠান করিলে, সাধারণ লোকে তোমার দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া কৰ্তব্য কর্ম করিবেক । অতএব, এই লোকশিক্ষার্থেও তোমার কৰ্তব্য কর্ম করা আবশ্যিক, তদ্বিষয়ে বৈমুখ্য অবলম্বন উচিত নহে । নতুবা, প্রধান লোকে যাহা করিবেক, সাধারণ লোকের পক্ষে তাহাই কৰ্তব্য বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছে, ভগবদ্ভাক্যের এরূপ অর্থ ও এরূপ তাৎপর্য্য নহে ; সেরূপ হইলে, শাস্ত্রকারেরা প্রদর্শিত প্রকারে প্রধান লোকদিগের ধর্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ কীর্তনপূর্ব্বক, তদীয় আচরণের অনুকরণ বিষয়ে সর্বসাধারণ লোককে সাবধান করিয়া দিতেন না । অতএব, দ্রব্যস্তু প্রভৃতি প্রধান লোক ; তাঁহারা শকুন্তলা প্রভৃতির অলৌকিক রূপলাবণ্যদর্শনে মুগ্ধ হইয়া, যদৃচ্ছাক্রমে বহু বিবাহ করিয়াছিলেন ; আমরা সামান্ত লোক ; দ্রব্যস্তু প্রভৃতি প্রধান লোকের দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া যদৃচ্ছাক্রমে বহু বিবাহ করা আমাদের পক্ষে দোষাবহ নহে ; সামশ্রমী মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত শাস্ত্রসিদ্ধ বলিয়া কণাচ পরিগৃহীত হইতে পারে না ।

সামগ্রামী মহাশয়ের চতুর্থ আপত্তি এই ;—

“বহুবিবাহের বিধি অশেষণীয় নহে। যখন ইহা আর্য্যাবর্তের প্রায় সকল প্রদেশেই প্রচলিত আছে, শাস্ত্রত নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না, তখন ইহাকে শাস্ত্রসম্মত বলিয়া স্থির-করণার্থ বিশেষশাস্ত্রানুসন্ধানে বা ধীসহকৃত কালব্যয়ে প্রবৃত্ত হওয়া নিতান্ত নিম্প্রয়োজন ; তাহার নিষেধ নাই অথচ ব্যবহার আছে, তাহার বিধি অশেষণের কোন আবশ্যক নাই। তথাপি বহুবিবাহবিষয়কবিচার এইটি ক্ষুদ্রতমাত্র যে একটি শ্রোত প্রমাণ ইচ্ছাৎ সংগত হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ না করিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারি না” (১১) ।

“বহুবিবাহের বিধি অশেষণীয় নহে,” কারণ, অশেষণে প্রবৃত্ত হইলে কৃতকার্য্য হইবার সম্ভাবনা নাই। “যখন ইহা আর্য্যাবর্তের প্রায় সকল প্রদেশেই প্রচলিত আছে, শাস্ত্রত নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না, তখন ইহাকে শাস্ত্রসম্মত বলিয়া স্থির করণার্থ বিশেষ শাস্ত্রানু-সন্ধানে বা ধীসহকৃত কালব্যয়ে প্রবৃত্ত হওয়া নিতান্ত নিম্প্রয়োজন ”। বহুবিবাহ “আর্য্যাবর্তের প্রায় সকল প্রদেশেই প্রচলিত আছে”, সামগ্রামী মহাশয়ের এই নির্দেশ অসঙ্গত নহে ; কিন্তু “শাস্ত্রত নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না”, তিনি এরূপ নির্দেশ করিতে কত দূর সমর্থ, বলিতে পারা যায় না। যিনি ধর্ম্মশাস্ত্রের প্রকৃত প্রস্তাবে অধ্যয়ন, ও সবিশেষ যত্নসহকারে অনুশীলন করিয়াছেন, তাদৃশ ব্যক্তি যথোচিত পরিশ্রম ও বুদ্ধিচালনা পূর্ব্বক, কিছু কাল অনন্যমনা ও অনন্যকর্ম্মা হইয়া অনুসন্ধান করিলে, এতাদৃশ নির্দেশে সমর্থ হইতে পারেন। সামগ্রামী মহাশয় রীতিমত ধর্ম্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করিয়াছেন, অথবা বহুবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ কি না এতদ্বিষয়ে যথোপযুক্ত অনুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন, তাহার কোনও নিদর্শন

পাওয়া যাইতেছে না । শাস্ত্রের মধ্যে তিনি তৈত্তিরীয়সংহিতার এক কণ্ডিকা ও মনুসংহিতার চারি বচনের আলোচনা করিয়াছেন ; দুর্ভাগ্যক্রমে, উহাদেরও প্রকৃতরূপ অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই ; তৎপরে, দক্ষ প্রজাপতির এক পট্রে বহুকন্যাদান ও রাজা দুয্যন্তের যদৃচ্ছাকৃত বহুবিবাহরূপ প্রমাণপ্রদর্শনার্থে মহাভারতের আদিপর্ব হইতে কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । অতএব, যিনি বত বড় পণ্ডিত বা পণ্ডিতাভিমानी ইউন, তাঁহার, এতদ্মাত্র শাস্ত্র অবলম্বনপূর্বক, বহুবিবাহ “শাস্ত্রত নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না”, এরূপ নির্দেশ করিবার অধিকার নাই । আর, যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহুবিবাহ “শাস্ত্রসম্মত বলিয়া স্থিরকরণার্থ বিশেষ শাস্ত্রানুসন্ধানে বা ধীমহকৃত কালব্যয়ে প্রযুক্ত হওয়া নিতান্ত নিষ্প্রয়োজন” ; এ স্থলে বক্তব্য এই যে, আমার বিবেচনাতেও তাহা নিতান্ত নিষ্প্রয়োজন ; কারণ, যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহুবিবাহ শাস্ত্রসম্মত বলিয়া স্থিরীকরণার্থ শাস্ত্রানুসন্ধানে প্রযুক্ত হইয়া, সমস্ত বুদ্ধিব্যয় ও সমস্ত জীবনক্ষয় করিলেও, তদ্বিষয়ে কৃতকার্য্য হইবার সম্ভাবনা নাই । যাহা হউক, এক্ষণে তাঁহার অবলম্বিত বেদবাক্য উল্লিখিত হইতেছে ।

যদেকন্মিন্ যুপে দ্বৈ রশনে পরিব্যয়তি

তস্মাদেকো দ্বৈ জায়ে বিন্দতে ।

যন্নৈকাং রশনাং দ্বয়োৰ্যুপয়োঃ পরিব্যয়তি

তস্মান্নৈকা দ্বৌ পতী বিন্দতে (১২) ॥

যেমন এক যুপে দুই রজ্জু ষোঁটন করা যায়, সেইরূপ, এক পুরুষ
দুই স্ত্রী বিবাহ করিতে পারে। যেমন এক রজ্জু দুই যুপে ষোঁটন করা
যায় না, সেইরূপ এক স্ত্রী দুই পুরুষ বিবাহ করিতে পারে না ।

এই বেদবাক্য দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে, আবশ্যক হইলে
পুরুষ, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায়, পুনরায় দারপরিগ্রহ করিতে

(১২) তৈত্তিরীয়সংহিতা, ৬ কাণ্ড, ৬ প্রপাঠক, পঞ্চম অনুবাক, ৩৮ কণ্ডিকা ।

পারে ; স্ত্রীলোক, পতি বিদ্যমান থাকিলে, আর বিবাহ করিতে পারে না ; নতুবা, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপন্ন হওয়া সম্ভব নহে । কিন্তু সামশ্রমী মহাশয় লিখিয়াছেন,

“এ স্থলে যে দৃষ্টান্তে জায়াদ্বয় লাভ করিতে পারা যায়, ঐ দৃষ্টান্তে সমর্থ হইলে শত শত জায়াও লাভ করা যায় ; সুতরাং ঐ দ্বিত্ব সংখ্যা বহুত্বের উপলক্ষণমাত্র” (১৩) ।

এই মীমাংসাবাক্যের অর্থগ্রহ সহজ ব্যাপার নহে । যাহা হউক, বেদ দ্বারা যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের সমর্থন হওয়া সম্ভব কি না, তাহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণে সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে (১৪) ; এ স্থলে আর তাহার আলোচনা করা নিষ্প্রয়োজন । উল্লিখিত বেদবাক্য অবলম্বনপূর্বক, যে ব্যবস্থা স্থিরীকৃত হইয়াছে, তৎসমর্থনার্থ, সামশ্রমী মহাশয় মহাভারতের কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । তাহার লিখন এই ;—

“এই স্থলে মহাভারতের আদিপর্বাভ্যুত বৈবাহিক পর্কের কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি এতদ্দ্ব্যে বহুবিবাহপ্রথা কত দূর সুপ্রচলিত ও শাস্ত্রসম্মত কি শাস্ত্রবিরুদ্ধ ? তাহা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইবে ।

যুধিষ্ঠির উবাচ ।

“সর্বেবাং মহিষী রাজন্ ! দ্রৌপদী নো ভবিষ্যতি ।

“এবং প্রবাহতং পূর্ষং মম মাত্রা বিশাম্পতে ! ॥১৬।৯।২২॥

“অহঙ্কাপ্যনিবিষ্টো বৈ ভীমসেনশ্চ পাণ্ডবঃ (১৫) ।

(১৩) বহুবিবাহবিচারসমালোচনা, ১৬ পৃষ্ঠা ।

(১৪) এই পুস্তকের ১০০ পৃষ্ঠা হইতে ১০৮ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ ।

(১৫) “অহঙ্কাপ্যনিবিষ্টো বৈ ভীমসেনশ্চ পাণ্ডবঃ ” ।

সামশ্রমী মহাশয় এই শ্লোকাকর্কের নিম্নলিখিত অর্থ লিখিয়াছেন ;

“আমিও ইহাতে নিবিষ্ট নহি, পাণ্ডুপুত্র ভীমসেনও নিবিষ্ট নহেন” ।

“পার্শ্বেন বিজিতা চৈষা রত্নভূতা সূতা তব ॥ ২৩ ॥

“এষ নঃ সময়ো রাজন্ ! রত্নস্য সহ ভোজনম্ ।

“ন চ তং হাতুমিচ্ছামঃ সময়ং রাজসত্তম ! ॥ ২৪ ॥

“সর্বেষাং ধর্মতঃ কৃষ্ণা মহিষী নো ভবিষ্যতি ।

“ আনুপূর্য্যেণ সর্বেষাং গৃহ্নাতু জ্বলনে করান্ ॥ ২৫ ॥

যুধিষ্ঠির কহিলেন— হে রাজন্ ! দ্রৌপদী আমাদের সকলেরই মহিষী হইবেন । হে নরপতে ! ইতিপূর্বে মন্যাত্বকর্তৃক এইরূপই অভিজিত হইয়াছে । ২৩ । আমিও ইহাতে নিবিষ্ট নহি, পাণ্ডুপুত্র ভীমসেনও নিবিষ্ট নহেন, তোমার এই কন্যারত্ন পার্থ কর্তৃক বিজিতা হইয়াছেন । ২৪ । হে রাজন্ ! আমাদের এই প্রতিজ্ঞা যে, সকলে মিলিয়া রত্ন ভোজন করিব, হে রাজশ্রেষ্ঠ ! এই প্রতিজ্ঞা ত্যাগ করিতে ইচ্ছা করি না । ২৪ । কৃষ্ণা ধর্মতঃ আমাদের সকলেরই মহিষী হইবেন, অগ্নিসমীপে যথাপূর্ব্বক সকলেরই পাণিগ্রহণ করুন । ২৫ ।

দ্রুপদ উবাচ—

“একস্ম বহুৈয়া বিহিতা মহিষ্যঃ কুরুনন্দন ।

“নৈকস্মা বহবঃ পুংসঃ জায়ন্তে পতয়ঃ কচিৎ ॥ ২৬ ॥

“লোকবেদবিরুদ্ধং ত্বং নাধর্ম্যং ধর্ম্যবিচ্ছুচিৎ ।

“কর্ত্তুমহীমি কৌন্তেয় ! কস্মাভে বুদ্ধিরীদৃশী ॥ ২৭ ॥

দ্রুপদ বলিলেন— হে কুরুনন্দন ! এক পুরুষের এক কালে বহু স্ত্রী বিহিতই আছে, কিন্তু এক স্ত্রীর এক কালে বহুপতি কোথাও শ্রবণ করি নাই । ২৬ । হে কৌন্তেয় ! তুমি ধর্ম্মসিংহ শুচি তইয়া

কিন্তু

“ আমি ও পাণ্ডুপুত্র ভীমসেন উভয়েই অকৃতদার ”
এরূপ লিখিলে, বোধ করি, স্থলের অর্থ প্রকৃতরূপে প্রকাশিত হইত ।
“ আমিও ইহাতে নিবিষ্ট নহি ” ইহার অর্থবোধ হওয়া দুর্ঘট ।
বস্তুতঃ, স্থলস্থিত “ অনিবিষ্ট ” শব্দের অর্থগ্রহ করিতে না পারিয়াই,
দ্রুপদ অপ্রকৃত ও অসংলগ্ন অর্থ লিখিয়াছেন ।

লোকবেদবিরুদ্ধ এই অধর্ম্য করিও না, কেন তোমার এমন বুদ্ধি হইল । ২৭ ।

এই আখ্যানটি পূর্বোল্লিখিত শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণ-স্বরূপ । সমুদয় যুহোদয়গণ ! নিষ্পক্ষান্তঃকরণে দেখিবেন, এই উপাখ্যানটিতে কি বিবাহান্তরে পত্নীর বহুব্যাভ্রের বা অসবর্ণাভ্রের অপেক্ষা আছে বলিয়া বোধ হয় ? পুরুষের বহুবিবাহ কি শাস্ত্রনিবিদ্ধ ? ” (১৬) ।

“এই আখ্যানটি পূর্বোল্লিখিত শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ” । এ স্থলে সামশ্রমী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, আখ্যানটির একদেশমাত্র উদ্ধৃত না করিয়া, সমুদয় আখ্যানটি উদ্ধৃত করিলে, তিনি এক্রূপ নির্দেশ করিতে পারিতেন কি না । তাঁহার উদ্ধৃত ষড়্বিংশ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে, “এক পুরুষের বহু স্ত্রী বিহিত আছে, এক নারীর বহু পতি কোথাও শুনিতে পাওয়া যায় না” ; সুতরাং, ইহা দ্বারা তাঁহার উল্লিখিত বেদবাক্যের সমর্থন হইতেছে ; অর্থাৎ, বেদেও এক পুরুষের দুই বা বহুভার্য্যা বিধান, আর এক স্ত্রীর বহুপতি নিষেধ দৃষ্ট হইতেছে, এবং এই আখ্যানেও তাহাই লক্ষিত হইতেছে ; সুতরাং, সামশ্রমী মহাশয় উল্লিখিত আখ্যানের এই অংশকে তাঁহার অবলম্বিত বেদবাক্যের “সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ” বলিয়া নির্দেশ করিতে পারেন । কিন্তু, এই আখ্যানের উত্তরভাগে ঐ বেদবাক্যের সম্পূর্ণ বিপরীত ব্যবহার প্রতিপাদিত দৃষ্ট হইতেছে । যথা,

যুধিষ্ঠির উবাচ,—

ন মে বাগনৃতং প্রাহ নাধর্ম্মে ধীয়তে মতিঃ ।

বর্ত্ততে হি মনো মেহত্র নৈনোহধর্ম্মঃ কথঞ্চন ॥

শ্রুয়তে হি পুরাণেহপি জটিল নাম গোতমী ।

ঋষীনধ্যাসিতবতী সপ্ত ধর্মভূতাং বরা ॥

তথৈব মুনিজা বাকী তপোভির্ভাবিতাশ্চনঃ ।

সঙ্গতাভূদশ ভ্রাতৃনেকনামঃ প্রচেতসঃ (১৭) ॥

যুধিষ্ঠির কহিলেন,

আমার মুখ হইতে মিথ্যা নির্গত হয় না ; আমার বুদ্ধি অধর্ম-
পথে ধাবিত হয় না ; এ বিষয়ে আমার প্রবৃত্তি হইতেছে ; ইহা
কোনও মতে অধর্ম নহে । পুরাণেও শুনিতে পাওয়া যায়, নিরতি-
শয় ধর্মপরায়ণা গৌতমকুলোদ্ভবা জটিল সপ্ত ঋষির পাণ্ডিত্য
করিয়াছিলেন ; আর, মুনিকন্যা বাকী প্রচেতানামক তপঃপরায়ণ
দশ ভ্রাতার ভার্য্যা হইয়াছিলেন ।

সামশ্রমী মহাশয় যে আখ্যানটিকে উল্লিখিত বেদবাক্যের সাক্ষাৎ
উদাহরণস্বরূপ নির্দেশ করিয়াছেন, উপরি নির্দিষ্ট যুধিষ্ঠিরবাক্যও
সেই আখ্যানটির এক অংশ । আখ্যানের অন্তর্গত দ্রুপদরাজার
উক্তিতে ব্যক্ত হইতেছে, পুরুষের বহুভার্য্যাবিবাহ বিহিত, স্ত্রীলোকের
বহু পতি শুনিতে পাওয়া যায় না ; স্ত্রীলোকের বহুপতিবিবাহ
অধর্মকর ব্যবহার, ধর্মজ্ঞ ব্যক্তির তাহাতে প্ররত্ত হওয়া উচিত
নহে । আর, যুধিষ্ঠিরের উক্তিতে ব্যক্ত হইতেছে, জটিল ও বাকী
এই দুই মুনিকন্যা যথাক্রমে সাত ও দশ পতি বিবাহ করিয়াছিলেন ;
স্ত্রীলোকের বহুপতিবিবাহ কোনও মতে অধর্মকর ব্যবহার নহে ।
এক্ষণে, সামশ্রমী মহাশয় স্থির চিত্তে বিবেচনা করিয়া দেখুন, তাঁহার
উল্লিখিত আখ্যানটির যুধিষ্ঠিরোক্তিরূপ অংশ দ্বারা তাঁহার অবলম্বিত
বেদবাক্যের সমর্থন হইতেছে কি না । বেদবাক্যের পূর্বোক্ত পুরুষের
বহুভার্য্যাবিবাহ বৈধ, উত্তরোক্ত স্ত্রীলোকের বহুপতিবিবাহ অবৈধ,
বলিয়া উল্লেখ আছে ; দ্রুপদ রাজার উক্তি দ্বারা ঐ উল্লেখের সম্পূর্ণ
সমর্থন হইতেছে, সন্দেহ নাই । কিন্তু যুধিষ্ঠির, বাকী ও জটিল এই

দুই মুনিকন্যার বহুপতিবিবাহরূপ প্রাচীন আচার কীর্তন করিয়া, স্ত্রীলোকের বহুপতিবিবাহ অবৈধ, এই বৈদিক নির্দেশের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ ব্যবহার প্রতিপন্ন করিতেছেন । অতএব, সামশ্রমী মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে হইতেছে, তাঁহার উল্লিখিত আখ্যানের এ অংশ তাঁহার অবলম্বিত “শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ” নহে ; সুতরাং “এই আখ্যানটি পূর্বোল্লিখিত শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণ-স্বরূপ,” তদীয় এই নির্দেশ সঙ্গত ও সর্বাঙ্গসুন্দর বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না । বস্তুতঃ, “এই আখ্যানটি” এরূপ না বলিয়া “এই আখ্যানের অন্তর্গত ষড়্বিংশ শ্লোকটি পূর্বোল্লিখিত শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ”, এরূপ নির্দেশ করাই সর্বতোভাবে উচিত ও আবশ্যিক ছিল । এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, প্রকারান্তরে বিবেচনা করিয়া দেখিলেও, সামশ্রমী মহাশয়ের এই নির্দেশ সম্যক সঙ্গত হইতে পারে না । তিনি, আখ্যানের যে শ্লোক অবলম্বন করিয়া, এরূপ নির্দেশ করিয়াছেন, উহা তাঁহার অবলম্বিত “শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ” নহে । ঐ শ্লোক, এবং ঐ শ্লোক যে শ্রুতির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ, উভয় প্রদর্শিত হইতেছে ;

একম্ব বহ্বেয়া জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ সহ পত্যঃ (১৮) ।

এক ব্যক্তির বহু ভাৰ্য্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না ।

একম্ব বহ্বেয়া বিহিতা মহিষ্যঃ কুরুনন্দন ।

নৈকস্যা বহবঃ পুংসঃ শ্রয়ন্তে পত্যঃ ক্ৰচিৎ ॥ ২৬ ॥

তৎ কুরুনন্দন ! এক পুরুষের বহু ভাৰ্য্যা বিহিত ; এক স্ত্রীর বহু পতি কোথাও শুনিতে পাওয়া যায় না ।

এই শ্লোকটি এই শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ বলিয়া নির্দেশ

করিলে, অধিকতর সঙ্গত হয় কি না, সামগ্রামী মহাশয় কিঞ্চিৎ স্থির ও সরল চিত্তে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । সে যাহা হউক, ভারতীয় আখ্যানের যে অংশ আপন অভিপ্রায়ের অনুকূল বোধ হইয়াছে, সামগ্রামী মহাশয় প্রকল্প চিত্তে তন্মাত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন ; কিন্তু, যখন তিনি ধর্মশাস্ত্রের মীমাংসার প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন অনুকূল ও প্রতিকূল উভয় অংশ উদ্ধৃত করিয়া, সমাধান করাই উচিত ও আবশ্যক ছিল । যখন আখ্যানটি পাঠ করিয়াছিলেন, সে সময়ে প্রতিকূল অংশ তাঁহার দৃষ্টিপথে পতিত হয় নাই, ইহা কোনও ক্রমে সম্ভব বা সঙ্গত বোধ হয় না ।

“সহদর মহোদয়গণ ! নিশ্চিন্তঃকরণে দেখিবেন, এই আখ্যানটিতে কি বিবাহান্তরে পত্নীর বক্ষ্যাভের বা অসবর্ণাভের অপেক্ষা আছে বলিয়া বোধ হয়” । এ স্থলে বক্তব্য এই যে, এই আখ্যানের অন্তর্গত ষড়্বিংশ শ্লোকে, এক ব্যক্তির একাধিক বিবাহ বিহিত, এতন্মাত্র নির্দেশ আছে ; ঐ একাধিক বিবাহ শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত নিবন্ধন, অথবা যদৃচ্ছামূলক, তাহার কোনও নিদর্শন নাই । এমন স্থলে, যাহারা পক্ষপাতশূন্য হৃদয়ে বিবেচনা করিবেন, তাঁহারা এই আখ্যানটিতে বিবাহান্তরে পত্নীর বক্ষ্যাভের বা অসবর্ণাভের অপেক্ষা আছে কি না, কিছুই অবধারণিত বলিতে পারিবেন না । এক ব্যক্তির একাধিক বিবাহ বিহিত, এতন্মাত্র নির্দেশ দেখিয়া, একতর পক্ষ নির্ণয় করিয়া মত প্রকাশ করা বিবেচনাসিদ্ধ হইতে পারে না । যাহা হউক, যদিও এ স্থলে কোনও বিশেষ নির্দেশ নাই ; কিন্তু, ধর্মশাস্ত্র প্রবর্তক মনু যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি মহর্ষিগণ কৃতদার ব্যক্তির দ্বিতীয়াদি বিবাহপক্ষে স্ত্রীর বক্ষ্যাভ প্রভৃতি নিমিত্ত নির্দেশ করিয়া সবর্ণাবিবাহের, এবং যদৃচ্ছাপক্ষে সবর্ণাবিবাহ নিষেধপূর্বক অসবর্ণাবিবাহের, বিধি প্রদর্শন করিয়াছেন ; এই বিধির সহিত একবাক্যতা সম্পাদন করিয়া দেখিলে, অপক্ষপাতী মহোদয়দিগকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবেক, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর

জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিতে হইলে, স্থলবিশেষে স্ত্রীর বন্ধগত প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত নিमित্তের, স্থলবিশেষে স্ত্রীর অসবর্ণাত্মের অপেক্ষা আছে । সামশ্রমী মহাশয় ধর্মশাস্ত্রের বিচারে প্রয়ত্ত হইয়াছেন ; এমন স্থলে, প্রকৃত প্রস্তাবে ধর্মশাস্ত্রের উপর নির্ভর করিয়া, বিচারকার্য্য নির্বাহ করাই উচিত ও আবশ্যিক ; পুরাণোক্ত অথবা ইতিহাসোক্ত উপাখ্যানের অন্তর্গত অম্পষ্ট নির্দেশমাত্র অবলম্বনপূর্বক, ধর্মশাস্ত্রে সম্পূর্ণ উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া, দৃষ্ট বিষয়ের মীমাংসা করা কোনও অংশে ন্যায়ানুগত বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না ।

সামশ্রমী মহাশয়ের পঞ্চম আপত্তি এই,—

“ক্লেড়পত্রে বেদরত্নাদিসংগৃহীত প্রমাণদ্বয় উদ্ধৃত হইয়াছে,—
ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে “মনু কাম্যবিবাহস্থলে অসবর্ণ-
বিবাহের বিধি দিয়াছেন ।” পরং আমরা এইরূপ সমাধানের
মূল পাই না” (১৯) ।

এ স্থলে বক্তব্য এই যে, প্রথমতঃ, সামশ্রমী মহাশয় ধর্মশাস্ত্রের রীতিমত অধ্যয়ন ও বিশিষ্টরূপ অনুশীলন করেন নাই ; দ্বিতীয়তঃ, তত্ত্বনির্ণয়পক্ষ লক্ষ্য করিয়া বিচারকার্য্যে প্রয়ত্ত হয়েন নাই ; তৃতীয়তঃ, বালস্বভাবস্থলভ চাপল দোষের আতিশয্য বশতঃ, স্থির চিন্তে শাস্ত্রার্থ-নির্ণয়ে বুদ্ধিচালনা করিতে পারেন নাই ; এই সমস্ত কারণে, “মনু কাম্যবিবাহস্থলে অসবর্ণবিবাহের বিধি দিয়াছেন,” এরূপ সমাধানের মূল পান নাই । মনু কাম্যবিবাহস্থলে অসবর্ণবিবাহের বিধি দিয়াছেন কি না, এই বিষয় তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে (২০) । সামশ্রমী মহাশয় স্থিরচিত্ত হইয়া, কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে, ঐ স্থল আলোচনা করিয়া দেখিলে, তাদৃশ সমাধানের মূল পাইতে পারিবেন ।

(১৯) বহুবিবাহবিচারসমালোচনা, ২২ পৃষ্ঠা ।

(২০) এই পুস্তকের ১ পৃষ্ঠা হইতে ২৫ পৃষ্ঠা দেখ ।

সামগ্রামী মহাশয়ের যষ্ঠ আপত্তি এই ;—

“অপরঞ্চ

এতদ্বিধানং বিজ্ঞেয়ং বিভাগসৈক্যোনিষু ।

বহ্বীষু চৈকজাতানাং নানাস্ত্রীষু নিবোধত ॥

অশু কল্পকভট্টাখ্যা । এতদিতি সমানজাতীয়াস্থ ভাৰ্য্যাস্থ, একেন ভৰ্ত্তা জাতানাম্ এষ বিভাগবিধিবোধব্যঃ । ইদানীং নানাজাতীয়াস্থ স্ত্রীষু বহ্বীষু উৎপন্নানাং পুত্রাণাং বিভাগং শৃণুত ।

সমানজাতীয় বহুভাৰ্য্যাতে ব্রাহ্মণ কর্তৃক জনিত বহুপুত্রের বিভাগ এইরূপ জানিবে । সম্ভ্রাতি নানাজাতীয় বহু স্ত্রীতে ব্রাহ্মণ কর্তৃক উৎপাদিত পুত্রগণের বিভাগ অবগ কর ।

এবং

সদৃশস্ত্রীষু জাতানাং পুত্রাণামবিশেষতঃ ।

ন মাতৃতো জ্যৈষ্ঠ্যমস্তি জন্মতো জ্যৈষ্ঠ্যমুচ্যতে ॥

সমানজাতীয় স্ত্রীসমূহে ব্রাহ্মণকর্তৃক উৎপাদিত পুত্রগণের জাতি-গত বিশেষ না থাকিলেও মাতার জ্যেষ্ঠতা প্রযুক্ত পুত্রের জ্যেষ্ঠতা নহে কিন্তু জন্ম দ্বারা জ্যেষ্ঠই জ্যেষ্ঠ ।

এই মনুবচনদ্বয় কল্পকভট্টের টীকার সহিত উদ্ধৃত হইয়াছে । ইহা দ্বারা কি সৰ্গা পুত্রবতী ভাৰ্য্যা থাকিতেও পুত্রঃ সৰ্গাপরি-ণয় প্রতিপন্ন হইতেছে না ? কৈ ? ইহার উত্তর কৈ ? ” (২১) ।

সামগ্রামী মহাশয় স্থির করিয়াছেন, তাঁহার এই আপত্তির উত্তর নাই ; এজন্যই, “কৈ ? ইহার উত্তর কৈ ?”, ঈদৃশ অসঙ্গত আশ্ফালন পূর্বক, প্রশ্ন করিয়াছেন । কিন্তু ধৰ্ম্মশাস্ত্রে বোধ ও অধিকার থাকিলে, এরূপ উদ্ধৃত ভাবে প্রশ্ন করিতে প্ররত্ত হইতেন, সম্ভব বোধ হয় না । সে যাহা হউক, এই দুই বচনে এরূপ কোনও কথা লক্ষিত হইতেছে না, যে তদ্বারা সৰ্গা পুত্রবতী ভাৰ্য্যা থাকিতেও পুত্রঃ সৰ্গা পরিণয় প্রতিপন্ন হইতে

পারে। এই দুই বচনে এতদ্ব্যতীত উপলব্ধ হইতেছে যে, এক ব্যক্তির সজাতীয়া, অথবা সজাতীয়া বিজাতীয়া, বহু ভার্য্যা আছে; তাহার সকলেই, অথবা তন্মধ্যে অনেকেই, পুত্রবতী হইয়াছে। মনে কর, এক ব্যক্তি ক্রমে ক্রমে চারি স্ত্রী বিবাহ করিয়াছে, এবং চারি স্ত্রীই পুত্রবতী হইয়াছে। কোন সময়ে কাহার পুত্র জন্মিয়াছে, যে ব্যক্তি তাহা অবগত নহেন, তিনি কখনই অবধারিত বলিতে পারিবেন না, যে পূর্ব পূর্ব স্ত্রীর সন্তান হইলে পর, পর পর স্ত্রী বিবাহিতা হইয়াছে; কারণ, পূর্ব পূর্ব স্ত্রীর সন্তান হইলে পর, পর পর স্ত্রীর বিবাহ যেরূপ সম্ভব; সকলের বিবাহ হইলে পর, তাহাদের সন্তান হইতে আরম্ভ হওয়াও সেইরূপ সম্ভব। বিশেষজ্ঞ না হইলে, এরূপ স্থলে একতর পক্ষ নির্ণয় করিয়া নির্দেশ করা সম্ভবিত্তে পারে না। অতএব, “ইহা দ্বারা কি সর্বণা পুত্রবতী ভার্য্যা থাকিতেও পুনঃ সর্বণাপরিণয় প্রতিপন্ন হইতেছে না”, এরূপ নিশ্চয়াত্মক নির্দেশ না করিয়া, “ইহা দ্বারা কি সর্বণা পুত্রবতী ভার্য্যা থাকিতেও পুনঃ সর্বণাপরিণয় সম্ভব বলিয়া বোধ হইতে পারে না”, এরূপ সংশয়াত্মক নির্দেশ করিলে অধিকতর আয়ানুগত হইত।

কিঞ্চ, আমার মতে, অর্থাৎ আমি যেরূপ শাস্ত্রের অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারিয়াছি, তদনুসারে, পুত্রবতী সর্বণা ভার্য্যা সত্ত্বে পুনরায় সর্বণাপরিণয় অসিদ্ধ বা অপ্রসিদ্ধ নহে। মনে কর, ব্রাহ্মণজাতীর পুরুষ সর্বণাবিবাহ করিয়াছে, এবং ঐ সর্বণা পুত্রবতী হইয়াছে; এই পুত্রবতী সর্বণা ভার্য্যা ব্যভিচারিণী, চিররোগিণী, সুরাপায়িণী, পতিদ্রেষিণী, অর্থনাশিনী বা অপ্রিয়বাদিনী স্থির হইলে, শাস্ত্রানুসারে ঐ ব্যক্তির পুনরায় সর্বণা বিবাহ করা আবশ্যিক; স্মৃতরাং, উক্তবিধ নিমিত্ত ঘটিলে, পুত্রবতী সর্বণাসত্ত্বে সর্বণাপরিণয় সম্পূর্ণ সম্ভব হইতেছে। অতএব, যদি সামগ্রামী মহাশয়ের উল্লিখিত পূর্বনির্দিষ্ট মনুবচনদ্বয়ে পুত্রবতী সর্বণাসত্ত্বে সর্বণাপরিণয় প্রতিপন্ন

হয়, তাহা হইলে ঐ সর্বর্ণাপরিণয়, যথাসম্ভব, শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত বশতঃ ঘটয়াছিল, তাহার সন্দেহ নাই। পূর্বপরিণীতা সর্বর্ণা ভার্য্যার জীবদ্দশায়, শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ব্যতিরেকে, যদৃচ্ছাক্রমে সর্বর্ণাবিবাহই শাস্ত্রানুসারে নিষিদ্ধ কর্ম। তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের তৃতীয় পরিচ্ছেদে এই বিষয় সবিশেষ আলোচিত হইয়াছে (২২); এ স্থলে আর আলোচনার প্রয়োজন নাই।

পরিশেষে, সামগ্রামী মহাশয় স্বকৃত বিচারের

“ বহুবিবাহ শাস্ত্রনিষিদ্ধ নহে ! নহে ! নহে ! ”

এই সারসংগ্রহ প্রচার করিয়াছেন। এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, তিনি নানা শাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হইতে পারেন ; কিন্তু, বহুবিবাহবিচার-সমালোচনায় যত দূর পরিচয় পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে এরূপ দৃঢ় বাক্যে এরূপ উদ্ধত নির্দেশ করিতে পারেন, ধর্মশাস্ত্রে তাঁহার তাদৃশ অধিকার নাই।

(২২) এই পুস্তকের ৯৩ পৃষ্ঠা হইতে ১০০ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ।

কবিরত্ন প্রকরণ

মুরশিদাবাদনিবাসী শ্রীযুত গঙ্গাধর রায় কবিরাজ কবিরত্ন বহুবিবাহবিষয়ে যে পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, তাহার নাম “বহুবিবাহ-রাহিত্যারাহিত্যনির্ণয়”। যদৃচ্ছা প্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত ব্যবহার বলিয়া, আমি যে ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছিলাম, তদদর্শনে নিতান্ত অসহিষ্ণু হইয়া, কবিরত্ন মহাশয় তাদৃশ বিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা সংস্থাপনে প্রয়াস করিয়াছেন। যিনি যে বিষয়ের ব্যবসায়ী নহেন, সে বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিলে, তাঁহার যেরূপ কৃতকার্য হওয়া সম্ভব, তাহা অনায়াসে অনুমান করিতে পারা যায়। কবিরত্ন মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী নহেন; সুতরাং, ধর্মশাস্ত্রের মীমাংসায় বদ্ধপারিকর হইয়া, তিনি কিরূপ কৃতকার্য হইয়াছেন; তাহা অনুমান করা দুর্লব ব্যাপার নহে। অনেকেই মনে করেন, ধর্মশাস্ত্র অতি সরল শাস্ত্র; বিশিষ্টরূপ অনুশীলন না করিলেও, ধর্মশাস্ত্রের মীমাংসা করা কঠিন কর্ম নহে। এই সংস্কারের বশবর্তী হইয়া, তাঁহারা, উপলক্ষ উপস্থিত হইলেই, ধর্মশাস্ত্রের বিচারে ও মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন। কিন্তু, সেরূপ সংস্কার নিরবচ্ছিন্ন আশ্রিত্যাত্র। ধর্মশাস্ত্র বহুবিস্তৃত ও অতি দুর্লব শাস্ত্র। বাঁহারা অবিশ্রামে ব্যবসায় করিয়া জীবনকাল অতিবাহিত করিয়াছেন, তাঁহারাও ধর্মশাস্ত্র বিষয়ে পারদর্শী নহেন, এরূপ নির্দেশ করিলে, বোধ করি, অসঙ্গত বল হয় না। এমন স্থলে, কেবল বিন্যাস ও বুদ্ধিকৌশলে, ধর্মশাস্ত্রবিচারে প্রবৃত্ত হইয়া, সম্যক কৃতকার্য হওয়া কোনও মতে সম্ভাবিত নহে। শ্রীযুত ভারানান্দ তর্কবাচস্পতি ও শ্রীযুত গঙ্গাধর কবিরত্ন এ বিষয়ের উৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত

স্থল । উভয়েই প্রাচীন, উভয়েই বহুদর্শী, উভয়েই বিদ্যাবিশারদ বলিয়া বিখ্যাত ; উভয়েই বদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা সংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ; কিন্তু, আক্ষেপের বিষয় এই, উভয়েই ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী নহেন ; এজন্ত, উভয়েই ধর্মশাস্ত্রবিষয়ে অনতিজ্ঞতার পরা কাষ্ঠা প্রশ্ন করিয়াছেন । যাহা হউক, বদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ-কাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত ব্যবহার, এই ব্যবস্থা বিষয়ে কবিরত্ন মহাশয় যে সকল আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, তাহা ক্রমে আলোচিত হইতেছে ।

কবিরত্ন মহাশয়ের প্রথম আপত্তি এই ;—

“মম্বাদিবচন নিদর্শন করিয়া বহুবিবাহ রহিত করা লিখিয়া-
ছেন ; তাহাতে বদ্যপি শাস্ত্রাবলম্বন করিতে হয়, তবে শাস্ত্রের
যথার্থ ব্যাখ্যা করিয়া ব্যবস্থা দিতে হয় । শত্রুার্থ গোপন করিয়া
ভ্রান্তিতেই বা অন্যথা ব্যাখ্যা করিয়া ব্যবস্থা দেওয়া উচিত নহে,
পাপ হয় । মম্বাদিবচন যে নিদর্শন দেখাইয়াছেন, তাহার
ব্যাখ্যা যথার্থ বোধ হইতেছে না ।

মম্বুবচন যথা,

গুরুণানুমতঃ স্নাত্বা সমারভো যথাবিধি ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সর্বণাং লক্ষণান্বিতাম্ ॥

এই বচনে ব্রহ্মচর্য্যানন্তর ব্রাহ্মণাদি দ্বিজ গুরুর অনুমতিক্রমে
অবত্থ্য স্নান করিয়া বিধিক্রমে সমারভন করিয়া সুলক্ষণা সর্বণা
কন্যা বিবাহ করিবে । সর্বণা লক্ষণান্বিতা এই দুই শব্দ প্রশস্তা-
ভিপ্রায়, নতুবা হীনলক্ষণা কন্যার বিবাহ সম্ভব হয় না । তাহাই
পরে বলিয়াছেন এবং পরবচনে প্রশস্তাশব্দ সার্থক হয় না ।
তদ্বচনং যথা

সর্বণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোবরাঃ ॥

শূদ্রৈব ভাৰ্য্যা শূদ্রস্ত সা চ স্বা চ বিশঃ স্মৃতে ।

তে চ স্বাচৈব রাজ্ঞশ্চ তাশ্চ স্বাচাগ্রজন্মনঃ ॥

এই বচনদ্বয়ের ব্যাখ্যা করিয়াছেন, দ্বিজাতির পক্ষে অগ্রে
সবর্ণবিবাহই বিহিত বিবাহই এই অবধারণ ব্যাখ্যায় অসবর্ণ-
বিবাহ অগ্রে বিধি নহে । যদি এই অর্থ হয়, তবে প্রশস্তা শব্দো-
পাদানের প্রয়োজন কি । সবর্ণেব দ্বিজাতীনামগ্রে স্মাদারকর্মণি,
এই পাঠে তদর্থ সিদ্ধি হয় । অতএব ও অর্থ যথার্থ নহে । যথার্থ
ব্যাখ্যা এই, দ্বিজাতীনামগ্রে দারকর্মণি সবর্ণা স্ত্রী প্রশস্তা স্মাৎ
অসবর্ণা তু অগ্রে দারকর্মণি অপ্ৰশস্তা ন তু প্রতিষিদ্ধা দ্বিজা-
তীনাং সবর্ণাসবর্ণবিবাহস্ত সামাশ্রতো বিধের্বক্ষ্যমাণত্বাৎ । ব্রাহ্মণ
কজ্জির্যৈশ্যোর ব্রহ্মচর্যাশ্রমানস্তর গার্হস্থ্যাশ্রমকরণে প্রথমতঃ সবর্ণা
কন্তা বিবাহে প্রশস্তা, অসবর্ণা কন্তা অপ্ৰশস্তা কিন্তু নিষিদ্ধা নহে ;
যে হেতু সবর্ণাসবর্ণে সামাশ্রতো বিবাহবিধান আছে ; প্রশস্তা-
পদগ্রহণে এই অর্থ ও তাৎপর্য জানাইয়াছেন (১) ।

ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী হইলে, কবিরত্ন মহাশয়, এবং বিধ অসঙ্গত আশ্ফালন
পূর্বক, ঈদৃশ অদৃষ্টচর ও অশ্রুতপূর্ব ব্যবস্থা প্রচার করিতেন, এরূপ
বোধ হয় না । ধর্মশাস্ত্রে দৃষ্টি নাই, বহুদর্শন নাই ; স্মৃতাং, মনুবচনের
অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই ; এজন্যই তিনি, আমার
অবলম্বিত চিত্রপ্রচলিত যথার্থ ব্যাখ্যাকে অযথার্থ ব্যাখ্যা বলিয়া,
অবলীলাক্রমে নির্দেশ করিয়াছেন ।

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

দ্বিজাতিদ্বয়ের প্রথম বিবাহে সবর্ণা কন্যা প্রশস্তা ।

এই মনুবচনে প্রশস্তাপদ প্রযুক্ত আছে । প্রশস্তশব্দ অনেক স্থলে
“উৎকৃষ্ট” এই অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে ; এই অর্থকেই ঐ শব্দের
একমাত্র অর্থ স্থির করিয়া, কবিরত্ন মহাশয় ব্যবস্থা করিয়াছেন, যখন

(১) বহুবিবাহরাহিত্যারাহিত্যনির্ণয়, ৮ পৃষ্ঠা ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বণা কন্যা প্রশস্তা বলিয়া নির্দেশ আছে, তখন অসর্বণা কন্যা অপ্রশস্তা, নিষিদ্ধা নহে । কিন্তু, এই ব্যবস্থা মনুবচনের অর্থ দ্বারাও সমর্থিত নহে, এবং অত্যাশ্চর্য ঋষিবাক্যেরও সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ । মনুবচনের অর্থ এই, “ দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বণা কন্যা প্রশস্তা অর্থাৎ বিহিতা ” । সর্বণা কন্যার বিধান দ্বারা অসর্বণা কন্যার নিষেধ অর্থবশতঃ সিদ্ধ হইতেছে । প্রশস্তাশব্দের এই অর্থ অসিদ্ধ বা অপ্রসিদ্ধ নহে ;

অসপিণ্ডা চ যা মাতুরসগোত্রা চ যা পিতৃঃ ।

সা প্রশস্তা দ্বিজাভীনাং দারকর্ম্মণি মৈথুনে ॥ ৩ । ৫ ।

যে কন্যা মাতা ও পিতার অসপিণ্ডা ও অসগোত্রা, তদৃশী কন্যা দ্বিজাতিদিগের বিবাহে প্রশস্তা ।

এই মনুবচনে অসপিণ্ডা ও অসগোত্রা কন্যা বিবাহে প্রশস্তা বলিয়া নির্দেশ আছে । এ স্থলে, প্রশস্তাপদের অর্থ বিহিতা ; অর্থাৎ অসপিণ্ডা ও অসগোত্রা কন্যা বিবাহে বিহিতা । এই বিধান দ্বারা সপিণ্ডা ও সগোত্রা কন্যার বিবাহনিষেধ অর্থবশতঃ সিদ্ধ হইয়া থাকে । কিন্তু কবিরত্ন মহাশয়ের মতানুসারে, এই ব্যবস্থা হইতে পারে, যখন অসপিণ্ডা ও অসগোত্রা কন্যা বিবাহে প্রশস্তা বলিয়া নির্দেশ আছে, তখন সপিণ্ডা ও সগোত্রা কন্যা বিবাহে অপ্রশস্তা, নিষিদ্ধা নহে ; অর্থাৎ সপিণ্ডা ও সগোত্রা কন্যা বিবাহে দোষ নাই । এক্রপ ব্যবস্থা যে কোনও ক্রমে শ্রদ্ধের নহে, ইহা বলা বাহুল্যমাত্র ।

কিঞ্চ, প্রথম বিবাহে অসর্বণানিষেধ কেবল অর্থবশতঃ সিদ্ধ নহে ; শাস্ত্রে তাদৃশ বিবাহের প্রত্যক্ষ নিষেধও লক্ষিত হইতেছে । যথা,

ক্ষত্রবিট্শূদ্রকন্যাস্ত ন বিবাহা দ্বিজাতিভিঃ ।

বিবাহা ব্রাহ্মণী পশ্চাদ্বিবাহাঃ কচিদেব তু (২) ॥

দ্বিতীয়া ক্রিয় বৈশ্য শূদ্রকন্যা বিবাহ করিবেক না ; তাহারা ব্রাহ্মণী অর্থাৎ সর্বণা বিবাহ করিবেক ; পশ্চাৎ, অর্থাৎ অগ্রে সর্বণা বিবাহ করিয়া, স্থলনিশেবে ক্রিয়ায় কন্যা বিবাহ করিতে পারিবেক ।

দেখ, এ স্থলে অগ্রে সর্বণাবিবাহবিধি ও অসর্বণাবিবাহনিষেধ স্পষ্টাক্ষর প্রতীপাদিত হইয়াছে । আর,

অলাভে কন্যায়াঃ স্নাতকব্রতং চরেৎ অপিবা ক্রত্বি-
য়ায়াং পুত্রমুৎপাদয়েৎ বৈশ্যায়াং বা শূদ্রায়াঞ্চে-
ত্যেকে (৩) ।

সজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলে, স্নাতকব্রতের অনুষ্ঠান অথবা ক্রিয়া বা বৈশ্যকন্যা বিবাহ করিবেক । কেহ কেহ শূদ্রকন্যাবিবাহেরও অনুমতি দিয়া থাকেন ।

এই শাস্ত্রে সজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তিস্থলে ক্রিয়াদিকন্যাবিবাহ বিহিত হওয়াতে, সজাতীয়া কন্যার প্রাপ্তি সম্ভবিলে প্রথমে অসর্বণা-বিবাহনিষেধ নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইতেছে । এজন্তই নন্দপণ্ডিত,

অথ ব্রাহ্মণস্য বর্ণানুক্রমেণ চতস্রো ভার্য্যা ভবন্তি । ২৪।১।

বর্ণানুক্রমে ব্রাহ্মণের চারি ভার্য্যা হইয়া থাকে ।

এই বিবৃতিবচনের ব্যাখ্যাস্থলে লিখিয়াছেন,

“তেন ব্রাহ্মণস্য ব্রাহ্মণীবিবাহঃ প্রথমঃ ততঃ ক্রত্বি-
য়াদিবিবাহঃ অন্যথা রাজন্যাপূর্ব্যাদিনিমিত্তপ্রায়-
শ্চিত্তপ্রসঙ্গঃ” (৪) ।

অতএব, ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণীবিবাহ প্রথম কর্তব্য ; তৎপরে ক্রিয়াদি কন্যাবিবাহ ; নতুবা, রাজন্যাপূর্বপ্রভৃতিনিমিত্ত প্রায়শ্চিত্ত ঘটে ।

(৩) পরাশরভাষ্য ও বীরমিত্রোদয়দ্বয় উপনিষদসিদ্ধান্ত ।

(৪) কেশববৈজয়ন্তী । •

রাজত্নাপুর্নীপ্রভৃতি নিমিত্ত প্রায়শ্চিত্ত এই;

ব্রাহ্মণো রাজন্যাপুর্নী দ্বাদশরাত্রং চরিত্বা নির্বিশেৎ
তাঐশ্ববোপগচ্ছেৎ বৈশ্যাপুর্নী তপ্তকৃচ্ছুং শূদ্রাপুর্নী
কৃচ্ছ্রাতিকৃচ্ছুম্ (৫) ।

যে ব্রাহ্মণ রাজন্যাপুর্নী অর্থাৎ প্রথমে ক্ষত্রিয়কন্যা বিবাহ করে,
সে দ্বাদশরাত্ররূপ প্রায়শ্চিত্ত করিয়া, সর্বার পানিগ্রহণপূর্বক,
তাহারই সহিত সহবস করিবেক ; বৈশ্যাপুর্নী হইলে অর্থাৎ প্রথমে
বৈশ্যকন্যা বিবাহ করিলে তপ্তকৃচ্ছু, শূদ্রাপুর্নী হইলে অর্থাৎ
প্রথমে শূদ্রকন্যা বিবাহ করিলে কৃচ্ছ্রাতিকৃচ্ছু প্রায়শ্চিত্ত করিবেক ।

দেখ, প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ করিলে, শাস্ত্রকারেরা, প্রায়শ্চিত্ত করিয়া
পুনর্বার সবর্ণাবিবাহ ও সবর্ণারই সহিত সহবাস করিবার স্পষ্ট বিধি
দিয়াছেন । অতএব, প্রথমে অসবর্ণাবিবাহ অপ্রশস্ত, নিষিদ্ধ নহে ;
কবিরত্ন মহাশয়ের এই ব্যবস্থা কোনও অংশে শাস্ত্রানুমত বা ত্রায়ানু-
গত বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না ।

দ্বিজাতিদিগের পক্ষে প্রথমে অসবর্ণাবিবাহ অপ্রশস্ত, নিষিদ্ধ
নহে ; এই ব্যবস্থা প্রদান করিয়া, দৃষ্টান্ত দ্বারা উহার সমর্থন করিবার
নিমিত্ত, কবিরত্ন মহাশয় কহিতেছেন,

“উদাহরণও আছে । অগস্ত্য মুনি জনকহুহিতা লোপামুদ্রাকে
প্রথমেই বিবাহ করেন ; ঋষাশৃঙ্গ মুনি দশরথের ঔরস কন্যা
প্রথমেই বিবাহ করেন । যদি অবিধি হইত তবে বেদবহির্ভূত কর্ত্ত্ব
মহর্ষিরা করিতেন না । এবং জৈগীধব্য ঋষি হিমালয়ের একপর্ণা
নামে কন্যা প্রথমেই বিবাহ করেন । দেবল ঋষি দ্বিপর্ণা নামে
কন্যাকে বিবাহ করেন । হিমালয় পর্বত ব্রাহ্মণ নহে । অতএব
অসবর্ণা, প্রথম বিবাহে প্রশস্ত নহে নিষিদ্ধাও নহে । ক্ষত্রিয়-

জাতিও প্রথমে অসবর্ণবিবাহ করিয়াছেন । যযাতি রাজা শুক্রে
কন্যা দেবজানীকে বিবাহ করেন ” (৬) ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, যখন শাস্ত্রে স্পষ্ট ও প্রত্যক্ষ নিষেধ দৃষ্ট
হইতেছে, তখন কোনও কোনও মহর্ষি প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ করিয়া-
ছিলেন, অতএব তাদৃশ বিবাহ নিষিদ্ধ নহে, এরূপ অনুমানসিদ্ধ
ব্যবস্থা গ্রাহ্য হইতে পারে না । সে বাহা হউক, কবিরত্ন মহাশয়ের
উল্লিখিত একটি উদাহরণ দেখিয়া, আমি চমৎকৃত হইয়াছি । সেই
উদাহরণ এই ; “ যযাতি রাজা শুক্রে কন্যা দেবজানীকে বিবাহ
করেন ” । যযাতি রাজা ক্ষত্রিয়, শুক্রাচার্য্য ব্রাহ্মণ ; যযাতি ক্ষত্রিয় হইয়া
ব্রাহ্মণকন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন । কি আশ্চর্য্য ! কবিরত্ন মহাশয়ের
মতে এ বিবাহও নিষিদ্ধ ও অবৈধ নহে । ইহা, বোধ করি, এ দেশের
সর্বসাধারণ লোকে অবগত আছেন, বিবাহ দ্বিবিধ অনুলোম বিবাহ
ও প্রতিলোম বিবাহ । উৎকৃষ্ট বর্ণ নিকৃষ্ট বর্ণের কন্যা বিবাহ করিলে
ঐ বিবাহকে অনুলোম বিবাহ, আর, নিকৃষ্ট বর্ণ উৎকৃষ্ট বর্ণের
কন্যা বিবাহ করিলে ঐ বিবাহকে প্রতিলোম বিবাহ বলে । স্থল-
বিশেষে অনুলোম বিবাহ শাস্ত্রবিহিত ; সকল স্থলেই প্রতিলোম
বিবাহ সর্বতোভাবে শাস্ত্রনিষিদ্ধ ।

১ । নারদ কহিয়াছেন,

আনুলোম্যেন বর্ণানাং যজ্ঞশ্চ স বিধিঃ স্মৃতঃ ।

প্রাতিলোম্যেন যজ্ঞশ্চ স জ্যৈয়ো বর্ণসঙ্করঃ (৭) ॥

ব্রাহ্মণাদিবর্ণের অনুলোমক্রমে যে জন্ম, তাহাই বিধি বলিয়া
পরিগণিত ; প্রতিলোমক্রমে যে জন্ম তাহাকে বর্ণসঙ্কর বলে ।

২ । ব্যাস কহিয়াছেন,

(৬) বহুবিবাহরাহিত্যরাহিত্যনির্ণয়, ১০ পৃষ্ঠা ।

(৭) নারদসংহিতা, দ্বাদশ বিবাদপদ ।

অধমাহুতমারাস্ত জাতঃ শূদ্রাধমঃ স্মৃতঃ (৮) ।

নিকৃষ্ট বর্ণ ভইতে উৎকৃষ্টবর্ণীর গর্ভজাত সন্তান শূদ্র অপেক্ষাও অধম ।

৩ । বিষ্ণু কহিয়াছেন,

সমানবর্ণানু পুত্রাঃ সমানবর্ণা ভবন্তি । ১৬ । ১ ।

অমুলোমানু মাতৃবর্ণাঃ । ১৬ । ২ ।

প্রতিলোমানু আর্য্যবিগর্হিতাঃ । ১৬ । ৩ । (৯)

সবর্ণীগর্ভজাত পুত্রেরা সবর্ণ অর্থাৎ পিতৃজাতি প্রাপ্ত হয় । ১ । অনুলোমবিধানে অসবর্ণীগর্ভজাত পুত্রেরা মাতৃবর্ণ অর্থাৎ মাতৃ-জাতি প্রাপ্ত হয় । ২ । প্রতিলোমবিধানে অসবর্ণীগর্ভজাত পুত্রেরা আর্য্যবিগর্হিত অর্থাৎ ভক্ত সমাজে হয় হয় ।

৪ । গৌতম কহিয়াছেন,

প্রতিলোমানু ধর্ম্মহীনাঃ (১০) ।

প্রতিলোমজেরা ধর্ম্মহীন, অর্থাৎ ক্রতিবিহিত ও স্মৃতিবিহিত ধর্ম্মে অনধিকারী ।

৫ । দেবল কহিয়াছেন,

তেষাং সবর্ণজাঃ শ্রেষ্ঠান্তেভ্যোহব্রগমুলোমজাঃ ।

অন্তরাল। বহিবর্ণাঃ প্রথিতাঃ প্রতিলোমজাঃ (১১) ॥

নানাবিধ পুত্রের মধ্যে সবর্ণজেরা শ্রেষ্ঠ ; অনুলোমজেরা সবর্ণজ অপেক্ষা নিকৃষ্ট, তাহার। অন্তরাল অর্থাৎ পিতৃবর্ণ ও মাতৃবর্ণের মধ্যবর্তী ; আর প্রতিলোমজেরা বহিবর্ণ অর্থাৎ বর্ণধর্ম্মবহিষ্ঠত বলিয়া পরিগণিত ।

(৮) ব্যাসসংহিতা, প্রথম অধ্যায় ।

(৯) বিষ্ণুসংহিতা ।

(১০) গৌতমসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ।

(১১) পরাশরভাষ্য দ্বিতীয় অধ্যায়ধৃত ।

৬। মাধবাচার্য্য কহিয়াছেন,

প্রতিলোমজাস্তু বর্ণবাহুত্বাৎ পতিতা অধমাঃ (১২) ।

প্রতিলোমজের বর্ণবাহুত্বজ্ঞাত, অতএব পতিত ও অধম ।

৭। জামুতবাহন কহিয়াছেন,

প্রতিলোমপরিণয়নং সৰ্ব্বাশেব ন কার্য্যম্ (১৩) ।

প্রতিলোমবিবাহ কদাচ বরিবেক না ।

দেখ, নারদপ্রভৃতি প্রতিলোম বিবাহকে স্পষ্টাক্ষরে অবৈধ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কবিরত্ন মহাশয়ের উদাহৃত যযাতিদেবজানীবিবাহ প্রতিলোম বিবাহ হইতেছে। প্রতিলোম বিবাহ যে সৰ্ব্বতোভাবে শাস্ত্রবিগর্হিত ও ধর্ম্মবহির্ভূত কর্ম্ম, কবিরত্ন মহাশয়ের সে বোধ নাই; এজন্য তিনি, “ক্ষত্রিয়জাতিও প্রথম অসবর্ণা বিবাহ করিয়াছেন”, এই ব্যবস্থা নির্দেশ করিয়া, তাহার প্রামাণ্যার্থে যযাতিদেবজানী-বিবাহ উদাহরণস্থলে বিহ্বস্ত করিয়াছেন।

কবিরত্ন মহাশয়, ঋষিদিগের প্রাথমিক অসবর্ণাবিবাহের কতিপয় উদাহরণ প্রদর্শন করিয়া, লিখিয়াছেন, “যদি অবিধি হইত তবে বেদবহির্ভূত কর্ম্ম মহর্ষিরা করিতেন না”। ইহার তাৎপর্য্য এই, মহর্ষিরা শাস্ত্রপারদর্শী ও পরম ধার্ম্মিক ছিলেন; সুতরাং, তাঁহারা অবৈধ আচরণে প্রবৃত্ত হইবেন, ইহা সম্ভব নহে। যখন, তাঁহারা প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ করিয়াছেন, তখন তাহা কোনও ক্রমে অবৈধ নহে। এ বিষয়ে ব্যক্তব্য এই যে, মহর্ষিরা বা অন্যান্য মহৎ ব্যক্তিরা অবৈধ কর্ম্ম করিতে পারিতেন না, অথবা করেন নাই, ইহা নিরবচ্ছিন্ন অবোধ ও অনভিজ্ঞের কথা। যখন ধর্ম্মশাস্ত্রে প্রথমে অসবর্ণাবিবাহ

সম্পূর্ণ নিবিদ্ধ দৃষ্ট হইতেছে, এবং যখন প্রতিলোম বিবাহ সৰ্ব্বতো-
ভাবে শাস্ত্রবাহিৰ্ভূত ও ধৰ্ম্মবিগৰ্হিত ব্যবহার বলিয়া পরিগণিত
হইয়াছে, তখন কোনও কোনও ঋষি প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ, অথবা
কোনও রাজা প্রতিলোম বিবাহ করিয়াছিলেন, অতএব তাহা অবৈধ
নহে। যাঁহার ধৰ্ম্মশাস্ত্রে সামান্যরূপ দৃষ্টি ও অধিকার আছে, তাদৃশ
ব্যক্তিও কদাচ ঈদৃশ অসঙ্গত নির্দেশ করিতে পারেন না।

বোধায়ন কহিয়াছেন,

অনুরতন্তু যদেবৈমু নিভিৰ্যদনুষ্ঠিতম্ ।

নানুষ্ঠেয়ং মনুষ্যৈস্তদুক্তং কৰ্ম্ম সমাচরেৎ (১৪) ॥

দেবগণ ও মুনিগণ যে সকল কৰ্ম্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে
তাহা করা কৰ্ত্তব্য নহে ; তাহারা শাস্ত্রোক্ত কৰ্ম্মই করিবেন ।

ইহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, দেবতারা ও মুনিরা এরূপ অনেক
কৰ্ম্ম করিয়াছেন, যে তাহা মনুষ্যের পক্ষে কোনও মতে কৰ্ত্তব্য নহে ;
এজন্ত মনুষ্যের পক্ষে শাস্ত্রোক্ত কৰ্ম্মের অনুষ্ঠানই ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ।

আপস্তম্ব কহিয়াছেন,

দৃষ্টৌ ধৰ্ম্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাম্ । ২।৬।১৩।৮।

তেষাং তেজোবিশেষেণ প্রত্যবায়ো ন বিদ্যতে । ২।৬।১৩।৯

তদন্বীক্ষ্য প্রযুক্তানঃ সীদত্যবরঃ । ২।৬।১৩।১০।

মহৎ লোকদিগের ধৰ্ম্মগঞ্জন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া
যায়। তাঁহারা তেজীয়ান্, তাঁহাদের প্রত্যবায় নাই।
সাধারণ লোকে, তদর্শনে তদনুবর্তী হইয়া চলিলে, এককালে উৎ-
সন্ন হয়।

ইহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, পূৰ্ব্বকালীন মহৎ লোকে অবৈধ
আচরণে দূষিত হইতেন। তবে তাঁহারা তেজীয়ান্ ছিলেন, এজন্য

অবৈধাচরণনিবন্ধন প্রত্যবারম্ভ হইতেন না । এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, “যদি অবিধি হইত তবে বেদবাহির্ভূত কর্ম মহর্ষিরা করিতেন না”, কবিরত্ন মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত সঙ্গত হইতে পারে কি না । যদি মহর্ষিরা অবৈধ কর্মের অনুষ্ঠান না করিতেন, তবে “মুনিগণ যে সকল কর্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে তাহা করা কর্তব্য নহে”, বোধায়ন নিজে মহর্ষি হইয়া এক্রপ নিষেধ করিলেন কেন ; আর, মহর্ষি আপস্তম্বই বা মহৎ লোকের অবৈধ আচরণ নির্দেশপূর্বক, “তদর্শনে তদনুবর্তী হইয়া চলিলে, এককালে উৎসন্ন হয়”, এক্রপ দোষকীর্তন করিলেন কেন ।

কবিরত্ন মহাশয়ের দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“তর্হি কিং সর্বা অসবর্ণা অগ্রে দারকর্মণি তুলাং দ্বিজাতীনাম-
প্রশস্তা ইত্যত আহ

কামতস্ত প্রবর্তনামিমঃ সূ্যঃ ক্রমশোবরাঃ ।

দ্বিজাতির সকল অসবর্ণা প্রথম বিবাহে তুলা অপ্রশস্তা নহে কিন্তু কামতঃ অর্থাৎ ইচ্ছাক্রমে প্রথম বিবাহে প্রবৃত্ত দ্বিজাতির এই ক্রমে শ্রেষ্ঠ । বৈশ্যের শূদ্রা স্ত্রী অপেক্ষা বৈশ্যা স্ত্রী শ্রেষ্ঠা । ক্ষত্রিয়ের শূদ্রা অপেক্ষা বৈশ্যা বৈশ্যা অপেক্ষা ক্ষত্রিয়া শ্রেষ্ঠা । ব্রাহ্মণের শূদ্রা অপেক্ষা বৈশ্যা বৈশ্যা অপেক্ষা ক্ষত্রিয়া ক্ষত্রিয়া অপেক্ষা ব্রাহ্মণী ভার্যা শ্রেষ্ঠা । কামতঃ এই শব্দ প্রয়োগ থাকাতে যে কাম্য বিবাহ এমন নহে” (১৫) ।

কবিরত্ন মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী নহেন ; সুতরাং মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ অবগত নহেন । জীমূতবাহনপ্রণীত দায়ভাগ, মাধবাচার্য্যপ্রণীত পরাশরভাষ্য, মিত্রমিশ্রপ্রণীত বীর-মিত্রোদয়, বিশ্বেশ্বর ভট্টপ্রণীত মদনপারিজাত প্রভৃতি গ্রন্থে দৃষ্টি

থাকিলে, বচনের প্রকৃত পাঠ জানিতে পারিতেন এবং তাহা হইলে, বচনের প্রকৃত অর্থও অবগত হইতে পারিতেন । মনুবচনের যে ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন, তাহা তাঁহার সম্পূর্ণ কপোলকম্পিত ; আর, বচনে “কামতঃ এই শব্দের প্রয়োগ থাকাতে যে কাম্য-বিবাহ এমন নহে ”, এই যে তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাও সম্পূর্ণ কপোলকম্পিত । তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে এই বিষয় সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে (১৬) ; ঐ অংশে নেত্রসংস্কার করিলে, কবিরত্ন মহাশয় মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ অবগত হইতে পারিবেন ।

কবিরত্ন মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ;—

“স্বমত স্থাপনার্থে অপর এক অশ্রুত কথা লিখিয়াছেন বিবাহ ত্রিবিধ নিত্য নৈমিত্তিক কাম্য । নিত্য বিবাহ কি প্রকার বুঝিতে পারিলাম না ” (১৭) ।

এ বিষয়ে বলব্য এই যে, ধর্ম্মশাস্ত্রে দৃষ্টি ও অধিকার নাই ; এজন্ত, কবিরত্ন মহাশয় নিত্যবিবাহ কি প্রকার তাহা বুঝিতে পারেন নাই ।

“নিত্যকর্ম্মজ্ঞাপনার্থে যাহা লিখিয়াছেন । যথা

নিত্যং সদা যাবদায়ুর্ন কদাচিদতিক্রমেৎ ।

উপেত্যাতিক্রমে দোষশ্রুতের ত্যাগচোদনাৎ ।

ফলাশ্রুতের্বীপ্সয়া চ তন্নিত্যমিতি কীর্ত্তিতম্ ॥ ইতি

সে সকল নিত্যাদিপদ প্রয়োগও বিবাহবিধানবচনে দেখি না (১৮) ।”

ধর্ম্মশাস্ত্রে দৃষ্টি ও অধিকার থাকিলে, কবিরত্ন মহাশয় দেখিতে শাইতেন, তাঁহার উল্লিখিত কারিকায় নিত্যত্বসাধক যে আটটি হেতু

(১৬) এই পুস্তকের ৯ পৃষ্ঠা হইতে ২৫ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ ।

(১৭) বহুবিবাহরূহি ব্যাখ্যা, ১৫ পৃষ্ঠা ।

(১৮) বহুবিবাহরূহি ব্যাখ্যা, ১৫ পৃষ্ঠা ।

নিরূপিত হইয়াছে, তন্মধ্যে কলশ্রুতিবিরহরূপ হেতু যাবতীয় বিবাহ-বিধানবচনে জাজ্বল্যমান রহিয়াছে, (১৯) ।

“তবে দোষশ্রুতি প্রযুক্ত নিত্য বলিবেন, তাহাই দোষ-শ্রবণের বচন দর্শিত হইয়াছে, যথা অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি দ্বিজ ইত্যাদি কিন্তু সে বচনে দোষশ্রুতি নাই কারণ সে বচনে প্রায়শ্চিত্তীয়তে এই পদপ্রয়োগ আছে তাহার অর্থ প্রায়শ্চিত্তীবাচরতি প্রায়শ্চিত্তবান্ পুরুষের ন্যায় আচরণ করিতেছেন এ অর্থে প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষ স্থিতি বলেন নাই যদি দোষ হইত তবে প্রায়শ্চিত্তং সমাচরেৎ এই বিধি করিয়া লিখিতেন” (২০) ।

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” হি সঃ ॥

দ্বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণ আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেন না ; বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয় ।

এই দৃষ্টবচনে যে “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদ আছে, তাহার অর্থ “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়,” অর্থাৎ এ রূপ দোষ জন্মে যে তজ্জন্য প্রায়শ্চিত্ত করা আবশ্যিক । অতএব, উপরি দর্শিত বচনব্যাখ্যাতে ঐ পদের অর্থ “পাতকগ্রস্ত হয়” ইহা লিখিত হইয়াছে । বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়, এ কথা বলাতে, আশ্রমের অনবলম্বনে স্পষ্ট দোষশ্রুতি লক্ষিত হইতেছে ; সুতরাং আশ্রমাবলম্বন নিত্য কর্তব্য । কিন্তু, কবিরত্ন মহাশয়ের মতে “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদ প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষবোধক নহে ; “প্রায়শ্চিত্তী ইব আচরতি, প্রায়শ্চিত্তবান্ পুরুষের ন্যায় আচরণ করিতেছেন,”

(১৯) এই পুস্তকের ৫৫, ৫৬, ৫৭, ৫৮ পৃষ্ঠা দেখ ।

(২০) বহুবিবাহবাহিত্যাত্তিভ্যনিঃশ্চ, ১৬ পৃষ্ঠা ।

তাহার বিবেচনায় ইহাই “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদের অর্থ ; “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়” এরূপ অর্থ অভিপ্রেত হইলে, মহর্ষি “প্রায়শ্চিত্তং সমাচরৎ” “প্রায়শ্চিত্ত করিবেক” এরূপ লিখিতেন । শুনিতে পাই, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের ছাত্র, কবিরত্ন মহাশয়েরও ব্যাকরণ শাস্ত্রে বিলক্ষণ বিদ্বা আছে ; এজন্য, তাহার ন্যায়, ইনিও, ব্যাকরণের সহায়তা লইয়া, ধর্মশাস্ত্রের গ্রীবাভঙ্গে প্রবৃত্ত হইয়াছেন । প্রথমতঃ, প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী পুরুষের ন্যায় আচরণ করে, একথা বলিলে দোষশ্রুতি সিদ্ধ হয় না, এরূপ নহে । যে রূপ কর্ম করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়, যে ব্যক্তি সে রূপ কর্ম করে, তাহাকে প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী বলে ; কোনও ব্যক্তি এরূপ কর্ম করিয়াছে যে তজ্জন্য সে প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগীর তুল্য হইয়াছে ; এরূপ নির্দেশ করিলে, সে ব্যক্তির পক্ষে দোষশ্রুতি সিদ্ধ হয় না, বোধ করি, তাহা কবিরত্ন মহাশয় ভিন্ন অন্যের বুদ্ধিপথে আসিতে পারে না । দ্বিতীয়তঃ, প্রচলিত ব্যাকরণের নিয়মানুবর্তী হইয়া, বিবেচনা করিতে গেলে, যদি “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদ দ্বারা “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগীর তুল্য” এরূপ অর্থই প্রতিপন্ন হয় হউক ; কিন্তু ঋষিরা, সচরাচর, “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়” এই অর্থই এই পদের প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন ; যথা,

১ । অকুর্ক্বন্ বিহিতং কর্ম নিন্দিতঞ্চ সমাচরন্ ।

প্রসজং চেচ্ছিত্তিয়ার্থেষু প্রায়শ্চিত্তীয়তে নরঃ ॥১১।৪৪। (২১)

১. বিহিত কর্ম ত্যাগ ও নিষিদ্ধ কর্মের অনুষ্ঠান করিলে, এবং
ইচ্ছিত্তি সেবায় অতিশয় আসক্ত হইলে, মনুষ্য “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” ।

এ স্থলে কবিরত্ন মহাশয় কি “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদের “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়” এরূপ অর্থ বলিবেন না । যে ব্যক্তি বিহিত

কর্ম ত্যাগ করে ও নিবিদ্ধ কর্মের অনুষ্ঠানে রত হয়, সে প্রায়-
শ্চিত্তার্থ দোষভাগী অর্থাৎ তজ্জন্য তাহাকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়।
ইহা, বোধ করি, কবিরত্ন মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে হইতেছে ;
কারণ, বিহিতবর্জন ও নিবিদ্ধসেবন এই দুই কথাতেই যাবতীর পাপ-
জনক কর্ম অন্তর্ভূত রহিয়াছে ।

২ । শূদ্রাং শয়নমারোপ্য ব্রাহ্মণো যাত্যধোগতিম্ ।

প্রায়শ্চিত্তীয়তে চাপি বিধিদৃষ্টেন কর্মণা (২২) ॥

ব্রাহ্মণ শূদ্রা বিবাহ করিয়া অধোগতি প্রাপ্ত হয় ; এবং শাস্ত্রোক্ত
বিধি অনুসারে, “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” ।

৩ । যন্তু পত্ন্যা সমং রাগান্মৈথুনং কামতচ্চরেৎ ।

তদ্ব্রতং তস্ম লুপ্যেত প্রায়শ্চিত্তীয়তে দ্বিজঃ (২৩) ॥

যে দ্বিজ, বানপ্রস্থ অবস্থায়, রাগ ও কামবশতঃ স্ত্রীসঙ্যোগ
করে, তাহার ব্রতলোপ হয়, সে ব্যক্তি “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” ।

এই দুই স্থলেও, বোধ করি, কবিরত্ন মহাশয়কে স্বীকার করিতে
হইতেছে, “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদ “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়,”
এই অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। বোধ হয়, ইহাতেও কবিরত্ন মহাশয়ের
পরিতোষ জন্মিবেক না ; এজন্য, তদর্থে স্পষ্টতর প্রমাণান্তর প্রদর্শিত
হইতেছে ।

অনাত্মমী সংবৎসরং প্রাজাপত্যং কুচ্ছং চরিত্বা
আশ্রমমুপেয়াৎ দ্বিতীয়েহতিকুচ্ছং তৃতীয়ে কুচ্ছাতি-
কুচ্ছম্ অত উর্দ্ধং চান্দ্রায়ণম্ (২৪) ।

(২২) মহাভারত, অনুশাসনপর্ব, ৪৭ অধ্যায় ।

(২৩) পরাশরভাষ্যমৃত কর্মপুরাণ ।

(২৪) মিতাক্ষরা প্রায়শ্চিত্তাধ্যায়মৃত তান্ত্রীতনচন

যে ব্যক্তি সংবৎসরকাল আশ্রমবিহীন হইয়া থাকে, সে প্রাজ্ঞাপত্য কৃচ্ছ্র প্রায়শ্চিত্ত করিয়া, আশ্রম অবলম্বন করিবেক ; দ্বিতীয় বৎসরে অতি কৃচ্ছ্র, তৃতীয় বৎসরে কৃচ্ছ্রাতিকৃচ্ছ্র, তৎপরে চান্দ্রায়ণ করিবেক ।

এই শাস্ত্রে এক বৎসর, দুই বৎসর, তিন বৎসর, অথবা তদপেক্ষা অধিক কাল বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে, পৃথক্ পৃথক্ প্রায়শ্চিত্ত, ও প্রায়শ্চিত্তের পর আশ্রমাবলম্বন, অতি স্পষ্টাক্ষরে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; সুতরাং, আশ্রমবিহীন ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্তার্হ দোষভাগী হয়, সে বিষয়ে সংশয় বা আপত্তি করিবার আর পথ থাকিতেছে না । অতএব, যদিও কবিরত্ন মহাশয়ের অধীত ব্যাকরণ অনুসারে অন্যবিধ অর্থ প্রতিপন্ন হয় ; কিন্তু, হারীত বচনের সহিত একবাক্যতা করিয়া, দক্ষবচনস্থিত “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদের “প্রায়শ্চিত্তার্হ দোষভাগী হয়”, এই অর্থই স্বীকার করিতে হইতেছে । বস্তুতঃ, ঐ পদের ঐ অর্থই প্রকৃত অর্থ । বৈয়াকরণকেশরী কবিরত্ন মহাশয়ের ধর্মশাস্ত্রে দৃষ্টি নাই, বহুদর্শন নাই, তত্ত্বনির্ণয়ে প্রবৃত্তি নাই, কেবল কুতর্ক অবলম্বনপূর্বক প্রস্তাবিত বিষয়ে প্রতিবাদ করাই প্রকৃত উদ্দেশ্য ; এই সমস্ত কারণে প্রকৃত অর্থও অপ্রকৃত বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছে । যাহা হউক, এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে, পাপস্পর্শ হয় কি না, এবং সেই পাপ বিমোচনার্থে প্রায়শ্চিত্ত করা আবশ্যিক কি না ; আর, অপকৃপাত হৃদয়ে বিচার করিয়া বলুন, “বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এ স্থলে “প্রায়শ্চিত্তার্হ দোষ ঋষি বলেন নাই”, এই তাৎপর্যব্যাখ্যা সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞতামূলক, কবিরত্ন মহাশয়ের ইহা স্বীকার করা উচিত কি না ।

“এই শাস্ত্রার্থপ্রযুক্ত পূর্ব পূর্ব কালে অনেক ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যেরা সমাবর্তন করিয়াও বিবাহ না করিয়া স্নাতক হইয়া থাকিতেন তাহার নিদর্শন পরাশর ও ব্যাস ঋষ্যশৃঙ্গের পিতা

বিবাহ করেন নাই এবং বাসপুত্র শূকের চারি পুত্র হরি কৃষ্ণ প্রভু
গৌর তাঁহারাও বিবাহ করেন নাই ঐ পণ্ডিত বশিষ্ঠবংশ সমাপ্ত
এবং যুধিষ্ঠির যুবরাজ হইয়া বহুদিন পরে জতুগৃহদাহে পলায়ন
করিয়া চতুর্দশ বর্ষ পরে দ্রৌপদীকে বিবাহ করেন এই সকল
অনাশ্রমে দোষাভাব দেখিতেছি যদি দোষ থাকিত তবে সে
সকল মহাত্মা ধার্মিক লোকে বিবাহ না করিয়া কালক্ষেপণ করি-
তেন না” (২৫) ।

আশ্রম অবলম্বন না করিলে দোষ হয় না, দক্ষবচনের এই অর্থ স্থির
করিয়া, অবলম্বিত অর্থের প্রামাণ্যার্থে, কবিরত্ন মহাশয়, যে সকল
ঋষি ও রাজা বিবাহ করেন নাই, তন্মধ্যে কতকগুলির নাম কীর্তন
করিয়াছেন ; এবং কহিয়াছেন, “এই সকল অনাশ্রমে দোষাভাব
দেখিতেছি, যদি দোষ থাকিত তবে সে সকল মহাত্মা ধার্মিক লোকে
বিবাহ না করিয়া কালক্ষেপণ করিতেন না” । ইতি পূর্বে দর্শিত
হইয়াছে, কবিরত্ন মহাশয়, দক্ষবচনের ব্যাখ্যা করিয়া, বিনা আশ্রমে
অবস্থিত হইলে দোষ নাই, এই যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ
ভ্রান্তিমূলক । তৎপূর্বে ইহাও দর্শিত হইয়াছে, পূর্বকালীন মহৎ
লোকে অবৈধ আচরণে দূষিত হইতেন, তবে তাঁহারা তেজীয়ান্
ছিলেন, এজন্ত অবৈধাচরণনিবন্ধন প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতেন না ।
অতএব, যখন পূর্বদর্শিত শাস্ত্রসমূহ দ্বারা ইহা নির্বিক্রমে প্রতিপাদিত
হইতেছে যে আশ্রমবিহীন হইয়া থাকা অবৈধ ও পাতকজনক কর্ম ;
তখন, পূর্বকালীন কোনও কোনও মহৎ লোকের আচার দর্শনে,
আশ্রমের অনবলম্বনে দোষস্পর্শ হয় না, এরূপ সিদ্ধান্ত করা স্বীয় অন-
ভিজ্ঞতার পরিচয়প্রদানমাত্র । বোধ হয়, কবিরত্ন মহাশয়, কথকদিগের
মুখে পৌরাণিক কথা শুনিয়া, যে সংস্কার করিয়া রাখিয়াছেন ; সেই

সংস্কারের বশবর্তী হইয়াই, এই অদ্ভুত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । যে ব্যক্তি নিজে শাস্ত্রজ্ঞ, তাঁহার মুখ হইতে এরূপ অপূর্ব সিদ্ধান্তবাক্য নির্গত হওয়া সম্ভব নহে । কোনও সম্পন্ন ব্যক্তির বাটীতে মহাভারতের কথা হইয়াছিল । কথা সমাপ্ত হইবার কক্ষিৎ কাল পরেই, বাটীর কর্তা জানিতে পারিলেন, তাঁহার গৃহিণী ও পুত্রবধু ব্যভিচারদোষে দূষিতা হইয়াছেন । তিনি, সাতিশয় কুপিত হইয়া, তিরস্কার করিতে আরম্ভ করিলে, গৃহিণী উত্তর দিলেন, আমি কুন্তী ঠাকুরাণীর, পুত্রবধু উত্তর দিলেন, আমি দ্রৌপদী ঠাকুরাণীর, দৃষ্টান্ত দেখিয়া চলিয়াছি । যদি বহুপুরুষসন্তোগে দোষ থাকিত, তাহা হইলে ঐ দুই পুণ্যশীলা প্রাতঃ-স্মরণীয়া রাজমহিষী তাহা করিতেন না । তাঁহারা প্রত্যেকে পঞ্চ পুরুষে উপগতা হইয়াছিলেন ; আমরা তাহার অতিরিক্ত করি নাই । বাটীর কর্তা, গৃহিণী ও পুত্রবধুর উত্তরবাক্য শ্রবণ করিয়া, যেমন আপ্যায়িত হইয়াছিলেন ; আমরাও, কবিরত্ন মহাশয়ের পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তবাক্য শ্রবণ করিয়া, তদনুরূপ আপ্যায়িত হইয়াছি । শাস্ত্র দেখিয়া, তাহার অর্থগ্রহ ও তাৎপর্যনির্ণয় করিয়া, মীমাংসা করা স্বতন্ত্র ; আর, শাস্ত্রে কোন বিষয়ে কি বিধি ও কি নিবেদ আছে তাহা না জানিয়া, পুরাণের কাঁহিনী শুনিয়া, তদনুসারে মীমাংসা করা স্বতন্ত্র ।

“তাছাতেও যদি দোষত্রুটি বলেন তবে সে অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেদিত্যাদি বচন সাংগিক দ্বিভেদ প্রকরণে নিরগ্নি দ্বিজ বিষয় নহে যদি এক্ষণে ঐ বচন নিরগ্নি বিষয় কেহ লিখিয়া থাকেন তিনি ঐ ঋষির মূলসংহিতা না দেখিয়া লিখিয়াছেন” (২৬) ।

• যদি কেহ উল্লিখিত দক্ষবচনকে নিরগ্নিদ্বিজবিষয় বলিয়া ব্যবস্থা করিয়া থাকেন, তিনি ঋষির মূলসংহিতা দেখেন নাই ; কবিরত্ন মহাশয় কি সাহসে ঈদৃশ অসঙ্গত নির্দেশ করিলেন, বলিতে পারা যায় না ।

তিনি নিজে মূলসংহিতা দেখিয়া ব্যবস্থা স্থির করিয়াছেন, তাহার কোনও লক্ষণ লক্ষিত হইতেছে না ; কারণ, মূলসংহিতায় এরূপ কিছুই উপলব্ধ হইতেছে না যে, ঐ বচনকে নিরগ্নিদ্বিজবিষয় বলিয়া ব্যবস্থা করিলে, ঋণ্যানুগত হইতে পারে না। কবিরত্ন মহাশয় কি প্রমাণ অবলম্বন করিয়া এরূপ লিখিয়াছেন, তাহা প্রদর্শন করা উচিত ও আবশ্যিক ছিল। ফলকথা এই, দক্ষসংহিতায় আশ্রমবিষয়ে যে ব্যবস্থা আছে, তাহা সর্বসাধারণ দ্বিজাতির পক্ষে ; তাহাতে সাগ্নিক ও নিরগ্নি বলিয়া কোনও বিশেষ দেখিতে পাওয়া যায় না। যখন আশ্রমের অবলম্বনে দোষশ্রুতি সিদ্ধ হইতেছে, তখন ঐ বচন উভয় পক্ষেই সমভাবে ব্যবস্থাপিত হওয়া উচিত ও আবশ্যিক। যথা,

১। স্বীকরোতি যদা বেদং চরেদ্বৈদব্রতানি চ ।

ব্রহ্মচারী ভবেত্তাবদুর্দ্ধং স্নাতো ভবেদগৃহী ॥

যত দিন বেদাধ্যয়ন ও আনুষ্ঠানিক ব্রতচরণ করে, তত দিন ব্রহ্মচারী ; তৎপরে সমাবর্তন করিয়া গৃহস্থ হয় ।

২। দ্বিবিধো ব্রহ্মচারী তু স্মৃতঃ শাস্ত্রে মনীষিতঃ ।

উপকুর্কাণকস্বাদ্যো দ্বিতীয়ো নৈষ্ঠিকঃ স্মৃতঃ ॥

পণ্ডিতেরা শাস্ত্রে দ্বিবিধ ব্রহ্মচারী নির্দেশ করিয়াছেন, প্রথম উপকুর্কাণক, দ্বিতীয় নৈষ্ঠিক ।

৩। যো গৃহস্থাশ্রমমাস্থায় ব্রহ্মচারী ভবেৎ পুনঃ ।

ন যতিন বনস্থশ্চ সর্বাশ্রমবিবর্তিতঃ ॥

যে ব্যক্তি গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করিয়া পুনরায় ব্রহ্মচারী হয়, যতি অথবা বানপ্রস্থ না হয়, সে সকল আশ্রমে বর্তিত ।

৪। অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত্তু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ ॥

দ্বিজ আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না, বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে, পাতকগ্রস্ত হয় ।

৫ । জপে হোমে তথা দানে স্বাধ্যায়ে চ রতস্তু যঃ ।

নাসৌ তৎফলমাপ্নোতি কুর্বাণোহপ্যাশ্রমচ্যুতঃ ॥

আশ্রমচ্যুত হইয়া জপ, হোম, দান, অথবা বেদাধ্যয়ন করিলে ফলভাগী হয় না ।

৬ । এতেষামানুলোম্যং স্মাৎ প্রাতিলোম্যং ন বিদ্যতে ।

প্রাতিলোম্যেন যো যাতি ন তস্মাৎ পাপকৃতমঃ ॥

এই সকল আশ্রমের অবলম্বন অনুলোমক্রমে বিহিত, প্রাতিলোম-ক্রমে নহে ; যে প্রাতিলোমক্রমে চলে, তাহা অপেক্ষা অধিক পাপাত্মা আর নাই ।

৭ । মেখলাজিনদণ্ডেন ব্রহ্মচারী তু লক্ষ্যতে ।

গৃহস্থো দেবযজ্ঞাদৈর্নখলোন্মো বনাস্থিতঃ ॥

ত্রিদণ্ডেন যতিশ্চৈব লক্ষণানি পৃথক্ পৃথক্ ।

যস্মৈতল্লক্ষণং নাস্তি প্রায়শ্চিত্তী ন চাশ্রমী (২৭) ॥

মেখলা, অজিন ও দণ্ড ব্রহ্মচারীর লক্ষণ ; দেবযজ্ঞ প্রভৃতি গৃহস্থের লক্ষণ ; নখলোমপ্রভৃতি বানপ্রস্থের লক্ষণ ; ত্রিদণ্ড যতির লক্ষণ ; এক এক আশ্রমের এই সকল পৃথক্ পৃথক্ লক্ষণ , যাহার এই লক্ষণ নাই, সে ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্তী ও আশ্রমভ্রষ্ট ।

আশ্রমবিষয়ে মহর্ষি দক্ষ যে সকল বিধি ও নিষেধ কীর্তন করিয়াছেন, তৎ সমুদয় প্রদর্শিত হইল । তিনি তদ্বিষয়ে ইহার অতিরিক্ত কিছুই বলেন নাই । এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, এই কয় বচনে যে ব্যবস্থা আছে, তাহা সর্বসাধারণ দ্বিজাতির পক্ষে সমভাবে বর্ত্তিতে পারে না, মূলসংহিতায় এরূপ কোনও কথা লক্ষিত হইতেছে

কি না ; দক্ষোক্ত আশ্রমব্যবস্থা সাগ্নিক দ্বিজাতির পক্ষে, নিরগ্নি দ্বিজা-
তির পক্ষে নহে, এই ব্যবস্থা কবিরত্ন মহাশয়ের কপোলকম্পিত
কি না ; আর, “ যদি এক্ষণে ঐ বচন নিরগ্নিবিষয় কেহ লিখিয়া
থাকেন তিনি ঐ ঋষির মূলসংহিতা না দেখিয়া লিখিয়াছেন ”, তদীয়
এতাদৃশ উদ্ধৃত নির্দেশে নিতান্ত নিম্নল অথবা নিতান্ত অনভিজ্ঞতা-
মূলক বলিয়া পরিগণিত হওয়া উচিত কি না ।

“সাগ্নিক ব্যক্তির স্ত্রীর যদি পূর্বের মৃত্যু হয় তবে তাহার সেই
স্ত্রীকে ঐ অগ্নিহোত্র সহিত সেই অগ্নিতে দাহন করিতে হয় তবে
তিনি তখন অগ্নিহোত্র রহিত হইয়া ক্ষণমাত্র থাকিবেন না কারণ
নিতাক্রিয়া লোপ হয় অতএব দ্বিতীয় বিবাহ করিয়া অগ্নিগ্ৰহণ
করিবেন এক দিবসও অনাগ্রমী থাকিবেন না এই অভিপ্রায়ে ঐ
বচন লিখিয়াছেন । যদি নিরগ্নিবিষয়েও বলেন তবে দিনমেকং
ন তিষ্ঠেৎ ইহা সঙ্গত হয় না কারণ নিরগ্নি দ্বিজের দশাহ দ্বাদ-
শাহ পক্ষাশৌচ । অশৌচ মধ্যে দ্বিতীয় বিবাহ কি প্রকারে
বিধি হইতে পারে কারণ দিনমেকং ন তিষ্ঠেতু এই বচন নিরগ্নির
পক্ষে সঙ্গত হয় না সাগ্নিক পক্ষে উত্তম সাগ্নিক অভিপ্রায়ে এই
বচন কারণ অগ্নিবেদ উভয়াশ্রিত দ্বিজের সত্য়শৌচ অতএব
দিনমেকং ন তিষ্ঠেতু এই বচন সঙ্গত হয় কারণ সেই বেদাগ্নি
যুক্ত ব্যক্তি সেই স্ত্রীকে দাহন করিয়া স্নান করিলে শুদ্ধ হয়
পরে বিবাহ করিতে পারে প্রমাণ পরাশর সংহিতার বচন ।

একাহাচ্ছূধ্যতে বিপ্রো যোহগ্নিবেদসমম্বিতঃ ।

ত্ৰ্যাহাৎ কেবলবেদস্তু দ্বিহীনো দর্শতির্দিনৈঃ” (২৮) ॥

যে দ্বিজ, বৈবাহিক অগ্নি রক্ষা করিয়া, প্রতিদিন তাহাতে বথান্নিয়মে
হোম করে এবং মৃত্যু হইলে সেই অগ্নিতে তাহার দাহ হয়, তাহাকে
সাগ্নিক বলে ; আর যে ব্যক্তির তাহা না ঘটে, তাহাকে নিরগ্নি-

বলে ; অর্থাৎ যাহার বৈবাহিক অগ্নি রক্ষিত থাকে, সে সাগ্নিক ; আর, যাহার বৈবাহিক অগ্নি রক্ষিত না থাকে, সে নিরগ্নি । বিবাহ-কালে যে অগ্নির স্থাপন করিয়া বিবাহের হোম অর্থাৎ কুশপ্তিকা করে, তাহার নাম বৈবাহিক অগ্নি । সচরাচর, বিবাহের হোম করিবার নিমিত্ত, নূতন অগ্নি স্থাপন করে ; কিন্তু কোনও কোনও পরিবারের রীতি এই, পুত্র জন্মিলে, অরণিমন্ডনপূর্ব্বক অগ্নি উৎপন্ন করিয়া, সেই অগ্নিতে আয়ুষ্য হোম করে, এবং সেই অগ্নি রক্ষা করিয়া তাহাতেই সেই পুত্রের চূড়াকরণ, উপনয়ন, পাণিগ্রহণনিমিত্তক হোমকার্য্য সম্পাদিত হয় । যাহার জন্মকালীন অগ্নিতেই জাতকর্ম্ম অবধি অস্ত্যেষ্টিক্রিয়া পর্য্যন্ত নির্ব্বাহ হয়, সেই প্রকৃত সাগ্নিক বলিয়া পরিগণিত । বেদবিহিত অগ্নিহোত্র, দর্শপূর্ণমাস প্রভৃতি হোম সাগ্নিকের পক্ষে অনুজ্জঙ্ঘনীয় নিত্যকর্ম্ম । সর্ব্বসাধারণের পক্ষে ব্যবস্থা আছে, জনন্যশৌচ ও মরণ্যশৌচ ঘটিলে, ত্র্যাক্ষণ দশ দিন, ক্ষত্রিয় দ্বাদশ দিন, বৈশ্য পঞ্চদশ দিন শাস্ত্রোক্ত কর্ম্মের অনুষ্ঠানে অধিকারী হয় । কিন্তু, সাগ্নিকের পক্ষে সত্ত্বশৌচ, একাহাশৌচ প্রভৃতি অশৌচসঙ্কোচের বিশেষ ব্যবস্থা আছে ; তদনুসারে কোনও সাগ্নিক স্নান করিয়া সেই দিনেই, কোনও সাগ্নিক দ্বিতীয় দিনে, ইত্যাদি প্রকারে বেদবিহিত অগ্নিহোত্রাদি কতিপয় কার্য্য করিতে পারে ; তদ্বিত্ত্ব অথ অথ শাস্ত্রোক্ত কর্ম্মের অনুষ্ঠানে অধিকারী হয় না ; অর্থাৎ অগ্নিহোত্র প্রভৃতি কতিপয় বেদবিহিত কর্ম্মের অনুরোধে, কেবল তত্ত্বৎ কর্ম্মের অনুষ্ঠানকালে শুচি হয়, তত্ত্বৎ কর্ম্ম সমাপ্ত হইলেই পুনরায় সে ব্যক্তি অশুচি হয় ; সুতরাং, শাস্ত্রোক্ত অন্যান্য কর্ম্ম করিতে পারে না । যথা,

১ । প্রত্যাছেন্নাগ্নিস্থ ক্রিয়াঃ । ৫ । ৮৪ । (২১) .

অশৌচকালে অগ্নিক্রিয়ার অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি হোমকার্যের ব্যাঘাত করিবেক না ।

২ । বৈতানোপাসনাঃ কার্য্যাঃ ক্রিয়াশ্চ শ্রুতিচোদনাৎ । ৩।১৭। (৩০)

বেদবিধানবশতঃ অশৌচকালে বৈতান অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি হোম এবং উপাসন অর্থাৎ সায়ংকালে ও প্রাতঃকালে কর্তব্য হোম করিবেক ।

৩ । অগ্নিহোত্রার্থং স্নানোপস্পর্শনাৎ শুচিঃ (৩১) ।

অগ্নিহোত্রের অনুরোধে স্নান ও আচমন করিয়া শুচি হয় ।

৪ । উভয়ত্র দশাহানি সপিণ্ডানামশৌচকম্ ।

স্নানোপস্পর্শনাভ্যাসাদগ্নিহোত্রার্থমর্হতি (৩২) ॥

উভয়ত্র অর্থাৎ জননে ও মরণে সপিণ্ডদিগের দশাহ অশৌচ ; কিন্তু স্নান ও আচমন করিয়া অগ্নিহোত্রে অধিকারী হয় ।

৫ । স্মার্তকর্ম্মপরিত্যাগো রাহোরন্যত্র স্মৃতকে ।

শ্রোতে কর্ম্মণি তৎকালং স্নাতঃ শুদ্ধিমবাপুয়াৎ (৩৩) ॥

গ্রহণ ব্যতিরিক্ত অশৌচ ঘটিলে, স্মৃতিবিহিত কর্ম্ম পরিত্যাগ করিবেক ; কিন্তু বেদবিহিত কর্ম্মের অনুরোধে স্নান করিয়া তৎকাল-মাত্র শুচি হইবেক ।

৬ । অগ্নিহোত্রাদিহোমার্থং শুদ্ধিস্তাৎকালিকী স্মৃতা ।

পঞ্চযজ্ঞান্ ন কুর্কীত হুশুদ্ধঃ পুনর্যেব সং (৩৪) ॥

(৩০) যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা ।

(৩১) মম্বর্ষমুক্তাবলীধৃত শঙ্করলিখিতবচন । ৫ । ৮৪ ।

(৩২) শুদ্ধিতত্ত্বধৃত জাবালবচন ।

(৩৩) মিতাকুরাপ্রায়শ্চিত্তাধ্যায়ধৃত বৈরাগ্যপাদবচন ।

(৩৪) পরাশরভাষ্যধৃত গোভিলবচন ।

অগ্নিহোত্র প্রভৃতি হোমকার্যের অনুরোধে তাৎকালিক শুদ্ধি হয় ; অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি করিতে যত সময় লাগে, তাৎকাল মাত্র শুদ্ধি হয় । কিন্তু পঞ্চ যজ্ঞ করিবেক না ; কারণ, সে ব্যক্তি পুনরায় অশুচি হয় ।

৭ । সূতকে কর্ম্মণাং ত্যাগঃ সন্ধ্যাদীনাং বিধীয়তে ।

হোমঃ শ্রোতে তু কর্তব্যঃ শুক্লান্নেনাপি বা কলৈঃ (৩৫) ॥

অশৌচকালে সন্ধ্যাবন্দন প্রভৃতি কর্ম্ম পরিত্যাগ করিবেক ; কিন্তু শুক্ল অন্ন অথবা ফল দ্বারা শ্রোত অগ্নিতে হোম করিবেক ।

৮ । হোমস্তত্র তু কর্তব্যঃ শুক্লান্নেন ফলেন বা ।

পঞ্চযজ্ঞবিধানন্তু ন কার্য্যং যত্ন্যজম্মনোঃ ॥ ৪৪ ॥ (৩৬)

(৩৫) কাভ্যায়নীয় কর্ম্মপ্রদীপ, ত্রয়োবিংশ খণ্ড । সন্ধ্যাবন্দনস্থলে বিশেষ বিধি আছে । যথা,

সূতকে সূতকে চৈব সন্ধ্যাকর্ম্ম সমাচরেৎ ।

মনসোচ্চারয়ন্ মন্ত্রান্ প্রাণায়ামমৃতে দ্বিজঃ (১) ॥

জনন্যশৌচ ও মরণশৌচ ঘটিলে, দ্বিজ মনে মনে মন্ত্রোচ্চারণ-পূর্ব্বক, প্রাণায়ামব্যতিরেকে, সন্ধ্যাবন্দন করিবেক ।

এজন্য মাধবাচার্য্য, বাক্য দ্বারা মন্ত্রোচ্চারণ করিয়া সন্ধ্যাবন্দন করাই নিষিদ্ধ বলিয়া, ব্যবস্থা করিয়াছেন । যথা,

“যত্নু জাবালেনোক্তম্

সন্ধ্যাং পঞ্চ মহাযজ্ঞান্ নৈতাকং স্মৃতিকর্ম্ম চ ।

তন্মধ্যে হাপয়েদেব অশৌচান্তে তু তৎক্রিয়া ॥

তদ্বাচিকসন্ধ্যাতিপ্রায়ম্” (২)

“সন্ধ্যা, পঞ্চ মহাযজ্ঞ, স্মৃতিবিহিত নিত্যকর্ম্ম অশৌচকালে পরিত্যাগ করিবেক ; অশৌচান্তের পর তত্তৎ কর্ম্ম করিবেক” । জাবাল-কৃত এই নিষেধ, বাক্য দ্বারা মন্ত্রোচ্চারণপূর্ব্বক সন্ধ্যাবন্দন করিবেক না, এই অভিপ্রায়ে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

(৩৬) সংবর্ত্তসংহিতা ।

(১) পরাশরভাষ্য তৃতীয়াধ্যায়স্থত পুলস্ত্যবচন ।

(২) পরাশরভাষ্য, তৃতীয় অধ্যায় ।

মরণাশৌচ ও জন্মশৌচ ঘটিলে, শুদ্ধ অন্ন অথবা ফল দ্বারা
হোমকার্য্য করিবেক, কিন্তু পঞ্চ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিবেক না ।

৯। পঞ্চযজ্ঞবিধানন্তু ন কুর্য্যান্মৃতজন্মনোঃ ।

হোমং তত্র প্রকুর্যীত শুক্লান্নেন ফলেন বা (৩৭) ॥

মরণাশৌচ ও জন্মশৌচ ঘটিলে, পঞ্চযজ্ঞের অনুষ্ঠান করিবেক
না ; কিন্তু, শুদ্ধ অন্ন অথবা ফল দ্বারা হোমকার্য্য করিবেক ।

১০। নিত্যানি নিবর্ত্তেরনু বৈতানবর্জ্জন্ম (৩৮) ।

অশৌচকালে বৈতান অর্থাৎ বেদবিহিত অগ্নিহোত্র প্রভৃতি
ভিন্ন যাবতীয় নিত্য কর্ম্ম রহিত হইবেক ।

এই সকল শাস্ত্র দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, সাগ্নিক দ্বিজের
পক্ষে যে অশৌচসঙ্কোচের ব্যবস্থা আছে, তাহা কেবল বেদবিহিত
অগ্নিহোত্র প্রভৃতি কতিপয় কর্ম্মের জন্ত ; সেই সকল কর্ম্ম করিতে যত
সময় লাগে, তাবৎকালমাত্র শুচি হয় ; সে সকল সমাপ্ত হইলেই,
পুনরায় অশুচি হয় ; দশাহ প্রভৃতি অশৌচের নিয়মিত কাল অতীত
না হইলে, এককালে অশৌচ হইতে মুক্ত হয় না ; এজন্য ঐ সময়ে
পঞ্চযজ্ঞ, সন্ধ্যাবন্ধন প্রভৃতি প্রত্যহকর্তব্য নিত্য কর্ম্মের অনুষ্ঠানও
নিষিদ্ধ হইয়াছে ; এবং, এই জন্যই, স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্য রঘুনন্দন,
অশৌচসঙ্কোচের বিচার করিয়া, ঐরূপ ব্যবস্থাই অবলম্বন করিয়াছেন ।
যথা,

“তস্মাৎ সপ্তগাণাং তত্তৎকর্ম্মণ্যেবশৌচসঙ্কোচঃ
সর্ব্বাশৌচনিবৃত্তিস্তু দশাহাদ্যর্দ্ধমিতি হারলতামিতা-
ক্ষরারত্নাকরাদ্যুক্তং সাধীয়ঃ (৩৯) ।

(৩৭) অত্রিসংহিতা ।

(৩৮) মিতাক্ষরা প্রায়শ্চিত্তাধ্যায় ও মধ্বমুক্তাবলীমুক্ত ঐগঙ্গীনসিধচন ।

(৩৯) শুদ্ধিতত্ত্ব, সপ্তগাদ্যশৌচপ্রকরণ ।

অতএব, সপ্তম দ্বিগের (৪০) উক্ত কর্মই অশৌচসঙ্কোচ, সর্ব-
প্রকারে অশৌচনিবৃত্তি দশাঙ্গাদির পর ; হারসতা, নিত্যকরা, বস্ত্রাকর
প্রভৃতি গ্রহে এই যে ব্যবস্থা অবধারিত হইয়াছে, তাহাই প্রশস্ত ।

এইরূপ স্পষ্ট ও প্রত্যক্ষ শাস্ত্র, এবং এইরূপ চিরপ্রচলিত সর্বসম্মত
ব্যবস্থা সত্ত্বেও, রায় কবিরাজ কবিরত্ন মহোদয় বিদ্যাবলে ও বুদ্ধি-
কৌশলে ব্যবস্থা করিয়াছেন, সপ্তম দ্বিগের সর্ব বিষয়ে সত্ত্বাংশোচ ;
অশৌচ ঘটিলে স্নান করিবামাত্র তিনি, এককালে অশৌচ হইতে মুক্ত
হইয়া, সর্বপ্রকার শাস্ত্রোক্ত কর্মের অনুষ্ঠানে অধিকারী হইয়ন ;
অন্যান্য কর্মের কথা দূরে থাকুক, ব্যবস্থাপক কবিরাজ মহাশয় বিবাহ
পর্যন্ত করিবার ব্যবস্থা দিয়াছেন । কিন্তু, যে অবস্থার শাস্ত্রকারেরা
সপ্তমের পক্ষে অবশ্যকর্তব্য সন্ধ্যাবন্ধন, পঞ্চমস্ত্রানুষ্ঠান প্রভৃতি নিত্য
কর্মের নিবেদন করিয়া গিয়াছেন, সে অবস্থার বিবাহ করা কত দূর
সম্ভব, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । কবিরত্ন মহাশয়,
স্বাবলম্বিত ব্যবস্থার প্রমাণস্বরূপ পরাশরবচন উদ্ধৃত করিয়াছেন ; কিন্তু
আক্ষেপের বিষয় এই, পরাশরবচনের অর্থবোধ ও তাৎপর্যগ্রহ করিতে
পারেন নাই । তাঁহার উদ্ধৃত পরাশরবচন এই,

একাহাং শুধ্যতে “বিপ্রো” যোহগ্নিবেদসমম্মিতঃ ।

ত্র্যাহাং কেবলবেদস্ত দ্বিহীনো দশতিদিনৈঃ (৪১) ॥

যে “বিপ্র” অগ্নিযুক্ত ও বেদযুক্ত, সে এক দিনে শুদ্ধ হয় ; যে কেবল
বেদযুক্ত সে তিন দিনে শুদ্ধ হয়, আর, যে দ্বিহীন অর্থাৎ উভয়ে
বর্জিত, সে দশ দিনে শুদ্ধ হয় ।

(৪১) যাহারা বেদাধ্যয়ন অগ্নিহোত্র প্রভৃতি কর্ম যথানিয়মে করিয়া
থাকেন, তাহাদিগকে সপ্তম, আর যাহারা তাহা করেন না, তাহাদিগকে
নিষ্ঠুর বলে । সপ্তমের পক্ষে কর্মবিশেষে অশৌচসঙ্কোচের ব্যবস্থা আছে ;
নিষ্ঠুরের পক্ষে তাহা নাই ।

(৪২) পরাশরসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায় ।

এই বচন অবলম্বন করিয়া, কবিরত্ন মহাশয় সদ্যঃশৌচ ব্যবস্থা করিয়াছেন । কিন্তু এই বচনে সপ্তর্ষের পক্ষে একাহাশৌচ ও ত্রাহাশৌচের ব্যবস্থা দৃষ্ট হইতেছে, সদ্যঃশৌচবিধানের কোনও চিহ্ন লক্ষিত হইতেছে না । বোধ করি তিনি, বচনস্থিত একাহ শব্দের অর্থগ্রহ করিতে না পারিয়া, সত্ত্বঃশৌচ ও একাহাশৌচ এ উভয়কে এক পদার্থ স্থির করিয়া, সত্ত্বঃশৌচের ব্যবস্থা দিয়াছেন । কিন্তু, সত্ত্বঃশৌচ ও একাহাশৌচ এ উভয় সর্বতোভাবে বিভিন্ন পদার্থ । অশৌচ ঘটিলে, যে স্থলে স্নান ও আচমন করিলেই শুচি হয়, তথায় সত্ত্বঃশৌচশব্দ ; আর, যে স্থলে এক দিন অর্থাৎ অহোরাত্র অশুচি থাকিয়া, পর দিন স্নান ও আচমন করিয়া শুচি হয়, তথায় একাহশব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে । বচনে একাহশব্দ আছে, সত্ত্বঃশৌচশব্দ নাই । দক্ষসংহিতায় দৃষ্টি থাকিলে, কবিরত্ন মহাশয় দ্বৈদশ অদৃষ্টের, অশ্রুতপূর্ব ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেন, এরূপ বোধ হয় না । যথা,

সদ্যঃশৌচং তথৈকাহস্ত্র্যহশ্চতুরহস্তথা ।

ষড়্ দশদ্বাদশাহঞ্চ পক্ষো মাসস্তথৈব চ ॥

মরণান্তং তথা চান্যৎ পক্ষান্ত দশ সূতকে ।

উপন্যাসক্রমেণৈব বক্ষ্যাম্যহমশেষতঃ ॥

ঐস্থার্থতো বিজানাতি বেদমঙ্গৈঃ সমন্বিতম্ ।

সকম্পং সরহস্তঞ্চ ক্রিয়াবাংশ্চেন্ন সূতকম্ ॥

একাহাৎ শুধ্যতে বিপ্রো যোহগ্নিবেদসমন্বিতঃ ।

হীনে হীনতরে চাপি ত্রাহশ্চতুরহস্তথা ।

তথা হীনতমে চাপি ষড়্হঃ পরিকীর্তিতঃ ॥

জাতিবিপ্রো দশাহেন দ্বাদশাহেন ভূমিপঃ ।

বৈশ্যঃ পঞ্চদশাহেন শূদ্রো মাসেন শুধ্যতি ॥

ব্যাধিতস্য কদর্যস্য ঋণগ্রস্তস্য সর্বদা ।

ক্রিয়াহীনস্য মূর্থস্য স্ত্রীজিতস্য বিশেষতঃ ।

ব্যসনাসক্তচিত্তস্য পরাধীনস্য নিত্যশঃ ।

স্বাধ্যায়ব্রতবিহীনস্য ভস্মাস্তং স্মৃতকং ভবেৎ ।

নাস্মৃতকং কদাচিৎ স্যাদ্যাবজ্জীবন্ত স্মৃতকম্ ॥

এবং গুণবিশেষেণ স্মৃতকং সমুদাহতম্ (৪২) ॥

১ সদ্যঃশৌচ, ২ একাহাশৌচ, ৩ ত্র্যাহাশৌচ, ৪ চতুরাহাশৌচ, ৫ ষড়্‌হাশৌচ, ৬ দশাহাশৌচ, ৭ দ্বাদশাহাশৌচ, ৮ পঞ্চদশাহাশৌচ, ৯ মাসাশৌচ, ১০ মরণাস্ত্রাশৌচ অশৌচ বিষয়ে এই দশ পক্ষ ব্যবস্থাপিত আছে। উপন্যাসক্রমে, অর্থাৎ যাহার পর যাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে তদনুসারে, তৎসমুদয় প্রদর্শিত হইতেছে। ১—যে ব্যক্তি সম্পূর্ণ, সরহস্য, সাক্ষ বেদের অভ্যাস ও অর্থগ্রহ করিয়াছে, সে ব্যক্তি যদি ক্রিয়ারাহন হয়, তাহার সদ্যঃশৌচ। ২—যে ব্রাহ্মণ অগ্নিযুক্ত ও বেদযুক্ত হয়, সে একাহে শুদ্ধ হয়। ৩—৪—৫—যাহারা অগ্নি ও বেদে হীন, হীনতর, ভীনভম, তাহারা যথাক্রমে তিন দিনে, চারি দিনে, ছয় দিনে শুদ্ধ হয়। ৬—যে ব্যক্তি জাতিবিপ্র অর্থাৎ ব্রাহ্মণকুলে জন্মগ্রহণমাত্র করিয়াছে, কিন্তু যথা নিয়মে কর্তব্য কর্মের অনুষ্ঠান করে না, সে দশাহে শুদ্ধ হয়। ৭—তাদৃশ ক্ষত্রিয় দ্বাদশাহে শুদ্ধ হয়। ৮—তাদৃশ বৈশ্য পঞ্চদশাহে শুদ্ধ হয়। ৯—শূদ্র এক মাসে শুদ্ধ হয়। ১০—যে ব্যক্তি চিররোগী, রূপণ, সর্বদা ঋণগ্রস্ত, ক্রিয়াহীন, মূর্থ, অতিশয় স্ত্রীবশীভূত, ব্যসনাসক্ত, সতত পরাধীন, বেদাধ্যয়ন বিহীন, তাহার মরণান্ত্রাশৌচ; সে ব্যক্তি এক দিনের জন্যেও শুচি নয়, সে যাবজ্জীবন অশুচি। গুণের ন্যূনাধিক্য অনুসারে অশৌচের ব্যবস্থা নির্দিষ্ট হইল।

এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, সত্ত্বঃশৌচ ও একাহাশৌচ এই দুই এক পদার্থ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে কি না। মহর্ষি দক্ষ অশৌচের দশ পক্ষ গণনা করিয়াছেন; তন্মধ্যে সত্ত্বঃশৌচ প্রথম পক্ষ, একাহাশৌচ দ্বিতীয় পক্ষ; যে ব্যক্তি সাক্ষ বেদে সম্পূর্ণ রূতবিশ্রু

ও ক্রিয়াবান্, তাহার পক্ষে সন্ত্রঃশৌচ, আর যে ব্যক্তি অগ্নিযুক্ত ও বেদযুক্ত, তাহার পক্ষে একাহাশৌচ ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ।

অতঃপর, কবিরত্ন মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে হইতেছে, সন্ত্রঃশৌচ ও একাহাশৌচ এক পদার্থ নহে ; সুতরাং, দক্ষসংহিতার হ্যায়, পরাশরবচনে অগ্নিযুক্ত ও বেদযুক্ত ব্রাহ্মণের পক্ষে যে একাহাশৌচের বিধি আছে, তাহা অবলম্বন করিয়া, “ অগ্নিবেদ উভয়ান্বিত দ্বিজের সন্ত্রঃশৌচ,” এই ব্যবস্থা প্রচার করা নিতান্ত অনভিজ্ঞের কর্ম হইয়াছে । কবিরত্ন মহাশয়, ঐ বচনের সহিত একবাক্যতা করিয়া,

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি “দ্বিজঃ” ।

“ দ্বিজ ” আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না ।

এই দক্ষবচনের ব্যাখ্যা করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন । তাঁহার ব্যাখ্যা অনুসারে, পরাশরবচনে সাগ্নিক দ্বিজের পক্ষে সন্ত্রঃশৌচ বিহিত হইয়াছে ; আর, দক্ষবচনে বিনা আশ্রমে এক দিনও থাকিতে নিষেধ আছে ; সুতরাং, জীবিয়োগ হইলে, তাদৃশ দ্বিজ জীর দাহান্তে স্নান ও আচমন করিয়া, শুচি হইয়া, সেই দিনই বিবাহ করিতে পারে । কিন্তু উপরি ভাগে যে রূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে, তাঁহার অবলম্বিত পরাশরবচন একাহাশৌচবিধায়ক, সন্ত্রঃশৌচবিধায়ক নহে ; সদ্যঃশৌচবিধায়ক না হইলে, উভয় বচনের একবাক্যতা কোনও ক্রমে সম্ভবিত্তে পারে না । আর, কবিরত্ন মহাশয়ের ইহাও অনুধাবন করিয়া দেখা আবশ্যক ছিল, দক্ষবচনে দ্বিজশব্দ প্রযুক্ত আছে ; দ্বিজশব্দ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের বাচক ; সুতরাং, দক্ষবচনে ত্রিবিধ দ্বিজের পক্ষে ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে । কিন্তু, পরাশরবচনে বিপ্রশব্দ প্রযুক্ত আছে ; বিপ্রশব্দ ব্রাহ্মণমাত্রবাচক ; সুতরাং, পরাশরবচনে কেবল ব্রাহ্মণের পক্ষে ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে, ত্রিবিধ দ্বিজের পক্ষে ব্যবস্থা প্রদত্ত হয় নাই ; এজন্যও, এই দুই বচনের এক

বাক্যতা ঘটিতে পারে না। আর, সাগ্নিক বিশেষের পক্ষে সন্ত্রঃশৌচের ব্যবস্থা আছে, যথার্থ বটে ; কিন্তু সেই সাগ্নিক দ্বিজ, স্ত্রীর দাহান্তে স্নান ও আচমন করিয়া শুচি হইয়া, সেই দিনেই বিবাহ করিতে পারে, কবিরত্ন মহাশয়ের এ ব্যবস্থা, অত্যন্ত বিস্ময়কর ; কারণ, অশৌচসঙ্কোচব্যবস্থার উদ্দেশ্য এই যে, শাস্ত্রকারেরা যে সকল কর্মের নাম নির্দেশ করিয়া সন্ত্রঃশৌচের বিধি দিয়াছেন, কেবল তত্তৎ কর্মের জন্যই সে ব্যক্তি তত্তৎকালে শুচি হয়, তত্তৎ কর্ম সমাপ্ত হইলেই পুনরায় অশুচি হয় ; সে সময়ে সন্ধ্যাবন্ধন পঞ্চযজ্ঞানুষ্ঠান প্রভৃতি নিত্য কর্মেরও বাধ হইয়া থাকে ; এ অবস্থায় দারপরিগ্রহ বিধিসিদ্ধ, ইহা কোনও মতে সম্ভবিত্তে পারে না। কলকথা এই, কবিরত্ন মহাশয়, ধর্মশাস্ত্র বিষয়ে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ ; অশৌচসঙ্কোচের উদ্দেশ্য কি, তাহা জানেন না, দক্ষবচন ও পরাশরবচনের অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, তাহা জানেন না ; এজন্যই এরূপ অসঙ্গত ও অশ্রুত-পূর্ব ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন। বাহার যে শাস্ত্রে বোধ ও অধিকার না থাকে, নিতান্ত অর্কাটান না হইলে, সে ব্যক্তি সাহস করিয়া সে শাস্ত্রের মীমাংসায় হস্তক্ষেপ করে না। কবিরত্ন মহাশয়, প্রাচীন ও বহুদর্শী হইয়া, কি বিবেচনায় অনধীত অননুশীলিত ধর্মশাস্ত্রের মীমাংসায় হস্তক্ষেপ করিলেন, বুঝিতে পারা যায় না। বাহা হউক, কবিরত্ন মহাশয়ের অদ্ভুত ব্যবস্থার উপযুক্ত দৃষ্টান্তস্বরূপ যে একটি সামান্য উপাখ্যান স্মৃতিপথে আরুঢ় হইল, তাহা এ স্থলে উদ্ধৃত না করিয়া, ক্ষান্ত হইতে পারিলাম না।

‘ “যার যে শাস্ত্র কিঞ্চিৎপ্রাচীণ ও অধীত নয় সে শাস্ত্রেতে তাহার উপদেশ গ্রাহ্য করিবে না ইহার কথা। এক রাজার নিকটে বিপ্রাভাব নামে এক বৈজ্ঞাণ্য থাকে সে চিকিৎসাতে উত্তম তাহার পঞ্চভূপ্রাপ্তি হইলে পর ঐ রাজা রামকুমার নামে তৎপুত্রকে তাহার পিতৃপদে স্থাপিত করিলেন। ঐ ভিষকপুত্র রামকুমার ব্যাকরণ সাহিত্য কিঞ্চিৎ পড়িয়া ব্যাংগন ছিল

কিন্তু বৈজ্ঞানিকাদি শাস্ত্র ক্ষিপ্রগাত্রও পঠিত ছিল না রাজ্যানুগ্রহেতে স্বপিতৃ-পদাভিষিক্ত হওয়াতে রোগিণী। চিকিৎসার্থে তাহার সন্নিধিতে যাওয়া আসা করিতে লাগিল। পরে এক দিবস এক নেত্ররোগী ঐ রামকুমার বৈজ্ঞপুল্লের নিকটে আসিয়া কহিল হে বৈজ্ঞপুল্ল আমি অক্ষিপীড়াতে অতিশয় পীড়িত আছি দেখ আমাকে এমন কোন ঔষধ দেও যাহাতে আমার নয়নব্যাদি শীঘ্র উপশম পায়। কল্পনেত্রের এই বাক্য শ্রবণ করিয়া ঐ চিকিৎসকমুত অতিবড় এক পুস্তক আনিয়া খুলিবামাত্র এক বচনার্দ্ধ দেখিতে পাইল সে বচনার্দ্ধ এই

“নেত্ররোগে সমুৎপন্নে কর্ণে ছিত্বা কটিং দহেৎ

ইহার অর্থ নেত্ররোগ হইলে নেত্ররোগির কর্ণদ্বয় ছেদন করিয়া লৌহ তণ্ড করিয়া তাহার কটিতে দাগ দিবে এই বচনার্দ্ধ পাইয়া ঐ ভিষক্‌নন্দন নেত্ররোগিকে কহিল হে কল্পাক্ষ এই প্রতীকারে তোমার ব্যাদির শীঘ্র শান্তি হইবে যেহেতুক ঐশ্ব মুকুলিত করামাত্রই এ ব্যাদির ঔষধের প্রমাণ পাওয়া গেল এ বড় স্মলক্ষণ। রোগী কহিল সে কি ঔষধ ভিষক্‌সন্তান কহিল তুমি শীঘ্র বাটী গিয়া এই প্রয়োগ কর তীক্ষ্ণ-ধার শাণিত এক ক্ষুর আনিয়া স্বকীয় দুই কর্ণ কাটিয়া সন্তণ্ড লৌহেতে দুই পাছাতে দুই দাগ দেও তবে তোমার চক্ষুঃপীড়া আশু শান্ত হইবে ইহা শুনিয়া ঐ লোচনরোগী আন্তর্যপ্রযুক্ত ক্ষিপ্রগাত্র বিবেচনা না করিয়া তাহাই করিল।

অনন্তর রোগী এক পীড়োপশমনার্থ চেষ্টাতে অধিক পীড়াদ্বয়ে অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া ঐ বৈজ্ঞের নিকটে পুনর্বার গেল ও তাহাকে কহিল হে বৈজ্ঞপুল্ল নেত্রের জ্বালা যেমন তেমনি পৌদের জ্বালায় মরি। বৈজ্ঞপুল্ল কহিল ভাই কি করিবে রোগ হইলে সহিষ্ণুতা করিতে হয় আশ্রি শাস্ত্রানুসারে তোমাকে ঔষধ দিয়াছি আতুর হইলে কি হবে “নহি স্মৃৎং হুঃখৈর্ষিনি লভাতে”। এইরূপে রোগী ও বৈজ্ঞেতে কথোপকথন হইতেছে ইতিমধ্যে অত্যন্তম এক চিকিৎসক তথা আসিয়া উপস্থিত হইল। ঐ যমসহোদর রামকুমার নামে মুখ্য বৈজ্ঞতনয়ের পল্লবগ্রাহি পাণ্ডিত্যপ্রযুক্ত

সাহসের বিশেষ অবগত হইয়া কহিল ওরে বালীক সর্বনাশ করিয়াছিস্ এ রোগীটাকে খুন করিলি এ বচনার্দ্ধ অথ চিকিৎসার মনুষ্যপন নয় । দেশ কাল পাত্র অবস্থা ভেদে চিকিৎসার বিশেষ আছে তোর প্রকরণ জ্ঞান নাই এ শাস্ত্র তোর পড়া নয় কুব্যুৎপত্তিমাত্র বলে অপঠিত শাস্ত্রের ব্যবস্থা দিস্ যা যা উত্তম গুণের স্থানে বৈদ্যক শাস্ত্রের অধ্যয়ন কর “সঙ্কেত-বিদ্যা গুরুবক্তৃগম্যা” ইহা কি তুই কখন শুনিস্ নাই । এইরূপে ঐ চিকিৎসকবৎসকে পবিত্র ভৎসন করিয়া ঐ ক্লিন্নাক্ষ রোগীকে ষথাশাস্ত্র ঔষধ প্রদান করিয়া নীরোগ করিল” (৪৩)।

শ্রীযুত রামকুমার কবিরাজের ব্যবস্থা, আর শ্রীযুত গঙ্গাধর কবিরাজের ব্যবস্থা এ উভয়ের অনেক অংশে সৌসাদৃশ্য আছে কি না, সকলে অনুধাবন করিয়া দেখিবেন ।

কবিরত্ন মহাশয়ের চতুর্থ আপত্তি এই,

“নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর বিবাহই নাই” (৪৪) ।

কবিরত্ন মহাশয়ের এ আপত্তির উদ্দেশ্য এই, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী, বিবাহ না করিয়া, যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন পূর্ব্বক কাল যাপন করেন । বিবাহ ও গৃহস্থাশ্রম নিত্য হইলে, নিত্য কর্ম্মের ইচ্ছাকৃত পরিত্যাগ জন্ম, তিনি প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতেন । অতএব, বিবাহ নিত্য নহে । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী দারপরিগ্রহ করেন না, এই হেতুতে বিবাহের বা গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হয় না, ইহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণে আলোচিত হইয়াছে (৪৫) । কবিরত্ন মহাশয়ের সম্ভাবার্থে প্রমাণান্তর উল্লিখিত হইতেছে ।

‘ যস্যৈতানি স্মৃণুপ্তানি জিহ্বোপস্থোদরং করঃ ।

(৪৩) প্রবোধচঞ্জিকা, দ্বিতীয় স্তবক, তৃতীয় কুস্তম ।

(৪৪) বহুবিবাহরাহিত্যারাহিত্যানির্নয়, ১৯ পৃষ্ঠা ।

(৪৫) এই পুস্তকের ৩৭, ৩৮, ৬৯ পৃষ্ঠা দেখ ।

সন্ন্যাসসময়ং কৃত্বা ব্রাহ্মণো ব্রহ্মচর্য্যয়া ।

তস্মিন্বেব নয়েৎ কালমাচার্য্যে যাবদায়ুষ্মৎ ।

তদভাবে চ তৎপুত্রে তচ্ছিষ্যে বাথ তৎকুলে ।

ন বিবাহো ন সন্ন্যাসো নৈষ্ঠিকস্ত বিধীয়তে ॥

ইমং যো বিধিমান্স্থায় ত্যজেদেহমতদ্ভিতঃ ।

নেহ ভূয়োহপি জায়েত ব্রহ্মচারী দৃঢ়ব্রতঃ (৪৬) ॥

যে ব্যক্তির জিহ্বা, উপস্থ, উদর ও কর সুরক্ষিত অর্থাৎ বিষ-
হানুরাগে বিচলিত না হয়, তাঁদৃশ ব্রাহ্মণ, ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনপূর্ব্বক,
সর্ব্বভাগী হইয়া, সেই গুরুর নিকটেই যাবজ্জীবন কালযাপন করি-
বেক ; গুরুর অভাবে গুরুপুত্রের নিকট, তদভাবে তদীয় শিষ্য
অথবা তৎকুলোৎপন্ন ব্যক্তির নিকট । নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর বিবাহ ও
সন্ন্যাস বিহিত নহে । যে দৃঢ়ব্রত ব্রহ্মচারী, অবহিত ও অনলস হইয়া,
এই বিধি অবলম্বন পূর্ব্বক দেহত্যাগ করে, তাহার পুনর্জন্ম হয় না ।

এই শাস্ত্রে নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর বিবাহ নিষিদ্ধ হইয়াছে । সামান্য-
শাস্ত্র অনুসারে, ব্রহ্মচর্য্য সমাপনের পর, গুরুর অনুমতি লইয়া,
গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ ও দারপরিগ্রহ করিতে হয় । বিশেষশাস্ত্র অনু-
সারে, ইচ্ছা ও ক্ষমতা হইলে, যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য করিতে পারে ।
যে যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য করে, তাহাকে নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী বলে । যথা,

যন্তুপনয়নাদেতদা যুতোব্রতমাচরেৎ ।

স নৈষ্ঠিকো ব্রহ্মচারী ব্রহ্মসায়ুজ্যমাশুয়াৎ (৪৭) ॥

যে ব্যক্তি উপনয়নের পর যুতাকালপর্য্যন্ত এই ব্রতের অর্থাৎ ব্রহ্ম-
চর্য্যের অনুষ্ঠান করে, সে নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী, ব্রহ্মসায়ুজ্য প্রাপ্ত হয় ।

ব্রহ্মচর্য্য সমাপনের পর বিবাহের বিধি প্রদত্ত হইয়াছে । নৈষ্ঠিক ব্রহ্ম-
চারীর ব্রহ্মচর্য্য সমাপ্ত হয় না, সুতরাং বিবাহে অধিকার জন্মে না ।

(৪৬) ভারীতসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায় ।

(৪৭, ব্যাসসংহিতা, প্রথম অধ্যায় ।

বিবাহ করিলে, ত্রুতভঙ্গ হয়, এ জন্তই নৈষ্ঠিক ত্রুতচারীর পক্ষে বিবাহ নিষিদ্ধ দৃষ্ট হইতেছে। এমন স্থলে, নৈষ্ঠিক ত্রুতচারী বিবাহ করেন না বলিয়া, বিবাহের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হইতে পারে না। শাস্ত্র-কারেরা অবিরক্ত ব্যক্তির পক্ষেই গৃহস্থাশ্রমের ও গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশ-মূলক বিবাহের নিত্যত্বব্যবস্থা করিয়াছেন। তর্কবাস্পতিপ্রকরণের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ, আদ্যোপান্ত, বিবাহের নিত্যত্ব, নৈমিত্তিকত্ব ও কাম্যত্ব সংস্থাপনে নিমোজিত হইয়াছে। কবিরত্ন মহাশয়, আলস্য ত্যাগ করিয়া, ঐ পরিচ্ছেদে দৃষ্টিবিছা়াস করিলে, বিবাহের নিত্যত্ব সিদ্ধ হয় কি না, তাহার সবিশেষ অবগত হইতে পারিবেন।

কবিরত্ন মহাশয়ের পঞ্চম আপত্তি এই,

“অসবর্ণবিবাহ যদি দ্বিজাতিদিগের পূর্বে বিধিই নাই এই ব্যাখ্যা করেন তবে বিষ্ণুবচন সঙ্গত হয় না। বিষ্ণুবচন কিঞ্চিৎ লিখিয়াছেন শেষ গোপন করিয়া রাখিয়াছেন ইহা কি উচিত। শাস্ত্রের যথার্থ ব্যাখ্যা করিতে হয়।

বিষ্ণুবচন যথা

সবর্ণান্সু বহুভার্য্যান্সু বিদ্যমানান্সু জ্যেষ্ঠয়া সহ ধর্ম্মং
কুর্য্যাৎ ।

এই পর্য্যন্ত লিখিয়া শেষ লিখেন নাই। শেষটুক লিখিলেও ব্যাখ্যা সঙ্গত হয় না। উহার শেষ এই।

মিশ্রান্সু চ কনিষ্ঠয়াপি সবর্ণয়া । সবর্ণাভাবে হ্ননস্ত-
র্যৈবাপদি চ । নত্বেব দ্বিজঃ শূদ্রয়া ।

দ্বিজস্য ভার্য্যা শূদ্রা তু ধর্ম্মার্থে ন ভবেৎ ক্ৰচিৎ ।

রত্যাৰ্থমেব সা তস্য রাগান্ধস্য প্রকীর্তিতা ইতি ॥

এই বিষ্ণুবচনে। মিশ্রান্সু চ কনিষ্ঠয়াপি সবর্ণয়া। এই লিখাতে

ব্রাহ্মণের অগ্রে বিবাহ ক্ষত্রিয় অথবা বৈশ্য হইতে পারে পরে সর্বণা বিবাহ হইতে পারে। তাহা হইলে মিশ্রবর্ণ বহুভার্য্য হয় কিন্তু ক্ষত্রিয় জ্যেষ্ঠা তবে কি ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ার সহিত ধর্ম্মাচরণ করিবে। এবং ক্ষত্রিয়ের অগ্রে বৈশ্য পরে ক্ষত্রিয় তাহার জ্যেষ্ঠা বৈশ্যার সহিত ঐকি ধর্ম্মাচরণ করিবে। তাহাতেই কহিয়াছেন মিশ্রাসু কনিষ্ঠয়াপি সর্বণা—। সর্বণা কনিষ্ঠা স্ত্রীর সহিতেই ধর্ম্মাচরণ করিবে” (৪৮)।

কবিরত্ন মহাশয়ের উল্লিখিত বিষ্ণুবচন যে অভিপ্রায়ে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছিল, তৎপ্রদর্শনার্থ প্রথম পুস্তকের কিয়দংশ উদ্ধৃত হইতেছে;—

“কোনও কোনও মুনিবচনে এক ব্যক্তির বহু স্ত্রী বিদ্যমান থাকি নির্দিষ্ট আছে, তদ্রূপে কেহ কেহ কহিয়া থাকেন, যখন শাস্ত্রে এক ব্যক্তির যুগপৎ বহু স্ত্রী বিদ্যমান থাকার স্পষ্ট উল্লেখ দৃষ্টিগোচর হইতেছে, তখন যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের অনুমোদিত কার্য্য নহে, ইহা কিরূপে পরিগৃহীত হইতে পারে। তাঁহাদের অভিপ্রেত শাস্ত্র সকল এই,—

১। সর্বণাসু বহুভার্য্যাসু বিদ্যমানাসু জ্যেষ্ঠয়া সহ ধর্ম্ম-
কার্য্যং কারয়েৎ।

সজাতীয়া বহু ভার্য্যা বিদ্যমান থাকিলে, জ্যেষ্ঠার সহিত ধর্ম্ম-
কার্য্যের অনুষ্ঠান করিবেক” (৪৯)।

এইরূপে বহুভার্য্যাপরিগ্রহের প্রমাণভূত কতিপয় বচন প্রদর্শন করিয়া লিখিয়াছিলাম,

“এই সকল বচনে এরূপ কিছুই নির্দিষ্ট নাই যে তদ্বারা শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ব্যতিরেকে পুরুষের ইচ্ছাধীন বহু বিবাহ প্রতিপন্ন হইতে পারে। প্রথম বচনে (কবিরত্ন মহাশয়ের উল্লিখিত

(৪৮) বহুবিবাহরূহিত্যারাহিত্যনির্ণয়, ২০ পৃষ্ঠা।

(৪৯) বহুবিবাহবিচার, প্রথম পুস্তক, ১০ পৃষ্ঠা।

বিষ্ণুবচনে) এক ব্যক্তির বহুভার্য্যা বিদ্যমান থাকার উল্লেখ আছে ; কিন্তু ঐ বহুভার্য্যাবিবাহ অধিবেদনের নির্দিষ্ট নিমিত্ত-নিবন্ধন নহে, তাহার কোনও হেতু লক্ষিত হইতেছে না” (৫০) ।

বিষ্ণু প্রথম বচনে ব্যবস্থা করিয়াছেন, যদি কোনও ব্যক্তির সর্বণা বহু ভার্য্যা থাকে, সে জ্যেষ্ঠা ভার্য্যার সহিত ধর্ম্মকার্য্যের অনুষ্ঠান করিবেক ; অনন্তর, দ্বিতীয় বচনে ব্যবস্থা করিয়াছেন, যদি সর্বণা অসর্বণা বহু ভার্য্যা থাকে, তাহা হইলে, সর্বণা অসর্বণা অপেক্ষা বয়ঃকনিষ্ঠা হইলেও, তাহারই সহিত ধর্ম্মকার্য্য করিবেক । যথা,

মিশ্রাস্তু চ কনিষ্ঠয়াপি সর্বণয়া ।

সর্বণা অসর্বণা বহু ভার্য্যা বিদ্যমান থাকিলে, সর্বণা বয়ঃকনিষ্ঠা হইলেও, তাহারই সহিত ধর্ম্মকার্য্য করিবেক ।

এ স্থলে দৃষ্ট হইতেছে, সর্বণা অপেক্ষা অসর্বণা বৃয়োজ্যেষ্ঠা ; তদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন হইতে পারে, সর্বণার পূর্বে অসর্বণার পাণিগ্রহণ সম্পন্ন হইয়াছে ; সুতরাং, প্রথম বিবাহে অসর্বণা নিষিদ্ধা নহে, ইহা সিদ্ধ হইতেছে । এই স্থির করিয়া, কবিরত্ন মহাশয় লিখিয়াছেন, আমি বিষ্ণুবচনের শেষ অংশ গোপন পূর্ব্বক, পূর্ব্ব অংশের অযথার্থ ব্যাখ্যা করিয়া, লোককে প্রতারণা করিয়াছি । এ স্থলে ব্যক্তব্য এই যে, সর্বণা অসর্বণা বহু ভার্য্যা সম্বন্ধে সর্বণা স্ত্রী বয়ঃকনিষ্ঠা হওয়া তিন প্রকারে ঘটতে পারে ; প্রথম, অগ্রে অসর্বণা বিবাহ করিয়া পরে সর্বণাবিবাহ ; দ্বিতীয়, প্রথমে সর্বণাবিবাহ, তৎপরে অসর্বণাবিবাহ, অনন্তর পূর্ব্বপরিণীতা সর্বণার মৃত্যু হইলে, পুনরায় সর্বণাবিবাহ ; তৃতীয়, প্রথমে অতি অস্পবয়স্কা সর্বণাবিবাহ, তৎপরেই অধিকবয়স্কা অসর্বণাবিবাহ (৫১) । ইতিপূর্বে নির্ব্ববাদে

(৫০) বহুবিবাহবিচার, প্রথম পুস্তক, ১১ পৃষ্ঠা ।

(৫১) ঈদৃশ বিবাহের উদাহরণ নিতান্ত দুস্প্রাপ্য নহে । ইদানীন্তন কুলীন কায়স্থদিগের মধ্যে একরূপ বিবাহের প্রথালা প্রচলিত

প্রতিপাদিত হইরাছে, প্রথমে অসবর্ণবিবাহ সৰ্ব্বতোভাবে শাস্ত্র-বহির্ভূত ও ধর্মবিগর্হিত কর্ম । অতএব, যখন প্রথমে অসবর্ণবিবাহ সৰ্ব্বতোভাবে বিধিবিরুদ্ধ কর্ম বলিয়া স্থিরীকৃত আছে, এবং যখন বিষ্ণুবচনে বয়ঃকনিষ্ঠ সবর্ণার উল্লেখ অত্র দুই প্রকারে সম্পূর্ণ সম্ভব হইতেছে, তখন ঐ উল্লেখমাত্র অবলম্বন করিয়া, প্রথমে অসবর্ণ-বিবাহ নিষিদ্ধ নহে, এরূপ সিদ্ধান্ত নিতান্ত অসঙ্গত ও সম্পূর্ণ ভ্রান্তি-মূলক, তাহার সংশয় নাই ।

কবিরত্ন মহাশয় স্বীয় বিচারপুস্তকের শাস্ত্রীয় অংশ সমাপন করিয়া উপসংহার করিতেছেন,

“এই সকল শাস্ত্রদৃষ্টিতে আমার বুদ্ধিসিদ্ধ বহুবিবাহ শাস্ত্র-সিদ্ধ অশাস্ত্রিক নহে । তবে যদি বহুবিবাহ রহিতের বাসনা সিদ্ধ করিতে হয় তবে শাস্ত্রাবলম্বন ত্যাগ করুন । শাস্ত্রের যথার্থ ব্যাখ্যা না করিয়া, মুখদিগকে বুঝাইয়া শাস্ত্রসম্মত কর্ম বলিয়া প্রকাশ করার আবশ্যক কি (৫২)” ।

“এই সকল শাস্ত্রদৃষ্টিতে আমার বুদ্ধিসিদ্ধ বহুবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ অশাস্ত্রিক নহে ” ।—কবিরত্ন মহাশয়, ধর্মশাস্ত্রবিচারে প্রবৃত্ত হইয়া, বুদ্ধির যেরূপ পরিচয় দিয়াছেন, তাহা ইতিপূর্বে সবিস্তর দর্শিত হইয়াছে । অতএব, বহুবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ অশাস্ত্রিক নহে ইহা, তাঁহার বুদ্ধিসিদ্ধ, তদীয় এই নির্দেশ কত দূর আদরণীয় হওয়া উচিত, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন ।—“তবে যদি বহুবিবাহ

আছে । কখনও কখনও, কুলকর্ম্মানুরোধে, কুলীন কায়স্থ প্রথমে অতি অস্পব্যয়স্কা কুলীন কন্যার সহিত পুত্রের বিবাহ দিয়া ৩৭পরে অধিকব্যয়স্কা মৌলিককন্যার সহিত বিবাহ দিয়া থাকেন । পূর্বে কালীন ব্রাহ্মণের পক্ষে প্রথমে অসবর্ণ বিবাহ যেরূপ নিষিদ্ধ ছিল ; ইদানীন্তন কুলীন কায়স্থের পক্ষে প্রথমে মৌলিককন্যা বিবাহ সেইরূপ নিষিদ্ধ ।

(৫২) বহুবিবাহরাহিত্যারাহিত্যনির্ণয়, ২৬ পৃষ্ঠা ।

রহিতের বাসনা সিদ্ধ করিতে হয় তবে শাস্ত্রাবলম্বন ত্যাগ করুন” ।
 —যিনি কোনও কালে ধর্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করেন নাই ;
 স্মৃতরাং, ঋষিবাক্যের অর্থবোধে ও তাৎপর্যাগ্রেহে সম্পূর্ণ অসমর্থ ;
 তাদৃশ ব্যক্তির মুখে ঈদৃশ উপদেশবাক্য শ্রবণ করিলে, শরীর পুল-
 কিত হয় । অনন্তমনাঃ ও অনন্যকর্মা হইয়া, জীবনের অবশিষ্ট ভাগ
 ধর্মশাস্ত্রের অনুশীলনে অতিবাহিত করিলেও, তাঁহার ঈদৃশ উপদেশ
 দিবার অধিকার জন্মিবেক কি না, সন্দেহ স্থল ; এমন স্থলে, অর্থগ্রেহ
 ব্যতিরেকে দুই চারিটি বচন অবলম্বন করিয়া, ধর্মশাস্ত্রে সর্বজ্ঞ হইয়াছি
 এই ভাবিয়া, “ শাস্ত্রাবলম্বন পরিত্যাগ করুন,” অল্লানমুখে এতাদৃশ
 উপদেশ দিতে উদ্রত হওয়া সাতিশয় আশ্চর্যের ও নিরতিশয় কৌতু-
 কের বিষয় বলিতে হইবেক ।—“ শাস্ত্রের যথার্থ ব্যাখ্যা না করিয়া
 ব্যাখ্যাস্তর করিয়া মূর্খদিগকে বুঝাইয়া শাস্ত্রসম্মত কর্ম বলিয়া প্রকাশ
 করার আবশ্যিক কি” ।—যদি এক্রূপ রাজাজ্ঞা প্রচারিত থাকিত, পূর্বে
 বঙ্গদেশবাসী, অধুনা মুরশিদাবাদনিবাসী, সর্বশাস্ত্রদর্শী, চিকিৎসা-
 ব্যবসায়ী, শ্রীযুত গঙ্গাধর রায় কবিরাজ কবিরত্ন মহোদয় যে স্মৃতিবচনের
 যে অর্থ যথার্থ বা অযথার্থ বলিয়া অভিপ্রায় প্রকাশ করিবেন ; অজ্ঞা-
 বধি, দ্বিকল্পিত না করিয়া, ঐ বচনের ঐ অর্থ যথার্থ বা অযথার্থ
 বলিয়া ভারতবর্ষবাসী লোকদিগকে শিরোধার্য্য করিতে হইবেক ;
 তাহা হইলে, আমি যে সকল ব্যাখ্যা লিখিয়াছি, সে সমস্ত
 যথার্থ নহে, তদীয় এই সিদ্ধান্ত নির্বিবাদে অঙ্গীকৃত হইতে পারিত ।
 কিন্তু, সৌভাগ্যক্রমে, সেক্রূপ রাজাজ্ঞা প্রচারিত নাই ; স্মৃতরাং,
 অকুহতাভয়ে নির্দেশ করিতেছি, আমি, শাস্ত্রের অযথার্থ ব্যাখ্যা
 লিখিয়া, লোককে প্রতারণা করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাই নাই ।
 পূর্বে নির্দেশ করিয়াছি এবং এক্ষণেও নির্দেশ করিতেছি, কবিরাজ
 মহাশয় ধর্মশাস্ত্রে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ ; চিকিৎসা বিষয়ে কিরূপ বলিতে
 পারি না, কিন্তু ধর্মশাস্ত্র বিষয়ে তাঁহার কিছুমাত্র নাড়ীজ্ঞান নাই ;

এজ্ঞাই, নিতাস্ত নিবিবেক হইয়া, এরূপ গর্ষিত বাক্যে এরূপ উদ্ধত, এরূপ অসঙ্গত নির্দেশ করিয়াছেন । আর,—“মূর্খদিগকে বুঝাইয়া”, —তদীয় এই লিখন দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে, বিবয়ী লোক মাঝেই মূর্খ, সেই মূর্খদিগের চক্ষে ধূলিপ্রক্ষেপ করিবার নিমিত্ত, আমি যদৃচ্ছা-প্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত কর্ম্ম বলিয়া অলীক অশাস্ত্রীয় ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছি । কবিরত্ন মহাশয়ের মত কতকগুলি লোক আছেন ; তাঁহারা বিবয়ী লোকদিগকে মূর্খ স্থির করিয়া রাখিয়াছেন ; কারণ, বিবয়ী লোক সংস্কৃত ভাষা জানেন না । তাঁহাদের মতে সংস্কৃতভাষার ব্যাকরণ না পড়িলে, লোক পণ্ডিত বলিয়া গণনীয় হইতে পারে না ; তাদৃশ লোক, অসাধারণ বুদ্ধিমান ও বিদ্যাবিশারদ বলিয়া সর্বত্র প্রতিষ্ঠিত হইলেও, তাঁহাদের নিকট মূর্খ বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকেন । পক্ষান্তরে, যে সকল মহাপুরুষ, সংস্কৃত-ভাষার ব্যাকরণ পাঠ ও অত্যাশ্রয় শাস্ত্র স্পর্শ করিয়া, বিদ্যার অভিমানে জগৎকে তৃণ জ্ঞান করেন, বিবয়ী লোকে তাদৃশ পণ্ডিতাভিমানী দিগকে মূর্খের চূড়ামণি ও নির্বোধের শিরোমণি বলিয়া ব্যবস্থা স্থির করিয়া রাখিয়াছেন । এ স্থলে, কোন পক্ষ ন্যায্যবাদী, তাহার নীমাংসা করিবার প্রয়োজন নাই ।

উপসংহার

শ্রীযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি প্রভৃতি প্রতিবাদী মহাশয়েরা, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তাপক্ষ সমর্থন করিবার নিমিত্ত, যে সমস্ত শাস্ত্র ও যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তৎসমুদয় সবিস্তর আলোচিত হইল। যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করা কোনও ক্রমে শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত নহে, ইহা বাহাতে দেশস্থ সর্বসাধারণ লোকের হৃদয়ঙ্গম হয়, এই আলোচনাকার্য্য সেইরূপে নির্বাহিত করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছি; কিন্তু, কত দূর কৃতকার্য্য হইয়াছি, বলিতে পারি না। তবে, এক কথা সাহসপূর্ব্বক বলিতে পারা যায়, ঐদৃশ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়া, যদ্রূপ যত্ন ও যদ্রূপ পরিশ্রম করা উচিত ও আবশ্যিক, সাধ্যানুসারে সে বিষয়ে ত্রুটি করি নাই। যে সকল মহাশয়েরা, কোতূহলাবিষ্ট হইয়া, অথবা আমার প্রতি দয়া প্রকাশ করিয়া, পরিশ্রম স্বীকার পূর্ব্বক, কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে, এই পুস্তক আদ্যোপান্ত অবলোকন করিবেন, আমার যত্ন ও পরিশ্রম কিয়দংশেও সফল হইয়াছে, অথবা সর্ব্বাংশেই বিফল হইয়াছে, তাঁহারা তাহার বিচার ও মীমাংসা করিতে পারিবেন। আমি এই মাত্র বলিতে পারি, পূর্ব্ব যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত ও ঈর্ষ্যবিগর্হিত ব্যবহার বলিয়া আমার যে সংস্কার জন্মিয়াছিল, সাতিশয় অভিনিবেশ সহকারে, বিবাহসংক্রান্ত শাস্ত্রসমূহের সবিশেষ অনুশীলন করাতে, সেই সংস্কার সর্ব্বতোভাবে দৃঢ়ীভূত হইয়াছে। ক্রমাগত কিছু কাল এই বিষয়ের আলোচনা করিয়া, আমার এত দূর পর্য্যন্ত বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রসিদ্ধ

ব্যবহার, ইহা কেহ প্রতিপন্ন করিতে পারিবেন না, এরূপ নির্দেশ করিতে ভয়, সংশয় বা সন্দেহ উপস্থিত হইতেছে না। ফলতঃ, আমার সামান্য বুদ্ধিতে, যত দূর শাস্ত্রের অর্থবোধ ও তাৎপর্য্যগ্রহ করিতে পারিয়াছি, তদনুসারে, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রসম্মত ব্যবহার বলিয়া সমর্থিত হওয়া সম্ভব নহে।

যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করা শাস্ত্রকারদিগের অনুমত ও অনুমোদিত কার্য্য, ইহা প্রতিপন্ন করিতে উদ্যত হইলে, যে কেবল ধর্ম্মশাস্ত্র-বিষয়ে স্থায়ী অনভিজ্ঞতার সম্পূর্ণ পরিচয় দেওয়া হয় এরূপ নহে, নিরপরাধ শাস্ত্রকারদিগকেও নিতান্ত নৃশংস ও নিতান্ত নির্বিবেক বলিয়া বিলক্ষণ প্রতিপন্ন করা হয়। যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড যে যার পর নাই লজ্জাকর, ঘৃণাকর ও অনর্থকর ব্যবহার, তাহা প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন করিবার প্রয়োজন নাই। আমার বোধে, যে সকল মহাত্মারা, জগতের হিতের নিমিত্ত, শাস্ত্রপ্রণয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা তাদৃশ ধর্ম্মবহির্ভূত লোকবিগর্হিত বিষয়ে অনুমতিপ্রদান বা অনুমোদন-প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন, ইহা মনে করিলে মহাপাতক জন্মে। বস্তুতঃ, মানবজাতির হিতাহিত ও কর্তব্যাকর্তব্য নিরূপণ করিবার নিমিত্ত যে শাস্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহরূপ পিণ্ডাচব্যবহার সেই শাস্ত্রের বিধি অনুযায়ী কার্য্য, ইহা কোনও মতে সম্ভব হইতে পারে না। ফলতঃ, যাঁহারা একবারে ছায়া অছায়া বোধশূন্য, সদসদ্বিবেচনাশক্তিবর্জিত এবং সম্ভব অসম্ভব ও সম্ভব অসম্ভব বিবেচনা বিষয়ে বহির্মুখ নহেন, ধর্ম্মশাস্ত্রে অধিকার থাকিলে, এবং তত্ত্বনির্ণয়পক্ষ লক্ষ্য হইলে, তাদৃশ ব্যক্তির, যদৃচ্ছাক্রমে ষড়্-ইচ্ছা বিবাহ করা শাস্ত্রানুমোদিত কার্য্য, ঐদৃশ ব্যবস্থা প্রচারে প্রবৃত্ত হইতে পারেন, এরূপ বোধ হয় না।

শাস্ত্রে দ্বিবিধমাত্র অধিবেদন অনুমত ও অনুমোদিত দৃষ্ট হইতেছে ; প্রথম ধর্ম্মার্থ অধিবেদন, দ্বিতীয় কামার্থ অধিবেদন। পূর্ব-

পরিণীতা পত্নী বক্ষ্যা, ব্যভিচারিণী, সুরাপায়িণী, চিররোগিণী প্রভৃতি স্থির হইলে, শাস্ত্রকারেরা পুরুষের পক্ষে পুনরায় দারপরিগ্রহের অনুমতি দিয়াছেন। সেই অনুমতির অনুবর্তী হইয়া, পুরুষ যে দারপরিগ্রহ করে, উহার নাম ধর্মার্থ অধিবেদন। পুঞ্জলাভ ও ধর্মকার্যসাধন গৃহস্থাশ্রমের প্রধান উদ্দেশ্য। স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি দোষ ঘটিলে, ঐ দুই প্রধান উদ্দেশ্যের সমাধান হয় না। ঐ দুই প্রধান উদ্দেশ্য সমাহিত না হইলে, গৃহস্থ ব্যক্তিকে প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হয়। এজন্য, শাস্ত্রকারেরা তাদৃশ স্থলে অধিবেদনের অনুমতি প্রদান করিয়া গিয়াছেন। আর, পূর্বপরিণীতা পত্নীর সহযোগে রতিকামনা পূর্ণ না হইলে, ধনবান্ কাম্যক পুরুষের পক্ষে শাস্ত্রকারেরা অসবর্ণাপরিগ্রহের অনুমোদন করিয়াছেন। সেই অনুমোদনের অনুবর্তী হইয়া, কেবল কামোপশমনবাসনায়, কাম্যক পুরুষ অনুলোমক্রমে বর্ণান্তরে যে দারপরিগ্রহ করে, উহার নাম কামার্থ অধিবেদন। নিবিষ্ট চিত্তে, শাস্ত্রের তাৎপর্য্য পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে, স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ঘটনা ব্যতিরেকে সবর্ণা পত্নীকে অপদস্থ বা অপমানিত করা শাস্ত্রকারদিগের অভিমত বা অভিপ্রেত নহে। কামোপশমনের নিমিত্ত নিতান্ত আবশ্যক হইলে, তাঁহারা কাম্যক পুরুষের পক্ষে অসবর্ণা পরিগ্রহের অনুমোদন করিয়াছেন বটে; কিন্তু, পূর্বপরিণীতা সবর্ণা সহধর্মিণীর সন্তোষসম্পাদন ও সম্মতিলাভ ব্যতিরিক্ত স্থলে তাদৃশ অধিবেদনে অধিকার বিধান করেন নাই; সুতরাং, কামার্থ অধিবেদনের পথ এক প্রকার কঙ্ক করিয়া রাখিয়াছেন, বলিতে হইবেক; কারণ, পূর্বপরিণীতা সহধর্মিণী সন্তুষ্ট চিত্তে স্বামীর দারান্তরপরিগ্রহে সম্মতি দিবেন, ইহা কোনও মতে সম্ভব নহে; আর, যদিই কোনও অর্থলোভিনী সহধর্মিণী, অর্থলাভে চরিতার্থ হইয়া, তাদৃশ সম্মতি প্রদান করেন, এবং তদনুসারে তাঁহার স্বামী অসবর্ণা বিবাহ করিলে, উক্ত কালে তন্ত্রিগন্ধন

তাহার ক্লেশ, অসুখ বা অসুবিধা ঘটে, সে তাহার নিজের দোষ । আর, যদি পূর্বপরিণীতা সর্বণা সহধর্ম্মিণীর সম্মতিনিরপেক্ষ হইয়া, অথবা এক বারেই শাস্ত্রীয় বিধি ও শাস্ত্রীয় নিবেদ উল্লঙ্ঘন করিয়া, যথেষ্টচারী ধার্ম্মিক মহাপুরুষেরা স্বেচ্ছাধীন বিবাহ করিতে আরম্ভ করেন, এবং ধর্ম্মশাস্ত্রানভিজ্ঞ সর্বজ্ঞ মহাপুরুষেরা তাদৃশ অবৈধ বিবাহকে বৈধ বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্ররম্ব হইলেন, তজ্জন্ত লোকহিতৈষী নিরীহ শাস্ত্রকারেরা কোনও অংশে অপরাধী হইতে পারেন না । তাহারা পূর্বপরিণীতা সর্বণা সহধর্ম্মিণীকে ধর্ম্মপত্নী ও কামোপশমনের নিমিত্ত অনন্তরপরিণীতা অসর্বণা ভার্য্যাকে কামপত্নী শব্দে নির্দেশ করিয়াছেন । শাস্ত্রানুসারে, ধর্ম্মপত্নী গৃহস্থকর্তব্য বাবতীয় লৌকিক বা পারলৌকিক বিষয়ে সহাধিকারিণী ; কামপত্নী কেবল কামোপশমনের উপযোগিনী ; সুতরাং, শাস্ত্রকারেরা কামপত্নীকে উপপত্নীবিশেষ বলিয়া পরিগণিত করিয়াছেন । ফলতঃ, অসর্বণা কামপত্নী, কোনও অংশে, সর্বণা ধর্ম্মপত্নীর প্রতিদ্বন্দ্বিনী বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে, তাহারা তাহার পথ রাখেন নাই । এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, কাম্যক পুরুষ, কেবল কামোপশমনের নিমিত্ত, দারাস্তর পরিগ্রহ করিতে পারে, এ বিষয়ে ধর্ম্মশাস্ত্র-প্রবর্তকদিগের ঐকমত্য নাই । মহর্ষি আপস্তম্ব, অসন্দ্বিগ্ন বাক্যে, পুত্রবতী ও ধর্ম্মকার্য্যোপযোগিনী পত্নী সত্ত্বে একবারে দারাস্তর পরিগ্রহ নিবেদ করিয়া রাখিয়াছেন । কেবল কামোপশমনের নিমিত্ত, পুরুষ পুনরায় বিবাহ করিতে পারে, তদীয় ধর্ম্মমূর্ত্তে তাহার কোনও চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায় না ।

যাহা হউক, যে দ্বিবিধ অধিবেদন উল্লিখিত হইল, এতদ্ব্যতিরিক্ত স্থলে, শাস্ত্রানুসারে, পূর্বপরিণীতা সর্বণা সহধর্ম্মিণীর জীবদ্দশায়, পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবার অধিকার নাই । যিনি যত ইচ্ছা বিতণ্ডা করুন, যিনি যত ইচ্ছা পাণ্ডিত্যপ্রকাশ করুন, যদ্বচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা

বিবাহ করা শাস্ত্রকারদিগের অনুমত বা অনুমোদিত কার্য্য, ইহা কোনও মতে প্রাপ্তিগ্ন হইবার নহে । শাস্ত্রের অর্থ না বুঝিয়া, অথবা বিপরীত অর্থ বুঝিয়া, কিংবা অভিপ্রেতনিদ্ধির নিমিত্ত স্বেচ্ছানুরূপ অর্থান্তর কল্পনা করিয়া, শাস্ত্রের দোহাই দিয়া, যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহুবিবাহ-কাণ্ড বৈধ বলিয়া ব্যবস্থা প্রচার করিলে, নিরপরাধ শাস্ত্রকারদিগকে নরকে নিক্ষিপ্ত করা হয় ।

এই স্থলে, সমাজস্থ সর্বসাধারণ লোককে সন্তোষণ করিয়া, কিছু আবেদন করিবার নিতান্ত বাসনা ছিল ; কিন্তু, শারীরিক ও মানসিক উভয়বিধ অসুস্থতার আতিশয্য বশতঃ, যথোপযুক্ত প্রকারে তৎ-সম্পাদন অসাধ্য বিবেচনা করিয়া, সাতিশয় ক্ষুদ্র হৃদয়ে সে বাসনার বিসর্জন দিয়া, নিতান্ত অনিচ্ছাপূর্বক, বিরত হইতে হইল ।

শ্রীঈশ্বরচন্দ্রশর্মা

কলিকাতা

১লা টিচর । সংবৎ ১৯২১

পরিশিষ্ট

১

এই পুস্তকের ৫৫, ৫৬, ৫৭, ৫৮ পৃষ্ঠায় কতকগুলি বিবাহবিষয়ক বিধিবাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। অনবধান বশতঃ তিনটি বিধিবাক্য তথ্য বিনিবেশিত হয় নাই ; এজন্য এ স্থলে প্রদর্শিত হইতেছে।

১। লক্ষণ্যো বরো লক্ষণবতীং কন্যাং যবীয়সীমস-

পিণ্ডামসগোত্রজামবিরুদ্ধসম্বন্ধামুপযচ্ছেৎ । ১ । ২২ । (১)

লক্ষণযুক্ত বর লক্ষণবতী, বয়ঃকনিষ্ঠা, অসপিণ্ডা, অসগোত্রা, অবিরুদ্ধসম্বন্ধা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক।

২। অথ দ্বিজোহত্যমুজ্জাতঃ সৰ্বণাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ ।

কুলে মহাত সন্তুতাং লক্ষণৈশ্চ সমন্বিতাম্ ॥

ত্রাক্ষৈণৈব বিবাহেন শীলরূপগুণান্বিতাম্ ॥ ৩৫ ॥ (২)

দ্বিজ, বেদাধ্যায়নানস্তর গুরুর অনুজ্ঞা লাভ করিয়া, ব্রাক্ষ বিধানে স্ত্রীশীলা, স্তূলক্ষণা, রূপবতী, গুণবতী, মহাকুলপ্রসূতা সৰ্বণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক।

৩। গৃহীতবেদাধ্যয়নঃ শ্রুতশাস্ত্রার্থতত্ত্ববিৎ ।

অসমানার্যগোত্রাং হি কন্যাং সম্ভ্রাতৃকাং শুভাম্ ।

সৰ্ব্বাবয়বসম্পূর্ণাং সূরভামুদ্বহেন্নরঃ (৩) ॥

মনুষ্য, যথাবিধি বেদাধ্যয়ন ও অধীত শাস্ত্রের অর্থগ্রহণ করিয়া, অসগোত্রা, অসমানপ্রবরা, ভ্রাতৃমণী, শুভলক্ষণা, সৰ্ব্বাঙ্গসম্পূর্ণা, সচ্চরিত্রা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক।

(১) আশ্বলায়নীয় গৃহ্যপরিশিষ্ট ।

(২) সংবর্তসংহিতা ।

(৩) হারীতসংহিতা ।

২

এই পুস্তকের ২৫ পৃষ্ঠায় নিম্ননির্দিষ্ট বচন,

সবর্ণা ষম্য যা ভার্য্যা ধর্মপত্নী তু সা স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ যা ভার্য্যা কামপত্নী তু সা স্মৃতা ॥

এবং ৬০ পৃষ্ঠায় নিম্ননির্দিষ্ট বচন সকল,

অদারস্য গতির্নাস্তি সর্বাস্তম্যাকালাঃ ক্রিয়াঃ ।

সুরার্চনং মহাযজ্ঞং হীনভার্য্যে বিবর্জ্জয়েৎ ॥

একচক্রে রথো যদ্বদেকপক্ষে যথা খগঃ ।

অভার্য্যোহপি নরস্তদ্বদযোগ্যঃ সর্বকর্ম্মসু ॥

ভার্য্যাহীনে ক্রিয়া নাস্তি ভার্য্যাহীনে কুতঃ সুখম্ ।

ভার্য্যাহীনে গৃহং কস্য তস্মাদ্ভার্য্যাং সমাশ্রয়েৎ ॥

সর্বস্বেনাপি দেবেশি কর্ত্তব্যো দারসংগ্রহঃ ॥

মৎস্যসূক্ত মহাতন্ত্রের একত্রিংশ পটল হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে। কিন্তু কলিকাতার কতিপয় স্থানে ও কৃষ্ণনগরের রাজবাটিতে যে পুস্তক আছে, তাহাতে প্রথম ৩৪ পটল নাই। তদর্শনে বোধ হইতেছে, এ প্রদেশে মৎস্যসূক্ত তন্ত্রের যে সকল পুস্তক আছে, সমুদায়ই আদি-খণ্ডিত। যদি কেহ, কোঁতুলপরতন্ত্র হইয়া, মূলপুস্তকে এই সকল বচনের অনুসন্ধান করেন, এতদ্দেশীয় পুস্তকে একত্রিংশ পটলের অসম্ভাব বশতঃ, তিনি তাহা দেখিতে পাইবেন না; এবং হয় ত মনে করিবেন, এই সকল বচন অমূলক, আমি বচন রচনা করিয়া প্রমাণরূপে প্রদর্শিত করিয়াছি। যাঁহাদের মনে সেরূপ সন্দেহ উপস্থিত হইবেক, তাঁহারা, স্থানান্তর বা দেশান্তর হইতে পুস্তক সংগ্রহ করিয়া, সন্দেহ ভঞ্জনর চেষ্টা করিবেন, তদ্রূপ প্রত্যাশা করিতে পারা যায় না; এজন্য, নির্দেশ করিতেছি, অধুনা লোকান্তরবাসী খড়দহনিবাসী

প্রাণরূপ বিশ্বাস মহোদয়ের আদেশে প্রাণতোষণী নামে যে গ্রন্থ
সঙ্কলিত ও প্রচারিত হইয়াছে, অনুসন্ধানকারী মহাশয়েরা, ঐ
গ্রন্থের ৪৫ পাত্রের ১ পৃষ্ঠায় এই সকল বচন প্রমাণরূপে পরিগৃহীত
হইয়াছে, দেখিতে পাইবেন। এ অঞ্চলে মূলপুস্তকের অসম্ভাব
স্থলে, উল্লিখিত বচনসমূহের অমূলকত্বশঙ্কাপরিহারের ইহা অপেক্ষা
বিশিষ্টতর উপায়ান্তর প্রদর্শিত হইতে পারে না। এ স্থলে ইহাও
উল্লেখ করা আবশ্যিক, প্রাণতোষণীতে যেসকল পাঠ ধৃত হইয়াছে,
তাহার সহিত মিলাইয়া দেখিলে, আমার পুস্তকে প্রথম বচনের
পূর্বোক্ত পাঠের কিছু বৈলক্ষণ্য লক্ষিত হইবেক; কিন্তু, ঐ বৈলক্ষণ্য
অতি সামান্য, তজ্জন্য অর্থের কোনও বৈলক্ষণ্য ঘটিতে পারে না।
বিশেষতঃ, বিবেচনা করিয়া দেখিলে, আমার ধৃত পাঠই অধিকতর
সঙ্গত ও সম্ভব বলিয়া প্রতীয়মান হয়। যথা,

প্রাণতোষণীধৃত পাঠ।

সবর্ণা ব্রাহ্মণী যা তু ধর্মপত্নী চ সা স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ যা ভার্য্যা কামপত্নী তু সা স্মৃতা ॥

আমার ধৃত পাঠ।

সবর্ণা বস্যা যা ভার্য্যা ধর্মপত্নী তু সা স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ যা ভার্য্যা কামপত্নী তু সা স্মৃতা ॥

